

rend sie noch zittert über diese Vollbringung, erkönnt Kriegsmusik, stürmen die Juden das Lager und dringen mit Fackeln und Windlichtern in das Zelt des Holofernes, um Judith zu preisen und zu loben. Ein solcher Schluß, der das ganze so gewaltig angelegte und durchgeföhrte Stück beinahe ins Komische zieht, ist verfehllich. Wenn die Aufführung der Judith nur unter solchen Bedingungen möglich ist, möchten wir fast lieber Vergleich auf dieselbe leisten. Die ersten vier Akte waren in nichts verschümmelt oder gemischtandelt worden. Gehen wir zu der hiesigen Darstellung über.

Die Krone des Abends gebührt Fräulein Anna Schäfer. Wir haben uns mit den im allgemeinen oft geprägten Leistungen der genannten Dame nie recht befriedigen können und haben mit einiger Besorgniß die schwierige Rolle der Judith in ihren Händen. Aber wir müssen bekennen, daß Fräulein Schäfer ihre Aufgabe mit einer Kraft und einem Takt gelöst hat, der echten Künstlerin würdig. Vor allem gilt dies im zweiten Akt. Die geheimnisvolle Geschichte der Hochzeitnacht trug sie mit einem Gefühl und einer Art vor, die kaum den leisensten Zadel auskommen läßt. Das unbestridigte Liebesverlangen, und das somnambulisch religiöse Wesen, welches über Judith wechselnd die Oberhand behält und das in den Worten: „mein Gebet ist ein Unterruchen in Gott! Ich springe in den Ewigen hinein!“ — und „das Weib ist nichts! Nur durch den Mann kann sie etwas werden.“ Sie kann Mutter durch ihn werden! — Wehe mir, die ich nicht Jungfrau, nicht Weib bin?“ konzentriert ist, wurde von Dr. Schäfer trefflich zur Geltung gebracht. Die Scene zwischen Judith und Ephraim ließ nur bedauern, daß Dr. Schäfer nicht einen würdigen Mitspieler hatte. Herr Höckel als Ephraim war geradezu lächerlich. — Gegen das Ende der Tragödie hin schwiegen Fräulein Schäfer das Unpassende des Theaterabschlusses zu empfinden und sich davon eingezogen zu fühlen.

Herr Rudolph als Holofernes hatte wie immer viel Fleiß und Studium auf seine Partie verwendet, vermochte aber nicht eine gewisse Monotonie zu vermeiden, die allerdings der Dichter wenigstens zum Theil mit verschuldet.

Anerkennungswert waren die Leistungen Frau Eikes (Mirza,) Herrn Behrs (Samuel,) Herrn Hartigs (Adjutor,) Herr von Oibegravens (Samaja,) Herrn Laddeys (Daniel der Stunzme.) Die Inszenierung ließ nichts zu wünschen übrig.

Dresden, Mitte Oktober.

Der Winter naht mit starken Schritten, die Kreise des geselligen Vergnügens schließen sich enger, und der Besuch unseres Hoftheaters wird zahlreicher.

Anfang dieses Monats nahm in „Robert der Teufel“ Fräulein Meyer (als Alice) von uns Abschied, was bei vielen ein lebhaftes Bedauern hertrieb.

Am 9. Oktober ward Guzkows neueste Tragödie „Philipp und Perez“ bei sehr gefülltem Hause und mit entschiedenem Beifalle bereits zum dritten Male gegeben. Wir möchten dieses Drama gewissermaßen als ein mit Schillers „Don Carlos“ verwandtes bezeichnen. Gewiß ist jedenfalls, daß dasselbe mit Genialität angelegt und mit Geist und Kenntniß durchgeführt ist, daß es Guzkows Beruf zum Dramatiker auf's Neue beurkundet.

Um so unangenehmer mußte die gehässige Correspondenz darüber in der „Leipziger Zeitung“ berühren. Da dieselbe aber jedenfalls von einer als Schriftsteller längst besiegt Verönlichkeit herrührt, die man sonst mit Ihrer „Abendzeitung“ in Gemeinschaft nannte, ist darauf kein großer Wert weiter zu legen. Die Aufführungen der Guzkowschen Tragödie ließen nichts zu wünschen übrig.

Ob Otto Ludwigs „Makkabäer“ bald wieder auf dem Repertoire erscheinen, darüber kann ich nichts berichten. Vor der Hand erwarten wir hauptsächlich Guzkows „Dionanissin“, die uns bald vorgeführt werden soll. — Daneben werden auch die Birch-Pfeifferischen Novitäten von der Intendanz nicht verabsäumt. „Rose und Röschen“, das moderne unsinnigste Stück, das uns bis jetzt vorgekommen ist, wurde eben jetzt aufgeführt; „die Waife von London“, die sich Herr Hermann Hendrich für seine Gastspiele zuschneiden ließ, wird gleichfalls nicht lange auf sich warten lassen.

Ein hier lebender noch ziemlich unbekannter Dichter Rudolph Reibisch, der Verfasser der Tragödie „Heinrich der Löwe“ hat bei der Intendanz ein neues Drama, „Walpurgia“ betitelt, eingesetzt. Wir werden seiner Zeit weiter darüber berichten.

Aus unserer Musikwelt ist wenig zu berichten. Liszt hat hier nur in Privatgesellschaften gespielt, dagegen gab sein talentvoller Schüler Hans von Bülow ein brillantes Concert im Hoftheater mit enthuasiastischem Beifall. Der Kammermusikus Leywy, der erste Hornist der königlichen Kapelle, ist soeben von einer erfolgreichen Kunstreise nach Italien und Frankreich zurückgekehrt. Er hat sich jetzt von seiner amüsanter Thätigkeit zurückgezogen und beabsichtigt, junge Künstler auf seinem Instrumente auszubilden. Wir wollen nicht versäumen darauf aufmerksam zu machen.

Von dem gehofften „Lohengrin“ Richard Wagners verlautet gar nichts mehr. Wir werden wohl zu Ihnen kommen müssen, um das herrliche Kunstwerk zu genießen. W. W.