

lassen und wird die nächste Zeit in einem Bade verleben, um sich von den vielsachen hiesigen Anstrengungen zu erholen. Ein Engagement dieser Künstlerin für unsere Oper läßt sich leider nicht ermöglichen. Es hätte dies keinen Grund nicht in zu hochgestellten Ansprüchen der Sängerin, sondern nur in den nicht immer schönen inneren Verhältnissen des hiesigen Theaters, die jedoch hoffenlich bald durch den Abgang einiger mehr ihr eigenes Interesse, als das der Kunst im Auge habenden Mitglieder der Oper eine Umgestaltung erfahren werden. Frau Gundys ist in der letzten Zeit als Antonina in Donizetti's „Belisar“ und wiederholt als Norma und Mezia (im „Oberon“) aufgetreten. Diese sämtlichen Leistungen können wir nicht anders als vorzüglich nennen, sowohl was Gesang als Spiel betrifft. Die vielseitige Künstlerin bewies dabei, daß sie in dem großen, pomphaften Gente der italienischen Oper ebenso hinreichend zu wirken versteht, als in der gediegenen, auf dem realen Boden der Wahrheit stehenden deutschen Musik. Von einer solchen Künstlerin gesungen und dargestellt erscheint die italienische Oper vollkommen berechtigt und gewinnt selbst in den Augen ihrer Gegner eine künstlerische Bedeutung. Frau Gundys Norma reiht sich, was glanzvolle musikalische Ausführung und geniale Auffassung betrifft, den Gestaltungen der berühmtesten Gesangsgrößen, die wir kennen gelernt haben, an. Als Mezia nahm sie Abschied vom Publikum und empfing bei der vorzüglichen Durchführung dieser ungewöhnlich schwierigen Partie, an der schon oft überigens nahmbare Sängerinnen gescheitert sind, die unzweideutigsten Beweise von allgemeiner Anerkennung. — Herr Daunke, der auf dem Zettel noch immer als Guest aufgeführt wird, vermochte als Sever in der Norma nicht zu genügen und trat gegen alle übrigen Mitwirkenden (Herr Schott: Oroost, Hrl. Buck Adalgisa), die in dieser Vorstellung sämtlich sehr Gutes leisteten, allzusehr zurück. —

Im Schauspiel haben wir als Gäste Herrn Leuchert vom Josephstädtschen Theater in Wien, Herrn Barry vom k. k. Theater in Lemberg und als Debütantin Hrl. Wolfram. Herr Leuchert trat bis jetzt einmal als Karl Moor auf. Es ist dieser Darsteller im Besitz sehr schöner Mittel und einer vortheilhaftesten Persönlichkeit, auch Talent ist ihm nicht abzusprechen, daß er jedoch — trotz dessen er nicht mehr Ansänger ist, wie seine Gewandtheit und Routine beweisen — noch nicht vollständig zu verwerten versteht. Ein hauptsächlicher Mangel des Herrn Leuchert ist es, daß er noch zu sehr Schauspieler und zu wenig darstellender Künstler ist. Es fehlt dem Spiele Natur und Wahrheit,

durch einen etwas übertriebenen theatralischen Pathos sucht er zu wirken, er steht fortwährend auf dem Rothurn und hebt alle, auch die weniger bedeutungsvollen Redeteile, so stark hervor, daß ihm eine feinere Nuancirung unmöglich wird. Wir zweifeln nicht daran, daß der Guest, der uns den bereits abgegangenen Herrn Rudolph ersetzen soll, bald dahin gelangen kann, an einem größeren Theater das Fach der jungen Helden entsprechend auszufüllen und glauben auch, daß er den besten Willen, Ausdauer und Kraft genug hat, um sein schönes Ziel zu erreichen; wir werden sehen, was er bei seinen weiteren Gastrollen leisten wird, und halten bis dahin mit einem definitiven Urtheil über ihn zurück. — Herrin Barry, einen Charakterspieler im Volksgenre, lernten wir erst bei seinem zweiten Auftritte in der Titelpolle des Charakterwaldes „Ferdinand Raimund“ von Carl Elmar schätzen. In diesem in seiner Art sehr gelungenen Stücke, das sich vortheilhaft von den meisten in neuerer Zeit für die Wiener Volksbühne geschriebenen Erzeugnissen unterscheidet, war der Guest ganz vorzüglich. Er gab uns ein schönes und naturwahres Bild des liebenswürdigen und unglücklichen Ferdinand Raimund, er verstand es alle Seiten dieses eigenhümlichen Charakters in das gehörige Licht zu stellen. Seine Auffassung desselben bewies, daß er Raimund persönlich gekannt haben muß. Im entwiedensten Gegensatz zu dieser Leistung stand sein Valentín in Raimunds „Verchwender“, in welcher Rolle er hier zuerst auftrat. Hier wurden wir unangenehm betroffen durch das zu starke Auftragen, die uns Norddeutschen einmal antipathischen Wiener Vorstadtmanieren und namentlich durch die etwas zu starken Späße und Vacuitäten in den eingelebten Couplets. Nicht unrecht hatte da die hiesige Tageskritik, die nach dieser Vorstellung Herrn Barry auf das Sommertheater verwies. Doch wir wollen nicht weiter von dem ersten mißglückten Auftritt des Guests reden — er hat durch seine zweite Rolle diese Schatz glänzend ausgeweitet und sich als denkender und gebildeter Künstler in den Augen des gebildeten Publikums und der Kritik hergestellt. Hoffentlich wird er nun wissen, was unser norddeutscher Geschmack auch in der Posse und im Volksschauspiel verlangt und seinem Ferdinand Raimund noch mehrere andere tüchtige Leistungen folgen lassen. Der erste theatralische Versuch des Hrl. Wolfram als Frau in Löfflers Lustspiel „Nehmt ein Erempe daran“ fiel sehr glänzend aus. Die junge liebenswürdige Dame zeigte ein sehr beachtenswertes Talent und bewies durch diese Leistung, daß sie durch tüchtige Studien vorbereitet ihre öffentliche künstlerische Laufbahn begann.

D-i.

---

Berantwortlicher Redakteur: Bruno Hünze. — Druck und Verlag von Friedrich Rückmann.

In Commission von Bruno Hünze in Leipzig.