

eae ad amussim respondent iis, quas ex Reg. L. depromsit Askevius; quid quod Suppl. v. 740., qui versus in solo Reg. L. legitur, eadem verba ex hoc libro affert Faehsius. Jam quum Faehsius hunc ipsum codicem Reg. L. revera usurpaverit, quod mox demonstrabitur, certissimum videtur, errasse Faehsium, quum varias lectiones in Eum. et Suppl., quas ex No. 2886. hauserat, ex No. 2782. haustas esse testaretur. Tertius enim, quo Faehsius usus est, codex insignitus est numero 2886., eoque Septem adversus Thebas et Persas contineri dicit. Hic vero in omnibus fere, vel in aper- tis scribae erroribus, Regio L. respondet, ideo- que huc pertinere lectiones varias iu Eum. et Suppl. a Faehsio collatas censeo. Faehsii col- lationem, quum nonnulla exhibeat, ab Aske- vio omissa, Reg. P. vocavi.

Postremo his adnumerandi sunt codices duo, quos olim in bibliotheca Colbertina sub num. 4016. et 6448. asservatos usurpavit Aske- vius. Idem quum postea in bibliothecam Regiam translati essent, iterum aliis nomini- bus ab aliis collati sunt. Et Buttlerus quidem Colb. 1. eundem esse cum Brunckii Reg. B., Colb. 2. cum Reg. A. judicat. Blomfieldius autem ab Elmslejo de ea re certior factus, Colb. 1. et Reg. N., Colb. 2. et Reg. B. sibi