

Amts- und Anzeigeblatt

für den

Bezirk des Amtsgerichts Eibenstock und dessen Umgebung.

Erscheint
wöchentlich drei Mal und
zwar Dienstag, Donner-
tag und Sonnabend. In-
sertionspreis: die kleinste
Zeile 10 Pf.

Abonnement
viertelj. 1 Mr. 20 Pf. (incl.
Illustr. Unterhaltbl.) in der
Expedition, bei unsfern Bo-
ten, sowie bei allen Reichs-
Postanstalten.

Verantwortlicher Redakteur: E. Hannebohn in Eibenstock.

39. Jahrgang.

Donnerstag, den 31. März

1892.

Reihenfolge der Osterprüfungen 1892

an der I. und II. Bürgerschule zu Eibenstock.

I. Bürgerschule.

Sonnabend, den 2. April.

8-9 Uhr.	Knabenkl. 1. Katechismus, Erdkunde. Herr Opitz.
9-10 "	Mädchenkl. 1. Geschichte, Sprachl. Herr Kantor BierTEL.
1/2 11-1/2 12 "	2. Bibelkunde, Rechnen. Herr KEMPF.
1/2 12-1/2 1 "	3. Naturkunde, Erdkunde. Herren LANG und Opitz.
2-1/2 3 "	Französisch, 3. Jahrgang.
1/2 3-3 "	Französisch, 4. Jahrgang.
3-1/2 4 "	lateinisch, 1. Abteilung.
1/2 4-4 "	lateinisch, 2. Abteilung.

Montag, den 4. April.

8-9 Uhr.	1. Bibl. Geschichte, Rechnen. Herr Opitz.
9-10 "	2. Heimatstunde, Rechnen. Herr KEMPF.
1/2 11-1/2 12 "	3. Bibl. Geschichte, Sprachl. Herr HERKLOP.
1/2 12-1/2 1 "	4. Anschauungsunterricht, Rechnen, Lesen, Schreiben. Herr Kantor BierTEL.
~2-3 "	5. Anschauungsunterricht, Rechnen, Lesen, Schreiben. Herr HERKLOP.
3-1/2 4 "	Französisch, 1. Jahrgang.
1/2 4-4 "	Französisch, 2. Jahrgang.

II. Bürgerschule.

Dienstag, den 5. April.

8-9 Uhr.	1. Bibl. Geschichte, Rechnen, Lesen u. Schreiben. Herr FINDEREN.
9-10 "	2. Anschauungsunterricht, Rechnen, Lesen u. Schreiben. Herr RAUSCH.

* Die Zeichnungen und weiblichen Arbeiten sind während der Prüfungszeit in den Schulzimmern Nr. 12 und 11 ausgestellt. Die feierliche Entlassung der abgehenden Schüler und Schülerinnen erfolgt Sonnabend, den 9. April, vormittag 10 Uhr im Saale des "Feldschlößchens". Zu vorliegenden Schulfeiern werden die geehrten Eltern und Angehörigen unserer Schüler und alle Freunde der Schule ergebenst eingeladen durch Eibenstock, den 24. März 1892.

Die beendete Krise und das Ausland.

Es ist schon von verschiedenen Staatsmännern der im Dreibund vereinigten Reiche darauf hingewiesen worden, daß das Friedensbündniß seine hauptsächlichste Kraft nicht sowohl aus den geschriebenen Verträgen, als vielmehr aus der Übereinstimmung der Völker in den friedlichen Absichten schöpft. Die Handelsverträge haben ein neues Band um die verbündeten Mächte geschlungen und die Beziehungen der Reiche und Völker untereinander sind enger geworden. Daraus erklärt sich auch, daß das gegenseitige Interesse an den innerpolitischen Vorgängen der verbündeten Reiche ein stets reges wird, das man aufstrebende Krisen sozusagen mitempfindet, weil von ihrem Verlauf möglicherweise die gesamte Dreibundspolitik beeinflußt werden kann.

Aus diesem Grunde hat denn auch die nun beendete Krise sowohl in Österreich wie in Italien lebhafte Spannung erzeugt und die Presse beider Länder spiegelte das deutlich wieder. Die Stellungnahme der österreichischen Blätter zur Kanzler- und preußischen Ministerkrise glich auf ein Haar der der reichsdeutschen Presse; hier wie da war der Parteidistanzpunkt für die Beurtheilung der Sache maßgebend.

Die liberalen Blätter in dem uns verbündeten Kaiserreiche teilten den im deutschen liberalen Lager ausgebrochenen Jubel über den Fall des Volkschulgesetzes und den Rücktritt des Grafen Zedlitz. Einzelne dieser Organe ließen sich dabei leider zu nicht wiederzugebenden Aussfällen gegen die Person Kaiser Wilhelms hinreißen. Die katholische und antisemitische österreichische Presse hingegen schlug einen theils resignierten, theils direkt herausfordernden Ton gegen das neue Regiment in Preußen an.

Die Presse des andern verbündeten Landes, Italiens, ist in Bezug auf deutsche Verhältnisse ohne ein selbstständiges Urtheil; sie bezieht dasselbe für und fertig durch ihre Korrespondenten in Deutschland; wir reden hier nicht von den katholischen Zeitungen, die in Italien nur sehr schwach vertreten sind. Die

liberale Presse bejaucht den „Sieg des Liberalismus über die reactionär-klerikale innere Politik“ des Ministeriums Caprivi und Zedlitz, während die katholischen Blätter lebhaft bedauern, daß durch die Krise auch das Schulgesetz, welches ja „trotz vieler Mängel wenigstens einigen der dringendsten Forderungen der Katholiken Rechnung trug“, bestätigt worden ist.

Eine gute Portion Schadenfreude mischt die Presse unseres „Erbfreundes“ jenseits der Vogesen in ihre Krisen-Artikel. Hatten sich doch die Franzosen seit dem Kriege von 1870/71 daran gewöhnt, die Festigkeit der deutschen und speziell der preußischen Ministerien als beneidens- und nachahmenswerthen Vorzug ihres Erbeindes zu betrachten. Es läßt sich nicht leugnen, daß die Franzosen rasche Fortschritte in dem Verstehen der innerpolitischen deutschen Verhältnisse gemacht haben. Immerhin leiden ihre Betrachtungen über die Krise in Berlin noch recht erheblich unter dem Einflusse ihrer eigenen parlamentarischen Schablone, der allerdings der deutsche Parlamentarismus keineswegs entspricht. Im Allgemeinen erkennen jedoch die Franzosen an, daß die Krise auf die eigenste Entschließung des Kaisers zurückzuführen ist. Raum zu verwundern ist daher, daß sein Auftreten den Schwerpunkt ihrer Betrachtungen bildet. Absonderlich, hier nicht wiederzugebende Meldungen und Gerüchte werden losportiert, und die Betrachtungen über sie gipfeln in Neuerungen der Besorgniß vor etwaigen ähnlichen Meinungs- und Kursänderungen auf dem Gebiete der auswärtigen Politik Deutschlands.

Die Russen kennen Deutschland so wenig, wie ... die Deutschen die russischen Verhältnisse; wenigstens das Verständnis der deutschen Dinge geht ihnen ab. Da kann es denn nicht Wunder nehmen, daß für einen Theil der russischen Presse als ausgemachte Thatstelle gilt, Deutschland eile seinem Untergange entgegen. Das schmeichelte der russischen Begehrlichkeit, die nach dem „Untergange“ ja freie Hand habe. In solche Selbstäuschungen sind die Verbündeten Russlands, die Franzosen, nicht verfallen.

Die Engländer, die trotz ihres unerträglichen tiefen monarchischen Gefühls gewöhnt sind, die Reden und Thaten von Mitgliedern ihres Herrscherhauses mit einer dem deutschen Empfinden und unserm Rechts-Strafgesetzbuch wenig entsprechenden Offenheit zu kritisieren, sehen in den Berliner Vorgängen eine Kapitulation des souveränen Herrschers vor der öffentlichen Meinung Deutschlands. Bezeichnend ist es, daß das leitende Organ der gegenwärtig am Ruder befindlichen konserватiven Partei, der „Standard“, die Krise zu einer Verherrlichung des englischen parlamentarischen Systems benutzt, das dem Souverän jedes Eingreifen in die Fragen der Politik nahezu unmöglich macht, und sich dann unter einem keineswegs zutreffenden Hinweise auf die Gesetzesheiten des Kaisers Franz Joseph und des Königs Humbert sogar gestattet, dem Kaiser von jeder öffentlichen Meinungsausübung abzuraten.

Gagesgeschichte.

— Deutschland. Eine Berliner Zeitschrift der „Pol. Corr.“ bezeichnet die in der Presse hier und da aufgetauchten Zweifel, ob die Inhaber der zwei höchsten Ämter im Reiche und in Preußen, Graf Caprivi und Graf Eulenburg, mit einander gut auskommen werden, als unbegründet. Niemand werde diesen beiden Männern auch nur die geringste Anlage zur Intrigue nachsagen und es sei nach der Lage der Dinge kaum anzunehmen, daß sie parlamentarische Rivalen werden sollten. Die von mancher Seite angekündigten Gefahren eines emporwuchernden preußischen Partikularismus brauchen durchaus nicht ernstlich in Ansatz gebracht zu werden; unter den gegenwärtigen preußischen Ministern gebe es keinen, der nicht ein eindringlich überzeugter Anhänger der deutschen Reichsidee wäre.

— Berlin. Der am Donnerstag vor Woche dem preußischen Abgeordnetenhaus zugegangene Entwurf eines Gesetzes betreffend die Aufhebung der Besteuerung der früher Reichsunmittelbaren von den