

1. Mai als Kampftag des Weltproletariats

Am 14. Juli 1869 beschloß der 1. Kongreß der 2. Internationale in Paris, den 1. Mai 1890 als internationales Kampftag des Proletariats unter den Rahmen: Abschlußtag — Befrieden — Sozialismus durchzuführen. Der Beschuß wurde von den fortgeschrittenen Arbeitern der ganzen Welt mit Begeisterung angenommen. Der Gedanke eines Kampftages, eines Tages, an dem die Arbeiter zum Protest und als Ausdruck des Kampfwillens die Arbeit ruhen lassen, war bereits lange bestanden.

Schon im Jahre 1861 legten am 21. April die fortgeschrittenen Arbeiter Australiens die Arbeit nieder, um damit für den Abschlußtag zu demonstrieren. Im Jahre 1886 beschlossen in Amerika Arbeiter, voran die von Chicago, am 1. Mai gemeinsam die Arbeit niederzulegen. Dieser Beschuß führte zum ersten großen politischen Massentag für die emanzipatorischen Forderungen der Arbeiter. Mehr als 200.000 Arbeiter folgten der Parole. Die Begeisterung war gewaltig, während Krawallbewältiger der Arbeiter steigerte sich unter dem Einbruch der lebendigen Solidaritätsfront, so daß die Arbeiter den Streik bis zum 4. Mai fortführten.

Die amerikanische Bourgeoisie geriet in Panik über die Ausdehnung ihrer Lohnklasse und kann auf durchsetzbare Rache an den Führern der Streikbewegung verzichten. Dieser Proletariat war während der Streiks in Chicago eine Bombe. Die Bourgeoisie hatte den Anlaß zum Vorgehen gegen die verdorbenen Streiführer gefunden. Als Führer der Streikbewegung wurden verhaftet und ohne Beweis zum Tode verurteilt. 18 Monate nach dem Streik, am 8. November 1887, wurden sie gehängt.

Das Proletariat hatte die ersten Blutopfer für den Gewinn des 1. Mai gebracht.

Die Bourgeoisie hatte mit diesem blutigen Racheakt nicht erreicht, was sie wollte. Der Widerstand fand in den Herzen und Hirnen der Arbeiterschaft immer stärkere Wurzel. Schon im nächsten Jahre beschlossen die amerikanischen Arbeiter, den 1. Mai 1889 als Kampftag zu begehen. Auf dem Gründungskongreß der 2. Internationale, der in demselben Jahre stattfand, berichteten die amerikanischen Delegierten, wie sehr die Arbeiter von dem Maigeschank erfreut und begeistert sind. Daraufhin unterbreitete der Vertreter der stromäischen Gewerkschaften, der Arbeiter Paulus, dem Kongreß folgenden Antrag:

„Es ist für einen bestimmten Zeitpunkt eine große internationale Manifestation zu organisieren...“

In Anbetracht der Tatsache, daß eine solche Kundgebung bereits von dem amerikanischen Arbeiterbund (Federation of Labour) auf einem im Dezember 1888 zu St. Louis abgehaltenen Kongreß für den 1. Mai 1890 beschlossen worden ist, wird dieser Zeitpunkt als Tag der internationalen Kundgebung angenommen.“

Der Kongreß stimmte diesem Vorschlag — der die Maifeier allerdings nur für das kommende Jahr festlegte — deßelbigen zu. Vor allem waren es die deutschen Delegierten Wilhelm Liebknecht und August Bebel, die sich für diesen Vorschlag einsetzten. Der resolutionäre Gedanke, den 1. Mai als Kampftag des Proletariats zu begehen, nahm seinen Siegzug rings um die Welt.

Mit Wut und Angst sah die Bourgeoisie in den fortgeschrittenen Industrieländern dem 1. Mai 1890 entgegen. Das Bourgeoisie erblickte den Anfang der sozialen Revolution. In Berlin und Rom, in Paris und Wien wurde das Militär in Alarm gesetzt und mit schwerer Artillerie ausgerüstet. Die „Wiener Neue Presse“ schrieb am 1. Mai 1890 wütend:

„Die Soldaten sind in Bereitschaft, die Tore und Häuser werden geschlossen, in den Wohnungen wird Propaganda vorbereitet wie vor einer Belagerung, die Geschäfte sind verdeckt. Frauen und Kinder mögen sich nicht auf die Straße, auf allen Gemäldern hinter der Druck einer schweren Sorge. Das ist die Pandemie unserer Stadt am Festtag der Arbeiter.“

Die Bourgeoisie und die Spießer zitterten erst wieder auf, als der 1. Mai vorbei war. Es zeigte sich, daß im ersten Jahre der Maifeier es in Deutschland nur wenige tausend Arbeiter waren, die den internationalen Vorschriften folgten. Am nächsten war die Beteiligung in Hamburg. In Österreich dagegen war der Aufmarsch des Proletariats so wichtig, daß der Weltkampftag für alle Zukunft durchgesetzt hatte. Auch die Pariser Arbeiter beschlossen, die Feier des 1. Mai in jedem Jahre zu wiederholen.

Die Bourgeoisie geriet in helle Wut. Tausende Arbeiter wurden wegen der Arbeitsniederlegung am 1. Mai gemahnt. Doch alles half nichts: Der 1. Mai als Kampftag des Internationalen Proletariats hatte seine Feuerprobe bestanden. Immer größere Arbeitermassen in aller Welt bekannten sich zum Gedanken des proletarischen Weltkampftages.

Am 1. Mai 1891 wurden wieder überall umfangreiche militärische und polizeiliche Maßnahmen getroffen; aber die Arbeiter ließen sich nicht einschüchtern. Sie feierten den 1. Mai. In der nordfranzösischen Stadt Rouen trug die Polizei in die Demonstration. Zehn jugendliche Arbeiter und Arbeitertinnen fielen als erste Blutopfer des Kampftags in Europa; zehn junge Kämpfer starben und viele wurden schwerverletzt für die Sache des Proletariats.

Im darauffolgenden Jahr 1892 schickte die russische Bourgeoisie ihre Kolonnen gegen die gewaltige Maifeierdemonstration der Arbeiter in Podol. In einer blutigen Schlacht wurden viele Arbeiter getötet und verwundet.

Aber weder Maßregelungen noch sonstige brutale Gewaltmaßnahmen vermochten es, den Weltkampftag wieder auszulöschen. Im Gegenteil, er eroberte sich von Jahr zu Jahr immer neue Massen und immer neue Länder. Die absolute Klassenkampf des Proletariats überwand alle den Weltkampftag entgegengesetzten Hindernisse.

Im Laufe der weiteren Jahre zeigte es sich immer klarer und offener, daß sich zu der Bourgeoisie ein neuer Gegner des Mai-Kampftages gesellt hatte, der um so gefährlicher war, als er sich in den eigenen Reihen breit machte. Dieser Gegner war der Reformismus! Die Rechten in der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, in der der 1. Mai von Anfang an eine große Rolle spielte, und die reformistischen Gewerkschaftsführer verloren in jedem Jahr aufs neue, mit den Mitteln der Demagogie und des Verrats den Kampf der Arbeiter zu besiegen.

Auf dem Internationalen Kongreß der Gewerkschaften in Amsterdam im Jahre 1904 wurde erklärt, daß die Mai-Feier „ein gewerkschaftliches Aktionsmittel, die Arbeitsruhe am 1. Mai als Programmpunkt der Gewerkschaften“ aber ein Mittel ist, die Gewerkschaften ganz außerordentlich zu schädigen.“ Und Kautsky forderte auf dem Leipziger Parteitag 1909, anstatt am 1. Mai zu feiern, einen Tageslohn für einen bestimmten Kampftag abzuschaffen. Auch Seering meldete sich, um den Maigeschank zu torpedieren.

1914 — drei Wochen vor dem Ausbruch des Weltkrieges unternahmen die sozialdemokratischen Vorstände der Hamburger Wahlkreise einen schamlosen Anschlag gegen den 1. Mai, indem sie beschlossen, daß die Arbeiterschaft ihre Kräfte am 1. Mai „nicht versetzen“ dürfe, da diese Kräfte am 1. Mai Kämpfe notwendiger seien. Also völlige Aufgabe des 1. Mai als Kampftag des Proletariats, war die Absicht der verräderischen sozialdemokratischen Führer. Rosa Luxemburg trat lediglich dagegen auf und enthielt die schändlichen Abschläge, die sich hinter den radikalen Phrasen der Reformisten verbargen.

Mit dem Weltkrieg und dem offenen Einschwenken der sozialdemokratischen Partei- und Gewerkschaftsführer in die Front

Bölliger Abbau der Sozialversicherung

Stegerwald kündigt 5. Notverordnung an. Lohnabbau für Millionen Arbeiter. Arbeitsdienstpflicht. Beseitigung der Erwerbslosenfürsorge. Das Regierungsprogramm der kommenden Nazi-Zentrumskoalition

Reichsarbeitsminister Stegerwald hielt gestern auf der Reichstagssitzung des Verbandes der sozialen Gewerkschaften in Erfurt eine alarmierende Rede, aus der in groben Umrissen schon der Inhalt der kommenden fünfsten Brüningschen Notverordnung zu erkennen ist. Die Ankündigungen Stegerwalds bestätigen vorhergesagte Lohn- und Unterstützungsabbau hinzu. Die Rede Stegerwalds ist eine ausführliche Bestätigung jenes von uns zitierten Artikels, in dem er schon offen einen neuen Lohnabbau forderte.

Das Kürmäß seiner Rede behandelte ausführlich die Pläne der weiteren Lohnsenkung. So erklärte Stegerwald unter anderem, nachdem er von dem frischen Durchmesser in der kapitalistischen Weltwirtschaft gesprochen hatte:

„Sozialstaatliche Lohnpolitik kann natürlich bei der ungeheuer schweren Lage, in der sich gegenwärtig Deutschland befindet, nicht beobachten werden, mit zugebundenen Augen.“

Ebensoviel kann die staatliche Lohnpolitik den Arbeitern der Wissenschaftswirtschaft wesentlich höhere Löhne zulassen als etwa den Gewerben und Industrien, die dem Weltmarkt bewegen angelegt sind.“

In deutsch übersetzt bedeutet das Lohnabbau für Millionen Arbeiter. Es handelt sich hierbei um die öffentlichen und Betriebsbetriebe, um die Verkehrsbetriebe, das Baugewerbe, die Fahrzeughandlung, die Gummifabrik, die Landwirtschaft, Teile des Bergbaus, der Metallindustrie und der chemischen Industrie.

Unterstützungsabbau — Arbeitsdienst

Stegerwald sprach dann ausführlich über die Pläne zur Wiederherstellung der Lage in der deutschen Sozialversicherung und erläuterte:

„Die gesetzliche Sozialversicherung, insbesondere die Arbeitslosenfürsorge und die Invalidenversicherung, befindet sich gegenwärtig in einer sehr schwierigen Lage. Für das Jahr 1932 fehlen den Fürsorgeeinrichtungen und Versicherungsgesellschaften noch viele Hunderte von Millionen Reichsmark. Mit Beitragserhöhungen und Steuererhöhungen ist dem Defizit nicht wesentlich beizukommen. Damit würde bei der gegenwärtigen Kreditlage und der überdeutlichen Steuerstrafe nur neue Arbeitslosigkeit geschaffen. In den nächsten Wochen muß eine Kombination zwischen Arbeitsbeschaffung und Arbeitslosenfürsorge gefunden werden, mit der wir über das Jahr 1932 hinüberkommen. Auch die Invalidenversicherung muß aus dem unmöglichen Schwedezustand der letzten Monate herauskommen und ins Gleichgewicht gebracht werden. Auf längere Sicht gesehen, werden sich grundlegende Änderungen der gesetzlichen Sozialversicherung nicht vermeiden lassen.“

Damit erläuterte Stegerwald eindeutig, daß die Fehlbeiträge in der Sozialversicherung einmal durch weitgehende Unterstützungssteuer ausgeglichen werden sollen, zum anderen kündigte er die Einführung der Arbeitsdienstpflicht an die, als „Arbeitsbeschaffung“ tropft, nichts anderes bedeutet als Zwangsarbeit, bei deren Ableistung keine Unterstützung mehr gezahlt wird. Die Unterstützungssteuer soll auf das Niveau der Wohlfahrt herabgedrückt werden und die Bedürftigkeitsprüfung um das Bietsche verschärft werden.

Nicht umsonst haben gerade die christlichen Gewerkschaften ihren Hauptvertreter ja Stegerwald ist, immer wieder ihre opfernde Wohlwollen mit den Hakenkreuzlern in der Frage des Bietsches betont. Die Forderungen Stegerwalds können und werden alle von Hitler hunderprozentig unterschrieben werden. Die kommende fünfte Notverordnung ist somit eine wichtige Bereitstellung zur Koalitionsgouvernement Berlin-Hitler.

Brünings neue Niederlage in Genf

Deutsche Orientierung schmiedet den Werkstätigen neue Ketten. Kampf gegen Young und Versailles im Sinne der RPD führt zur Freiheit!

Brünings Mission in Genf ist wieder einmal beendet. Nach einer Vorbesprechung über die zu debattierenden Auflösungen, die Anfang der Woche zwischen den Vertretern Amerikas, Englands, Italiens und Deutschlands stattgefunden hatte, sollte heute eine weitere Fünfmächtekonferenz stattfinden, auf die Brünings große Hoffnungen gesetzt hatte, da Tardieu für Frankreich an ihr teilnehmen wollte. Nun hat er sich aber ein „Achtfassfelder“ zugelogen, kommt nicht nach Genf und die Konferenz ist wieder einmal aufgestoßen.

Mit der Ablehnung Tardieu, nochmals zu einer Fünfmächtekonferenz nach Genf zu kommen, sind die Verhandlungen abermals zusammengebrochen.

Brünings empfing vor seiner Abreise von Genf die Vertreter der WeltPresse. Er bezeichnete den gegenwärtigen Zustand als eine „Zwischenphase zwischen Krieg und Frieden“. Nebenläufig betonte er, was aus der deutschen Haltung zur Genf-Verträge bekannt ist, daß die deutsche Regierung bereit sei, über ihre Fortdauer nach Gleichberechtigung und Ausrüstung „mit sich reden zu lassen“.

Wieder einmal hatte die deutsche Bourgeoisie einen „Silberstreifen“ am Horizont gesehen, als Brünning zum zweiten Male nach Genf fuhr. Und wie schon unzählig oft in den letzten Monaten, verläßt Reichskanzler Brünning Genf nach einer glatten Niederlage. Nichts hat es ihm genutzt, daß er eine immer weitergehende Schwäche zur französischen Linie vollzog. Tardieu

zeigt als Antwort auf den Kniefall der deutschen Bourgeoisie die kalte Schulter.

Aber auch Amerika hat in Genf eine Niederlage eingefahren. Stilmans Mission war, die europäischen Großmächte vor ihrem Billigung des japanischen Raubzuges in der Mandchurie und in Shanghai abzudringen. Aber weder Frankreich noch England, die beide Japan in seinen Interventionsvorbereitungen unterstützen, waren bereit, sich im japanisch-amerikanischen Konflikt auf Amerikas Seite zu schlagen.

Die deutsche Delegation befindet sich in der Frage des österreichischen Krieges ebenso wie in allen anderen Fragen, im Schattenufer Frankreichs. In jeder Frage hat die deutsche Delegation den französischen Wünschen gefügt. Sie stimmt die einzigen wichtigen Abstimmungsvoix für die Genf-Verträge zu. Sie nahm eine Resolution an, die „stappende“ Rüstung nach Maßgabe der Sicherheit“ fordert, erfaßt alle jenseitig der vertraglichen Sicherheitsfeste an. In der Frage des Donauvertrages vertritt es Brünning in London, grundsätzlich gegen Tabaks-Abwehrplan zu stimmen, sondern nahm die französischen Vorschläge als Verhandlungsbasis an.

Auch in der brennenden Reparationsfrage nahm Brünning keine klare Haltung ein. Neben deutsche Arbeiter vertrat er eine Erklärung, daß kein Dienstlicher Tribut mehr aus den Händen der deutschen Werktätigen herausgepreist werden kann, über den Zentrumsfanaler kann selbstverständlich seine Politik der nationalen Befreiung führen, wird er zum Schriftsteller der sozialistisch-imperialistischen Politik. Sie ist es, die den westfälischen und deutschnationalen Volk die Lust abschlägt.

„Ja, was sagst du?“ Dafür habe ich keine Lust, ich werde mich nicht mehr darum kümmern, das merkt man. Das Standbein Marquas verhindert eine wichtige Koalition. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge noch mehr als die anderen Menschen will. Der Staatssekretär der sozialdemokratischen Partei Deutschlands, der die Anzahl der Juden im Reich und in der Wirtschaft auf einer Gleichzeitigkeit von 100 Millionen gesehen hat, ist ein Mensch, der eine schreckliche Menge