

Die Streitbruchpolitik der „lindent“ SPO

„Der Streitkampf in der Kritik, von dem es bis jetzt immer gehalten hat, daß er nicht möglich sei, weil die große Zahl der Gewerkschaften einen Erfolg der Arbeiterverschärfung noch unmöglich mache, hat sich als möglich erwiesen... Im Gegenteil, gerade das Ende der Kritik ist es, das im Verbindung mit der Rohstoffkontraktion der Arbeiterverschärfung beim Streitkampf bestimmte Erfolgerungen hofft.“

So gütete der „lindent“ Chemnitzer Orlitzland am 8. Oktober in seiner „Wolfskammer“, nachdem durch die Maßnahmewelle in Deutschland durch die Tegelkämpe in Sachsen, die reformistische Kämpfertheorie vom „nicht kämpfen können in der Kritik“ endgültig zerstochen war. Die ländlichen „Linden“ erwiderten sich mit diesem Eingeständnis wieder einmal als die, die am ehesten dazu übergingen, mit neuen Maßnahmen Rändern den gewaltigen Stimmungswandelung, den die von der RGO ausgelöste Streitwelle unter den westlichen Männern Deutschlands verhinderte, Rechnung zu tragen, um ihn „umzubiegen.“ Man legte eine neue Platte auf, — um den Anschluß nicht zu verlieren“ —, wie die „Deutsche Bergwerkszeitung“ darüber neuen Takt schreibt. Wer konnte auch meinen, daß die SVD- und Gewerkschaftsführer, die noch genau einen Monat vorher, am 7. September, in der „Wolfskammer“ getrieben hatten,

„Wer sich dagegen auflehnt, gegen den Arbeiterverschärfungsabstand. Die Red., wird kampflosig. Eine Belegschaft, die von den notwendigen Rohstoffen in den Streit treten würde, würde auf den Anschluß ihrer Gewerkschaft verzichten können, weil der Verbund bei der ersten Verhandlungsaufstellung wegen Streitkampf der Arbeiterschaft nicht verfügt werden könnte.“

Ernstlich davon dachten, jetzt, nachdem sich dieser Streitkampf in der Praxis „als möglich erwiesen“ hatte, diesen Streitkampf auch zu organisieren und zu führen. So wie sich in der Praxis, der von der RGO und den roten Verbänden ausgelösten Kämpfen erwiesen hatte, daß nicht nur Streit „möglich“ waren, sondern in den meisten Fällen auch erfolgreich beendet werden konnten, so erwies sich auch in der Praxis, daß die „linden“ SVD- und Gewerkschaftsführer bei den ländlichen Streits die gleiche niebedrängende Rolle spielen, wie ihre Herren Tarnow, Beipart und Konorten, die dem Papen-Plan, um „keine Brucharbeit unter Zweck zu stellen“, eine „Chance“ abliegen. Die „Linden“ gelang in der Praxis, daß sie dieselben Streitabwärter und Streitbruchorganisatoren waren, wie ihre Kollegen beim Hamburger und Berliner Betriebsarbeiterstreit. Aus der Streitbruch-Praxis der ländlichen „Linden“ seien einige Beispiele erwähnt:

Der Kampf der 1100 Tegelarbeiter und der Dolmetsch des DIB

In den letzten Tagen des September traten in Chemnitz hintereinander drei Tegelbetriebe in den Streit. Erst der Betrieb Sigismund Goeritz mit rund 300 Mann Belegschaft, dann Hellig Frank, ein Teilbetrieb des Marschall-Hank-Sachs-Konzerns und zwei Tage später schloß sich noch die 200 Mann starke Belegschaft von Möller & Horn an.

In allen drei Betrieben sollte ein Rohstoffbau von 20 bis 50 Prozent für die 31. bis 40. Rohdenarbeitsteunde durchgeführt werden. In den Betrieben Goeritz und Möller & Horn legten die Arbeiter geschlossen die Arbeit nieder, kein einziger Streitbrecher war in diesen Betrieben, außer den SVD-Betriebsräten bei Goeritz, die nach dem Betriebsstrategie arbeiten, muhten, zu verzweigen. Nur bei Frank blieben circa 30 Arbeiter und Arbeiterinnen von 400 im Betrieb.

Bei Amt und Möller & Horn stand der Kampf voll unter Ausübung der RGO, der Deutliche Tegelarbeiterverband hatte keinen Einfluss. Allein bei Goeritz war der DIB mit 40 Mitgliedern in der Belegschaft vertreten, hier begann die ländliche Verratssaturation. Zündholz sprach der Angehörige des DIB Auge, der wenige Tage vorher noch erläutert hatte,

„geht einen Streit auszurufen wäre Wahnsinn!“ mit allen Mitteln die gesuchte Einheitsfront der Belegschaft in einer Streitleitung zum Ausdruck kam, in der alle Teile der Belegschaft, Organisierte, Unorganisierte, DIB und RGO-Mitglieder bestreiten waren, zu zerstören.

Kunze lehnte jede Streitverhandlung unter seinen Terror. Er versuchte zu verhindern, daß der RGO-Abvert in der Streitverhandlung sprach. Jeden Tag provozierte, hörte und intrigierte er aufs neue, bis es ihm durch einen gemeinsamen Handstreich gelang,

die einheitliche Streitleitung zu zerstören und durchzulegen, daß eine neue Streitleitung, die nun aus DIB-Mitgliedern besteht, an die Stelle der früheren trat.

Dieser Schandstreit wäre nicht gegliedert, wenn die oppositionelle Arbeit innerhalb der Gewerkschaften auf einem besseren Stand gestanden wäre. So konnte Kunze den größten Teil seiner Mitglieder benennen — unter der Drohung, daß er nicht mehr verhandle, wenn seinem Willen nicht Rechnung getragen und damit der Streit zu einem „wilden“ wurde —, um seine Streitbruchaffäre durchzulegen.

Die alte Streitleitung, die in einer von der RGO organisierten Streitverhandlung von der Hälfte der Belegschaft weiter anerkannt wurde, wurde aus dem „Volkshaus“, das unter der Chemnitzer Arbeiterschaft das „Bremserhaus“ genannt wird, hinausgeworfen.

Für eine Streitverhandlung im „Volkshaus“, die von der alten Streitleitung elberichtet werden sollte, verlangten die Gewerkschaftsführer 20. Markt Sosnitza, während in säuglicher Zeit seinen Saal für alle drei teilenden Belegschaften kostenlos von früh bis abend zur Verfügung stellte.

Die verüblerische Zersetzung der Einheitsfront der Belegschaft des Betriebes Goeritz war die Basis für die Vorrangung des Betriebs. Kunze schloß mit der Direktion des Betriebes eine freie Vereinbarung ab, nach der 5 Prozent Rohstoffbau auf den Gesamtbau erfolgte. Diese freie Vereinbarung lehnte er mit Hilfe seines schon vorher geführten Dolmetsches durch, der Streit wurde abgebrochen. Die Belegschaft wurde um den Erfolg ihres Kampfes betrogen, wurde dem Unternehmer ausgeliefert. In einer fast darauf stattgefundenen „Zubillkumse“ des Unternehmers begab der SVD-Betriebsrat gemeinsam mit dem Unternehmer die „Arbeitsgemeinschaft“ und das „gute Gewerkschaften“ politischen Betriebsrat und der Direktion. Der rote Betriebsrat wurde gemacht, weil er es ablehnte, während des Streits Streitkampfarbeit zu leisten, wie es die SVD-Betriebsräte getan hatten.

Berat bei Goeritz bringt Streitabbruch bei Frank

Durch den Dolmetsch bei Goeritz wurde verhindert, daß die Streitenden den Kampf gegen die Streitbrecher im Frank-Werk gemeinsam führen könnten. Die Folge war, daß die Anzahl der Streitbrecher in diesem Betrieb stieg. Dann war das Frank-Werk ein Nebenbetrieb des Marschall-Hank-Sachs-Konzerns. Das Hauptwerk dieses Konzerns ist das Marschall-Werk in Chemnitz. Die Streitenden im Frank-Werk erwarteten eine Verbreiterung ihres Kampfes durch diesen Betrieb und nahmen dort die Verbindung auf. Hier wiederholte sich der Berat des DIB-Betriebsrat, ein führender Funktionär des DIB. Dieser erklärte:

„Der Streit im Frank-Werk geht uns gar nichts an, wir unterliegen ihm nicht.“

Dieser Betriebsrat lehnte ab, eine Betriebsversammlung einzuberufen, der ein Vertreter der streitenden Brüderbelegschaft entsprechen sollte. Er lehnte ab, die finanzielle Unterstützung für die Frank-Belegschaft mit durchzuführen. Der Berat des Goeritz, der Berat im Hauptwerk und die Streitbrecher brachen diesem Streit das Genick und auch die Frank-Belegschaft wurde ein Opfer der Streitbruchpolitik des DIB.

Die Belegschaft von Möller & Horn kreiste unter fester Führung der RGO weiter und konnte die Ausschließungen des Betriebs bei Goeritz sofort spüren. Der Unternehmer machte dieser Belegschaft den Vorwurf, die Belegschaft aufzunehmen zu den Bedingungen der DIB-Vereinbarung bei Goeritz. Mehr als einmal erklärte der Unternehmer den Arbeitern:

„Mit dem DIB lädt sich wenigstens reden, aber nicht mit den zweifelhaften Elementen, von denen Sie geführt werden.“

Die tapferen Arbeitern aber erwangen, daß der Unternehmer mit den „zweifelhaften Elementen“, mit der RGO verhandle. Die tapferen Arbeitern ließen sich durch nichts von ihrer Führung losreißen und nach acht Tagen konnten sie in den Betrieb zurückgehen und hatten den Rohstoffbau vollständig abgewehrt!

Streit bei Tittel & Krüger in Leipzig

Hier traten gegen drohenden Rohstoffbau zunächst 100 Handwerker und Stundenlöhner in den Streit. Es war klar, daß dieser Streit nur erfolgreich sein konnte, wenn man die übrige Belegschaft, die ebenfalls vom Rohstoffbau bedroht war, mit in den Streit einbezog, zumal die Gesamtbelegschaft fast 1000 Mann stark war. Den Streit der 100 Handwerker und Stundenlöhner sancionierte der DIB. Als aber durch die Mobilisierungskampagne der DIB wurde der Streit abgewehrt,

Die Unternehmerpresse stellte fest:

Gewerkschaften übten „Zurückhaltung“ und „vermittelten“

Der Vorstoß der ländlichen Industriellen bei Papen — Unternehmerforderung: Verbot der RGO und der roten Verbände!

Papen lebt in Dresden wohnt, machen die Tegelkämpfe einen neuen wilden Vorstoß. In der „Allgemeinen Zeitung“ und im „Chemnitzer Tageblatt“ erschien Kritik mit der Überschrift: „Papen muß sein eigenes Bett schaffen!“ Dort hieß es:

„Nach ausführlicher ländlicher Einheit haben die am Tarifvertrag beteiligten Gewerkschaften vermittelte Stellung eingenommen.“

Und der Verlagsdirektor Maaschager des „Chemnitzer Tageblatts“, der in der Pressebefragung mit Papen zum Rücksprung der ländlichen Industriellen wurde, erklärte laut Bericht des Regierungsschreiber Papen folgendes:

„Wie die Neuerstellungen, D. Ned., blieben bei einer Zahl von ungefähr 8000 stehen, und zwar aus dem Grunde, weil sich die Kommunisten und besonders die beiden Organisationen der Kommunisten, der Roten Tegelarbeiterverbund und die Revolutionäre Gewerkschaftsopposition, die RGO, sich mit aller Macht gegen die Durchführung des Programms in der Weise gestemmt haben, daß sie wilde Streiks initiierten. Diese wilde Streiks waren nicht niedergeschlagen, weil sie zunächst einmal in einer geschickten Technik durchgeführt wurden, und zweitens, weil es keine gezielten Maßnahmen gab, gegen sie einzuschreiten.“

Die Gewerkschaften selber, die man als Tarifpartner dafür hätte paden können, hielten sich zurück.“

Bedarf es noch besserer Bestätigung der Streitbrecherrolle der Linden? Als Worte dieses Exzessionärs, der mützen das Verbot der RGO und die roten Verbände, der Blutblätter und Betriebszeitungen der RGO und die Bekämpfung aller Streikbewegungen“ forderte, in dem gleichen Atemzug aber hinzufügte, daß die Gewerkschaften sich „zurückhielten“?

Die Streitkämpfe haben bewiesen, daß die „Linden“ in der Durchführung des Papen-Programms, ebenso wie Tarnow und Konorten, alles daraus legten, um keine Brucharbeit unter Beweis zu stellen. Die Streitkämpfe haben bewiesen, daß nur die RGO und die roten Verbände, zur gleichen Einheitsfront unter Führung der RGO die Masse zum Sieg führen kann! Zugleich gilt es alle Räte anzukreuzen und den Einfluß der Kreisbrecherrollen Gewerkschaftsbürokratie zu brechen. Mobilisierung der Betriebe zu neuen Räten am Ende und Werk, gegen die Verbündete gegen die RGO, gegen sozialistischen Kämpfer und die Räteherrschaft der Bourgeoisie und der gebildeten Intellektuellen innergewerkschaftliche Arbeit, Kampf um Belebung der Gewerkschaften in den freien Gewerkschaften mit revolutionären Radikalen, Kampf um die Einheitsfront der RGO und sozialistischen Mitgliedern, um den Einsatz der gewaltigen Kräfte der in den Gewerkschaften organisierten Arbeiterschaft gegen die ländliche Obrigkeit — das ist der Weg, der den Einfluß der Rätebrecherrollen und uns weiter bringen wird auf dem Wege zur Überwindung der Macht der Arbeiterschaft!

Kämpft in roter Einheitsfront für das Streitrecht und vertheidigt die RGO!



Sonnen „Was, streiken willst du? Bedenk doch, daß jeder neue Tag dich um 24 Stunden deinem Tod nähert.“