

Eine rote Bilanz

Ein Kampfjahr im Zeichen der verschärften Wirtschaftskrise und der wachsenden Radikalisierung — Streikwelle unter NSD.-Führung gegen Papen-Lohnraub

Vom Reichskomitee der NSD. wird uns geschildert, wie das merftige Volk zu Ende eines Kampfjahrs ging für das merftige Volk zu Ende.

Ein Kampfjahr ging für das merftige Volk zu Ende, ein Jahr des grausamsten Elends und der bittersten Not, das ungewöhnlichste Ausbeutung und Ausplündern durch die herrschende Klasse. Das Jahr 1932 war das Jahr der kapitalistischen Reaktionspolitik, ein Jahr des verschärften Terrors gegen die revolutionäre Bewegung, ein Jahr der weiteren Entstaltung der politischen Diktatur.

Schon gleich zu Beginn des Jahres versuchte die Bourgeoisie durch die Notverordnung vom 8. Dezember die im Januar in Kraft trat, die Kosten der verschärften Wirtschaftskrise auf die merftigen Massen abzuwälzen. Diese „Notverordnung zur Sicherung von Wirtschaft und Finanzen und zum Schutz des inneren Friedens“ hatte den Zweck, die Löhne und Gehälter der Arbeiter auf das Niveau vom Januar 1927 zu senken. Dieser Lohn- und Kapitalraub erreichte die phantastische Summe von 4 Milliarden Mark. Gleichzeitig wurden die Gehälter und Pensionen der Beamten und Angestellten des Reichs, der Länder und Gemeinden um 520 Millionen Mark gesenkt. Durch die Erhöhung der Unfallkasse wurden den merftigen Massen außerdem weitere 900 Millionen aufgezehrt. Insgesamt wurde das Einkommen der ausgebauten Massen durch diese Notverordnung um 5½ Milliarden Mark gesenkt, ohne die Verschlechterung der Leistungen in der Industrie, Knappheitssituat. und Angestelltenversicherung.

Rur in vereinzelten Kämpfen legte sich die Arbeiterschaft gegen diesen ungerechtlichen Anschlag auf ihre Lebenshaltung zu Wehr.

Am 18. Juni erfolgte durch die Papen-Notverordnung ein ungewöhnlicher Raubzug auf alle Rentenbezüge. Außer der Erhöhung der Beiträge zur Arbeitslosenversicherung wurden die Renten in der Zwischen-, Angestellten- und Knappheitssicherung um monatlich 6.— M. gesenkt, die Witwenrente um 5.— M. und die Waisenrente um 4.— M. Durch diese Maßnahmen wurden die Rentenbezüge insgesamt um 20 Prozent gesenkt. Gleichzeitig erfolgte die Senkung der Unfallrenten um 20 Prozent, die Leistungen der Arbeitslosenversicherung um 25 Prozent gesenkt, die Leistungen der Berufserziehung auf jenen Niveau herabgesetzt. Es wurde gleichzeitig die Bedürftigkeitsprämie mit ihren unerhörten Bedingungen eingeführt, dennoch im Betrieb bestehend wurde eine neue Belastung durch die Beschäftigtensteuer ausgeübt. Die Gesamtbelabung der Werkftigen durch diese Papen-Notverordnung betrug 1½ Milliarden Mark.

Außerdem der Notverordnung vom 4. Juni über den „Freiwilligen Arbeitsdienst“ wurde am 5. September die leise Papen-Notverordnung erlassen, die noch allen Werftigen in ledigster Erinnerung ist. Diese Notverordnung hat einen allgemeinen Zuschuss bis zu 25 Prozent vor, und für sogenannte notleidende Betriebe Lohnabbau ohne jede Begrenzung. Außerdem erließ sich die Papen-Regierung die Ermächtigung zur „Beteiligung“ und „Verbilligung“ der Sozialversicherung alle erforderlichen Maßnahmen durchzuführen. Während diese neue ungewöhnliche Notverordnung die merftigen Massen erneut mit einer Milliarden Mark belastete, wurden andererseits den Industriellen, Großgrundbesitzern, Bankiers usw. Milliardenengelte in Form von direkten Subventionen, von Steuerquittungen, Zöllen usw. gemacht.

Diese Notverordnung brachte jedoch in Deutschland den entscheidenden Wendungspunkt, sie neigte die Widerstandskraft der Arbeiterschaft, es kam zu einer Welle von Streiks, vor allem in den Klein- und Mittelbetrieben, durch die die herrschende Klasse gehemmt wurde, in dem vorgezogenen Tempo die Maßnahmen dieser Notverordnung durchzuführen.

Streikbilanz

Die nachstehend veröffentlichten Streikziffern geben eine Übersicht über die Streikbewegung im Jahre 1932 gegenüber 1931.

| Auszahl der bestreikten Betriebe | 1931*) | 1932**) |
|----------------------------------|--------|---------|
| 1. Vierteljahr | 1 398 | 421 |
| 2. Vierteljahr | 2 657 | 759 |
| 3. Vierteljahr | 206 | 460 |
| 4. Vierteljahr | 259 | 916***) |
| Insgesamt: | 4 520 | 2 886 |

Was ist an dieser Streikbilanz charakteristisch? Während im Jahre 1931 das Gros der Streikämpfe im ersten Halbjahr stattfand, mit einer gewaltigen Steigerung im zweiten Halbjahr, flautete die Streikbewegung im letzten Halbjahr sehr stark ab. 1932 haben wir das umgedrehte Verhältnis. Hier erreichte die Streikwelle ihren Höhepunkt im letzten Vierteljahr, und zwar in den Kämpfen gegen die letzte Papen-Notverordnung.

Im 1. Vierteljahr 1931 richtete sich die Streikbewegung fast ausschließlich gegen beschäftigten Lohnabbau. Es entstehen allein auf das Holz- und Schuhstoffgewerbe fast ein Viertel aller Streiks. Das Gros der Streikenden steht jedoch der Ruhrhüttenbergbau. Unter Führung der NSD. legten sich in der Januarbewegung die Bergarbeiter in einer Reihe von Teilstreiken gegen den geplanten Lohnabbau zur Wehr.

Die Kämpfe im 2. Vierteljahr 1931 wurden vor allen Dingen von den Bau- und Metallarbeitern gegen die abhängige Wohnförderung ausgetragen.

An den Kämpfen im letzten Halbjahr waren auch in erster Linie die Bauarbeiter, Metallarbeiter und im letzten Vierteljahr zu mehr als 50 Prozent die Bergarbeiter beteiligt. Bei allen diesen Streiks handelt es sich meist um Streikwelle, die von der NSD. ausgelöst und

*) Aussichtslose Ziffern.

**) NSD.-Statistik.
***) Ein leichter Zusammenhang nach nicht widerholbaren Ziffern verlor sich für das letzte Vierteljahr 1932 erheblich.

geführt wurden, die aber in der überwiegenden Zahl nur in Teilerfolgen oder ohne Erfolg beendigt wurden.

Im ersten Halbjahr des Jahres 1932 handelt es sich durchweg ebenfalls um Teilstreiks, an denen in erster Linie die Bauarbeiter und Metallarbeiter beteiligt waren. Besonders im zweiten Vierteljahr hatten wir in der Bauwirtschaft eine große Anzahl Bauarbeiter- und Rohlandarbeiterstreiks gegen eine geplante Verschlechterung der Arbeitsbedingungen.

Charakteristisch für die Streikbewegung in den ersten neun Monaten des Jahres ist die Tatsache, daß die herrschende Klasse ihren gewaltigen Raubzug an den merftigen Massen durchführen konnte, ohne daß es zu ernsthaften Streikbewegungen kam.

Die Lage veränderte sich nach dem Inkrafttreten der letzten Papen-Notverordnung.

In etwa 1100 Streiks ließ sich die deutsche Arbeiterschaft seit

Mitte September gegen den vorgedachten Papen-Lohnabbau zur Wehr. Ungefähr 200 000 Arbeiter waren an den Streikbewegungen beteiligt. Außer einer Anzahl Bauarbeiterstreiks — vor allem der Kartoffelbuddler — verteilten sich die Streiks nach Industriegruppen wie folgt:

| Industriegruppe | Anzahl der Streiks |
|--|--------------------|
| Metall | 177 |
| Bau | 148 |
| Fabrik | 119 |
| Textil | 117 |
| Leder | 51 |
| Graphik | 28 |
| Erwerbslose, Notstands-, Pflichtarbeiter | 1 |
| Arbeitsdienstlager | 272 |

Die wichtigsten Merkmale der Streikwelle im letzten Vierteljahr 1932

Im Gegensatz zu der Streikbewegung im Jahre 1931 und in den ersten 9 Monaten des Jahres 1932 liegt die Aktivität und die Widerstandskraft der Arbeiterschaft ganz erheblich höher. Die Mehrheit der Streiks entfielen auf die Mittel- und Kleinbetriebe. Die NSD. hatte an der Auslösung und Führung dieser Streiks gewaltigen Anteil.

Weit mehr als die Hälfte aller Kämpfe wurde unter Führung der NSD. mit Erfolg oder Teilerfolgen abgeschlossen.

Unter dem Druck der wachsenden Radikalisierung lag sich die Gewerkschaftsbürokratie in einer Anzahl von Streiks gezwungen, sich an die Spitze der Bewegungen zu stellen, um zu verhindern, daß die Führung in die Hände der NSD. fiel.

Die Argumente der reformistischen Bürokratie, daß die Arbeiterschaft in der Krise nicht kämpfen könne, wurden durch die 1100 Streikämpfe schlagartig widerlegt. Erstmalig wurde vor Millionen Arbeitern die führende und organisierte gewerkschaftliche Massenfront der NSD. eindeutig demonstriert, zeigte sich die einzige Rolle der NSD. gegenüber der politischen Politik der Gewerkschaftsbürokratie. In hunderten Streiks kämpften die reformistischen und christlichen Arbeiter Schulten an Schultern mit den NSD.-Mitgliedern und unorganisierten Arbeitern unter Führung der NSD. erfolgreich gegen den Lohnabbau. Das Ansehen der

NSD. blieb auch bei den Gewerkschaftsmitgliedern beträchtlich. Die Hege der Bürokratie hat heute nicht mehr die Wirkung wie vor Jahreszeit.

Die Streikbewegung erreichte ihren Höhepunkt im Betrieb der Verkehrswirtschaft, der mehrere Tage die deutsche Bourgeoisie und NSD.-Bürokratie in Staub hielt und der die Verkehrsarbeiter unmittelbar an den politischen Massenstreik herantrieb. Die deutsche Arbeiterschaft hat in dieser Streikwelle gemeinsam mit der NSD. neue und große Erfahrungen sammeln können. Die Bedeutung der Teilstreiks als heftige Kämpfe auf einem höheren Niveau, als die mobilisierende Kraft für den politischen Massenstreik wurde von den NSD.-Anhängern, von zehntausenden Arbeitern besser als jederzeit erkannt.

Durch die gewaltige Aktivität der NSD. und die wachsende Radikalisierung der Arbeiterschaft einschließlich der Gewerkschaftsmitglieder wurde sich die Gewerkschaftsbürokratie besonders beim Hamburger Verkehrsbetrieb und beim Streik der Berliner Verkehrswirtschaft offener als in früheren Streikbewegungen in ihrer kastsährenden und kreisbrechenden Rolle entlarven.

Die Lehren dieser Streikwelle geben der NSD. die Möglichkeit, noch besser und planmäßiger die kommenden Streikämpfe vorzubereiten.

Bilanz der SPD.- und UDGB.-Politik

Wenn ja die NSD. trotz ihrer noch vorhandenen großen Schwächen und Mängel, die wir mit aller Kraft rückhalte ausmerzen müssen, mit Stolz auf das vorstollene Jahr zurückblicken kann, als ein Jahr des Erfolges und ihres wachsenden Einflusses bei den merftigen Massen, so zeigt die Entwicklung der SPD.- und UDGB.-Bürokratie im Jahre 1932, insbesondere bei den Streikbewegungen demonstrativ die kompletten Bemühungen, den kapitalistischen Staat zu erhalten, ihm den Ausweg aus der Krise zu verschaffen, die Kräfte der den merftigen Massen aufzuhüften und die Arbeiterschaft am Kampf gegen den baukraut Kapitalismus durch offene Streitkampfpolitik unter Zuhilfenahme von taktinierten „linken“ Betriebsmannschaften zu hindern.

Die SPD.- und UDGB.-Bürokratie tolerierte offen die notwendige Rüstungs-Politik, die eine unerhörte Zuständigkeit der merftigen Massen brachte. Sie kapitulierte bedingungslos am 20. Juli gegenüber dem faschistischen Staatsstreik der Papen-Regierung in Treuen Währing die SPD.-Bürokratie gegenüber der notoriativen Papen-Politik eine Scheinopposition führte, was Leipart bereit, dem Papen-Programm eine Chance zu geben, lehnte die Gewerkschaftsbürokratie alles daran, um die Kämpfe der Arbeiter gegen den Lohnabbau zu verhindern oder sie Niederlagen zu verwandeln.

Die Art der Schleicher-Regierung wird gekennzeichnet durch die offene Unterstützung der Schleicher-Politik durch die UDGB.-Bürokratie, durch den Verlust, die Gewerkschaften einzugliedern in den faschistischen Staat.

In den Prologie nähert sich die Bürokratie immer mehr den Aufschwungen und Aufstiegen des Nationalsozialismus.

Die Bernauer Rede Leiparts ist dafür ein lebendiger Beweis. Die UDGB.-Bürokratie verzerrt mit denselben Mitteln und die gleichen.

und Methoden den Kapitalismus am Leben zu erhalten, die Kräfte der den merftigen Massen abzuwälzen, wie die herrschende Klasse lebt.

Leipart, der Führer des UDGB., wendet sich in einem offenen Brief im „Vorwärts“ vom 20. Dezember 1932 an die Gewerkschaftsmitglieder. Nur wenige Zeilen aus diesem Brief unterstreichen noch einmal sehr eindeutig, welchen Weg die Gewerkschaftsbürokratie neuert:

„Aber Ihr wisst, daß die Gewerkschaften gegründet wurden, um die Lage der Arbeiterschaft im Rahmen der heutigen Wirtschaftsordnung zu verbessern.“

Weiter:

„Heute versucht die Regierung von Schleicher, einen Teil unserer Forderungen zu erfüllen. Den Sozialismus wird die Regierung nicht verwirklichen. Aber können wir in dieser Situation die Aufforderung der Regierung ablehnen, an der Durchführung der Arbeitsbeschaffung mitzuverarbeiten?“

Leipart fordert dann erneut die kapitalistische Arbeitsbeschaffung mit Kreditausweitung, die 40-Stunden-Woche — selbstverständlich ohne Lohnausgleich — und er verkündet, daß die Gewerkschaften konsequent als Endziel die Errichtung des Sozialismus im Auge halten.

„Besserung der Lage der Arbeiterschaft im Rahmen der heutigen Wirtschaftsordnung und Kampf für den Sozialismus“, schon dieser gewaltige Widerspruch zeigt eindeutig, wie der „Kampf um den Sozialismus“ in der Praxis aussieht.

Die Schleicher-Regierung erfüllt einen Teil der Forderungen des UDGB. und muß deswegen unterstützt werden.“ Wie die Ziele der Schleicher-Regierung und des UDGB. weisen.

Vorwärts zu neuen Kämpfen!

Die weitere Verschärfung der Wirtschaftskrise, die zunahme der Arbeitslosigkeit, allein im letzten Monat um 250 000, die Kieselschwäche in den öffentlichen Finanzen zwangen die Bourgeoisie, ihre Offensive gegen die merftigen Massen verstärkt fortzusetzen. Durch die erfolgreiche Streikwelle ist die Schleicher-Regierung mit Unterstützung des UDGB. genötigt, die taktisierte und komplizierte Methoden bei der Durchführung ihrer Maßnahmen anzuwenden. Das kommende Jahr wird ein Jahr entscheidender Kämpfe gegen die neuzeitliche Kapitalsozialfamilie sein.

Selbstkritisch muß die NSD. aus den vergangenen Kämpfen die Lehren ziehen, um für die kommenden großen Zusammenstreuungen gerüstet zu sein. In erster Linie gilt es, bei der Vorbereitung und Durchführung der Ortsverwaltungs- und Betriebsrätewahl innergewerkschaftlich energetisch vorzubereiten.

Die NSD. will die wählbaren Funktionen in den Gewerkschaften und Betrieben, in der Gewinnung der Gewerkschaftsmitglieder für die Gewerkschaftsopposition, für den revolutionären Klassenkampf.

In darüberlicher Kampfsolidarität gilt es, das eiserne Kampfband zwischen Betrieben und Städten, gegen den gemeinsamen Feind, für die gemeinsame Forderungen zu schließen. Alle Arbeiterschaften, insbesondere die sozialdemokratischen und christlichen Arbeiterschaften, gibt es einzubeziehen in die Millionen-Einheitsfront unter Führung der NSD. zu neuen erfolgreichen Kämpfen für Arbeit, Freiheit und Freiheit, für den sozialistischen Ausweg aus kapitalistischer Unterdrückung und Verbot.