

mane eignungen ihnen dazu das Fundament gelassen haben. hätte die Republik die Großbesitzer enteignet und nicht die kleinen, hätte sie den Opfern des Krieges und der Armut, den Sozial- und den arbeitsunfähigen Kleinrentnern eine gesicherte Lebensbasis gegeben, hätte sie dem kleinen Bauer und dem Arbeiter seine Existenz gesichert, hätte sie mit eiserner Energie die monarchistische und schwartzkapitalistische Bewegung niedergeschlagen, die „Söreihälfte“ und „Leutnantischen“ hätten keine Gelegenheit gehabt zum Schreien. Sie hätten keinen Boden gefunden, auf den, wenn sie illegal ihre Soot getreten, die gefallene Märe und Frucht getragen hätte. Hinter einer solchen Republik hätten alle die durch sie befreiten, ehemals unterdrückten Schichten gestanden.

Weshalb stellt der sozialdemokratische Schmoch die Fragen nicht in, weshalb stellt er sie nicht marxistisch? Nur, weil er ein Vertreter des Großkapitals im Arbeitslager ist, weil die Sozialdemokraten den Aufbau des Kapitalismus anstreben. Die Frage auf ihre ökonomischen Ursachen abstellen heißt, sie auf die Republik der Arbeiter abstellen, heißt sie stellen wie Karl Marx, nicht Wilhelm Marx. Karl Marx aber stellt die Frage des Übergangsstadiums wie folgt: „Zwischen der kapitalistischen und der kommunistischen Gesellschaft liegt die Periode der revolutionären Umwandlung der einen in die andere. Der entsprechende auch eine politische Übergangsperiode, deren Staat nichts anderes sein kann, als die revolutionäre Diktatur des Proletariats.“

Die Republik der Diktatur des Proletariats, das ist die Röstform, auf der die jetzt enttäuschten und angemeldeten Schichten erhalten werden und zu Kampf und Verteidigung geführt werden können. Die leichte Republik zu verteidigen, davon haben aber nur die sozialdemokratischen Führer, die gefassten und beschalteten Agenten des Kapitals ein Interesse, denn sie ehrlichen beweinen und zuhören Stellen im Ministerium, in den Parlamenten, in ihren Zeitungen und Gewerkschaften, sie haben etwas zu verteidigen.

Marx, wie meinen Wilhelm Marx, verteidigte mit keiner Erwähnung aber nicht die Republik, sondern die Konkurrenzinteressen, die Stolzner, Mendelsohn und Thysen, gegen die Sozial- T. G. C. e. tuli quanti. Das muß die SPD, den Arbeitern verschweigen, wollte sie das aussprechen, müßte sie sich sehr aufgehen. Wir aber müssen die Arbeiter über diese ökonomischen Ursachen aufklären, wir müssen heraus an die Leute der Odenbach! und ihnen unter Programm zeigen. Die Monarchie Hindenburg, auf den sie jetzt ihre Hoffnung hoffen, wird ihnen nichts geben. Sie werden wieder enttäuscht sein. Da müssen wir sie gewinnen.

Auch zu einer weiteren Frage. Sie ist so kindlich und albern gestellt, daß man eigentlich nicht darauf einzugehen braucht. Die gesamte ausgelöste Menschheit muß in ein schlagende Geschlechter ausbrechen, wenn sie diesen Geistesblitz liest. Jedenfalls die Pfaffen werden kündeln. Wir können uns zu die Verlegenheit des armen Soldlings vorstellen, wie er seinen Hederhalter laut und dann folgenden Papierheile gegen die Freidenker führt: „Sie sind Freidenker-Zentrale. Ammerl. d. R.“ operierte hier fast nur mit der antikatholischen, pseudofreidenkerischen Phrase vom „Pfaffen Marx“, der in Wirklichkeit nie ein Pfaffe war“. „Doch du die Rale im Gefäß behaltest.“ Die Rebaktion der „Dr. B.“ verdeckt die Partei des Pfaffen, jedes Kind in Sachsen und im Reich weiß, daß sich der Kampf gegen den „Pfaffen Marx“, gegen den Vertreter der Zentrumpartei und gegen den Befürworter des banalsten Konföderatsrichters. Der Sozialdemokrat aber nennt diesen Kampf gegen die pfäffischen Bestrebungen pseudofreidenkerisch. Die Freidenker haben also nach ihm die Aufgabe, mit den Pfaffen sich zu verbünden. Um das Zusammengehen mit den Pfaffen zu rechtfertigen, um über die wahren Grundursachen des Hindenburgsieges hinweg zu balancieren, um selber an die Bourgeoisie heran zu kommen, kommt es zu folgenden Kühnheiten: „antikatholische Legendenbildung“, „scheindemokratisches Kulturmäßig, kommunistische Pfaffenfreizeit und Blechenspizierei“ — das sind die Gründe, warum gerade in Sachsen der Volksblock am ungünstigsten abschneint.“ Nein, das sind nicht die „Gründe“, sondern die „Gründe“ sind die Gründe der Gründe, die oben von uns angeführten ökonomischen Tatsachen, die die Massen zu Hindenburg trieben, oder dort, wo sie die Lage erkannten, zu Hämmermann führten.

Aber der Bursch hat Routine, er überschlägt sich förmlich in der Ablehnung und Aufgabe proletarischer Grundsätze, um bei der neuen Machtergruppierung nicht zu kurz zu kommen. Er verteidigt die katholische Kirche — vielleicht ist er ein getaufter Jude —, er fordert die Aufgabe des Kulturmäßig, den er als „scheindemokratisches Kulturmäßig“ bezeichnet. Wahrlich, dieses „konservativedemokratische“ Blatt läuft schon mit Siegen den Rahmen ins andere Lager über.

Den tollsten Kopfsprung leistet sich der Gejelle aber in keiner janotischen Wut gegen die Kommunisten. Hier fordert er auf einmal alles, was Hoh und Angst nur zu geben vermögen. Hier leistet er sich aber auch den tollsten theoretischen Kopfsprung, wenn man von Theorie bei dieser verrückten Idiotenarbeit überhaupt noch sprechen kann. „Die KPD hat dem wilhelminischen General einen entscheidenden Posten der Republik zugeschanzt...“

Kein, nicht die KPD. Die KPD hat die Klassenfront hergestellt, hat die Arbeiter aufgerüttelt, ihnen den Weg gezeigt, auf dem sie gegen die Monarchie kämpfen müssen. Die Juwirer der Massen zu Hindenburg war die SPD; wir brauchen oben besagtes zur Begründung nicht zu wiederholen.

Dann aber folgt ein Satz, der die ganze Unkenntnis des Arbeitertheaters über marxistische Theorie, marxistische Grundlage und marxistische Kampfführung, über die Stellung Marx' zur Kirche offenbart, oder wohl noch richtigiger — wir wollen der Redaktion der „Dresdner Volkszeitung“ nicht unrecht tun und ihr nicht so viel Unkenntnis unterstellen —, die die ganze Hässlichkeit der Sozialdemokraten beleuchtet. Der Zeitarbeiter schreibt: „Sie (die Kommunisten Ammerl. d. R.) vertreten trotz ihrer unmarxistischen Pfaffenfreizeit auch diesmal wieder...“ Einmal ist das gelogen, die Kommunisten haben gewonnen, wenn auch nicht viel gewonnen im ganzen Reich, aber immerhin 100 000 Stimmen, dann aber, soll man räumen oder lassen über so viel Dummheit und Frechheit oder Dummheit. Der Kampf gegen die Pfaffen ist nicht nur „antifreidenkerisch“, sondern sogar „unmarxistisch“. Wirklich, der Bursche hat etwas los. Er verteidigt die Verteidigung der Pfaffenpartei mit Marx. Das ist nicht nur Frechheit, das ist Leichtsinnhaft. Aber das zeigt den Weg der SPD an. Sie ist eine bürgerliche Partei geworden und muß es nun mit allen Konsequenzen ziehen. Um so besser für die Arbeiterkraft, um so eher wird diese Partei zerfallen. Da der Gejelle aber weiß, daß die KPD diesen Zerfall der SPD befürchten wird, schreibt er nach dem Verbot Hindenburg, hilf! „Die Liquidation der in Auflösung befindlichen Moskauer Partei muß vom sozialistischen Proletariat so rasch wie möglich vollendet werden.“ Der Schmuck weiß, daß sozialistische Proletarier wird die KPD nicht liquidieren, sondern nur KPD stören, deswegen gilt der Schrei nach Auflösung dem Diktator, so wie die SPD sich als getreueste Opposition anfühlt.

Mit der gerissenen Domägologie des sozialistischen Bonzen schließt der Schreiberknecht seinen Artikel: „Die Oppositiobshaltung der Sozialdemokratie wird durch diese Entscheidung verzerrt. Wir werden jetzt mehr denn je Gelegenheit haben, den

reactionären Heuchlern die Maske vom Gesicht zu reißen...“ Die Rechte wird zum Steuerzahler der Entente werden...“

Die „Opposition“ der SPD war und bleibt elendste Heuchelei. Bisher war die SPD Steuerzahler der Entente, sie waren bereit, März zu diesem Steuerzahler zu machen.

Ihre Opposition werden elende Phrasen sein.

Sie haben ja Gelegenheit zu beweisen, ob sie jetzt kämpfen wollen. Wir haben schon gestern erläutert: Hindenburg kann nicht sein, wenn es die Arbeiter nicht wollen. Nur wohlan, mögen Sozialdemokraten, Demokraten und Zentrum wenigstens auf parlamentarischem Wege den Versuch unternehmen, um ein Gegengewicht gegen die monarchistische Gewalt zu schaffen. Mögen sie die Auflösung der Reichswehr, die Schaffung der Volksmilitär, die Entpolarisierung der Polizei, ihre Entmilitarisierung beschließen, mögen sie den Achtundseitig, den undurchbrechbaren, beschließen, die Unterwerfung der Kommunisten mögen sie sie sicher bekommen, die Möglichkeit ist auch vorhanden, mögen das die schwarz-rot-goldenen Republikaner durchführen. Machen sie das nicht, dann ist vor der ganzen Arbeiterschaft ihre Rolle klargestellt:

Helfer der Monarchisten!

## Der Amtsantritt des Massenschlächters

Wie aus Berlin mitgeteilt wird, erfolgt der Amtsantritt des Reichspräsidenten vorzugsweise am 10. Mai. Das Reichskabinett soll bestehen bleiben, der Zentrumsminister Brauns und der Demokrat Gehrer im Kabinett verbleiben. Der Zusammenschluß, das Treuebündnis der Republikaner zur Monarchie, ist also schon offen vollzogen.

In Preußen scheint der Zustritt für den Sozialdemokraten Braun aber schon vorbereitet zu sein. Die bürgerliche Presse meldet, daß Braun heute sein Kabinett vorstellen soll, daß ihm aber einige Stimmen an der Mehrheit fehlen werden. Diese Stimmen hätten aber auch gefehlt, wenn Marx gewählt worden wäre. Die SPD-Arbeiter, die auf den plumperen Kandidaten hereingefallen sind, waren auf jeden Fall die Betroffenen.

## Schwarz-rot-goldene Trauerlänge

Dass die mit der Bourgeoisie verschworene sozialdemokratische Führerclique die Wahl Hindenburgs benutzen würde, ihren eigenen Verlust an der Arbeiterschaft zu maskieren, war vorauszusehen. Die „Dresdner Volkszeitung“ sowohl als auch der „Vormärz“ überschreiten ihre gestrigen Wahlbeschreibungen mit der demagogischen Phrase „Kommunistischer Verlust“ und „Der Sieg Hindenburgs mit kommunistischer Hilfe“.

In einem langen Geschiebel verläuft die „Dresdner Volkszeitung“ die Niederlage des Schwarz-rot-goldenen Volksblods zu ergänzen.

Die „Dresdner Volkszeitung“ heultet, daß ihre bürgerlichen Freunde zu Hindenburg gekommen sind. Sie wirft den sozialen Demokraten vor, unehrliches Spiel getrieben zu haben und schreit:

„... wie wir nach verschiedenen Anzeichen überhaupt das Gefühl haben, daß die ländlichen Demokraten nicht in hindenburgscher Rose ihre Pflicht töten. Vergleicht man die Aktionen mancher Dresden-Bürgen, so hat man den Eindruck, daß nicht wenige Hellschopf-Wähler sich von der sentimental und vorliegenden Hindenburgs-Politik einfangen ließen.“

Die schwarz-rot-goldenen Bonnerbrüder sind zu Hindenburg gekommen. Warum denn meinen, liebe Tante vom Wettiner Platz — bei Hindenburg steht ihr auch wieder.

Dass die ländlichen Freidenker nicht für den Zentrumsposten Marx gekämpft haben — kann Ihnen die „Volkszeitung“ nicht vergessen. Renigniert schreibt die „Volkszeitung“:

„Mancher Otto-Braun-Wähler ist gestern heimlich geblichen, oder glaubte, gegen Hindenburg um schwärzen zu demonstrieren, indem er Thälmann wählte. Marx erzielte manchem unserer Wähler nicht als ein genügend schärfer Protest gegen die deutsche Reaktion. Aus einem verhältnismäßig gesunden Gefühl wurden jahrlange Konsequenzen gezogen. Nicht das Gefühl durfte hier entscheiden, sondern der nüchternen Verstand und muß sprechen. Vom Standpunkt der nüchternen politischen Verstand aus war Marx gegen Hindenburg das erheblich kleinste Uebel, war es vor allem der Kandidat der republikanischen Parteien.“

Gemach, ihr Herren! Eben das verständliche Gefühl wird noch manchen ehrlichen Proleten die Augen öffnen und erkennen lassen, auch die letzte Kouleauenz zu ziehen und dieser politisch korrumptierten Partei den Rücken zu lehnen.

Die Leipziger Volkszeitung, das führende Organ der sächsischen „Linden“ stellt fest, daß die Niederlage der Republik darin zu suchen ist, daß

Wilhelm Marx vor allem in kulturpolitischen Fragen als höchst unzuverlässig gilt, und glaubt, daß es möglich gewesen sei, durch Ausschaltung eines eigenen Kandidaten den Kommunisten eine Schlappe beizufügen.

Der „Vormärz“ schreibt:

„Die Verfassung bleibt wie sie ist. Hindenburg muß sie, wenn er Reichspräsident wird, beschwören. Nur die Mehrheit aller stimmberechtigten Wähler kann sie ablehnen. Also, bleibt sie, wie sie ist! Es wäre dann, sie wollten es mit Gewalt versuchen. Sie werden sich hüten! „Das Deutsche Reich ist eine Republik.“ „Die Staatsgewalt geht vom Volke aus!““ Die Reichsbarben sind Schwarz-rot-gold.“

Hindenburg wird die Verfassung beschwören! Sehr richtig! Hindenburg auf dem Boden der Verfassung! — Was will ihr mehr? Warum sollte nicht auch die deutsche Sozialdemokratie mit diesem verfassungstreuen Hindenburg ein Bündnis eingehen? — Die Sozialdemokratie kann ihre Ziele auch in einer Monarchie erreichen!

## Bautoss „Beweise“

London, 26. April. (Eigener Drahtbericht.) „Daily Herald“ tritt den Beweis dafür an, daß der Moskauer Brief, der für einen kommunistischen Aufstand in Bulgarien am 15. d. M. bestimmt war, eine Fälschung ist, welche in Berlin im bulgarischen Spionagebureau hergestellt wurde, und zwar auf einem Beispapier der Komintern (Kommunistische Internationale) mit dem Ausdruck „Département für ausländische Beziehungen“, was einen völlig faullosen Text darstellt, weil die Komintern eine internationale Organisation ist, für die kein Land als ausländisch in Betracht kommt.

Die „Rote Fahne“ hat schon vor Wochen ein Dokument der gesäumten Briefbogen veröffentlicht.

## Finanzkatastrophe in Frankreich

Paris, 26. April. Herriot hat heute in Kurier eine Rede gehalten, in der er die Politik seines Kabinetts zu technologen versucht und in der er sehr ausführlich über die Pleite der französischen Finanzen berichtet. Die Rückforderungen der Schatzanleihen sind von 385 Millionen Ende Februar auf 387 Millionen Ende März gestiegen. Besonders auffällig war es, daß er die Batschanfrage mit seinem Wort verächtigte. Die politische Gelönnlage seit dem Kriege bis heute sei eine einzige „verschleierte Gelegenheit“.

## Zum Streit der Holzarbeiter in der sächsischen Metallindustrie

Die am 24. und 25. d. M. im Arbeitsministerium stattgefundenen Verhandlungen zwischen den Arbeitgebern der Metallindustrie und den Holzarbeitern fanden am Sonnabend den 25. d. M. infolge eines Abschlusses, als eine von beiden Parteien gewählte Verhandlungskommission in dem Bestreben, das Auerhuhn zur Vermeidung der Auspeppung zu tun, bestimmte Einigungsvorschläge machte und diese den Parteien zur Annahme empfahl. Sowohl Arbeitgeber wie Arbeitnehmer werden zu diesen Vorschlägen Stellung nehmen und sich bis Dienstag den 28. d. M. gegenseitig von ihrer Entscheidung in Kenntnis setzen. Werden die Vorschläge beiderseitig angenommen, so wird die drohende Auspeppung als erledigt angesehen werden, andernfalls wird sie aufrechterhalten und nur um einen Tag verschoben.

## 160 000 Streikende in Dänemark

Der Kieselsampi in Dänemark verhält sich immer mehr. Die Zahlen der Ausgeplerten betragen 160 000. Am Dienstag traten 20 000 Mann in den Sympathiestreik. Die Hafen- und Transportarbeiter haben sich angelösst, um den Machtwillen der Unternehmen zu brechen. Der Hafenverkehr liegt vollständig still. Die Flensburger Hafen- und Transportarbeiter sind in den Solidaritätsstreik getreten.

## Personentarif erhöhung der Reichsbahn 10 Prozent ab 1. Mai

Die bereits angekündigte Erhöhung der Personentarife bei der Reichsbahn, die eine Erhöhung der Personentarife um zehn Prozent bringt, wird nunmehr am 1. Mai in Kraft treten. Der Teil des Mehrbedarfs für das Rechnungsjaahr 1923, der nicht durch sonstige Mehraufnahmen gedeckt werden kann, beträgt etwa 80 Millionen Mark.

Die Erhöhung der Tarife wird begründet mit den Mehrausgaben für Personalausgaben und Belastung der Reichsbahn durch Ruhegänger, Wartegelder und Hinterblebenbezüge.

Die elenden lumpigen 3 Pfennig Lohn erhöhung, die man den Eisenbahner zuläßt, müssen die Begründung für neue Tarif erhöhungen abgeben. Erhöhung der Eisenbahnerlöhne bedeutet Erhöhung der Lebenshaltungskosten der Arbeiter.

Das ist die Sanierung der deutschen Wirtschaft durch das Dawes-Abkommen.

## Die „Iswestija“ gegen Niedner und die Außlandshölzer

WLS. Moskau, 27. April. Ein Artikel der „Iswestija“ wendet sich an Neuerungen einiger deutscher Blätter anlässlich des Urteils im Leipziger Ischelprozeß. Der Artikel erklärt, daß Sowjetrussland niemals das Recht auf Einmischung in die deutschen Angelegenheiten beansprucht habe, noch beanspruchen werde. Die russische Arbeiterklasse sei mit der deutschen fest verbunden und werde auf diese Verbindung nicht verzichten.

Die Stärkung Deutschlands entspreche den Interessen der Sowjetregierung. Denn sie habe das Gegengewicht gegen die Gewalttherrschaft des anglofranzösischen Imperialismus. „Iswestija“ betont jedoch, die Sowjetregierung sei bereit, gute nachbarliche Beziehungen mit Deutschland zu unterhalten und bedauere es daher aufs lebhafteste, daß in Deutschland Kreise vorhanden seien, die der Annäherung beider Länder Hindernisse in den Weg legten. Das Blatt wendet sich zum Schluß gegen die Rechte des Senatspräsidenten Niedner, die geeignet sei, die deutsch-russischen Verhandlungen beträchtlich zu schädigen. Die Sowjetregierung sei realpolitisch und sehr im Interesse von Rapallo noch wie vor dem richtigen Weg zur Stärkung beider Länder. Jeder Realpolitiker wisse, daß nur direkte Regierung feststehe, welche auf eigenen Füßen stehe. Deshalb wäre eine mit Sowjethilfe geschaffene deutsche Arbeitersregierung eine schwache Regierung. Die Stärkung Deutschlands entspreche aber den Interessen der Sowjetregierung.

## Die Henkerjustiz in Finnland

Die KP. verboten.

Helsingfors, 27. April. Das höchste Gericht in Finnland hat in letzter Instanz das Urteil gegen die im Herbst 1923 verhafteten Kommunisten gefällt, in dem die vom Holzgericht verhängten Strafen teilweise herabgesetzt und der Verlust des Holzgerichts betreffend die Auflösung der kommunistischen Organisationen als lediglich auf die Partei und die Parteileitung für anwendbar erklärt worden ist.

In der Urteilsbegründung wird hervorgehoben, daß die unter dem Namen Sozialistische Arbeiterpartei Finnlands gegründete kommunistische Partei den Zweck verfolgt habe, die bestehende Staatsordnung umzustürzen und die Rätebürgertum zu errichten. Für die Durchführung der Revolution sei zwar kein bestimmter Zeitpunkt festgelegt worden, doch sei die Partei bereit gewesen, in jedem Augenblick zur Aktion zu treten, sobald die Aussichten für eine erfolgreiche Durchführung günstig erschienen seien.

## Das Kabinett Painlevé in russischer Beleuchtung

In der „Pravda“ weist Karl Radek darauf hin, daß die neue französische Regierung Kredite brauche, die aber jedenfalls nicht oder nicht rasch genug erhalten werden und deshalb zur weiteren Inflation schreiten müsse. Das Kabinett Painlevé werde sich nicht solange halten, wie Herriot sich hält. Millerand werde wahrscheinlich neuwohlen forcieren und alle Kräfte der Reaktion mobilisieren.

In der „Iswestija“ erläutert Staklow, die Umlaufe des Kabinets bedeute nur eine Durchführung der Massen; das sei keine weiseleihe Aenderung. Die Gruppe Loucheur sei nur durch zwei unbedeutende Leute vertreten. Dies bedeute, daß diese Kreise die bürgerlich-faschistische Regierung für die Durchführung ihrer Interessen halten als den Faschismus. Ferner meint Staklow, daß Briand und Caillaux auf Bündnis der Industrie- und Bankkreise ins Kabinett eingetreten seien. Die Börse könnte mit Caillaux Verhandlungen geführt und die neue Regierung gutgeheissen. Der Faschismus hat diesmal mit der organisierten Attache auf Herriot keinen offenen und unmittelbaren Erfolg gehabt. Die Reaktion vermag aber ihren Willen der kleinbürgerlichen Demokratie aufzwingen. Das Kapital hat seine Positionen aufrecht erhalten. Es ist ihm sogar günstiger, wenn die Machtformel in den Händen der „Radikalen“ und „Sozialisten“ liegt.

## Der Kampf um den „Stollen Ozean“

Aus Tafio wird gemeldet: Die japanische Regierung hat beschlossen, sofort nach den amerikanischen Flottenmanövern im Stollen Ozean ebenfalls Flottenmanöver großen Stils zu veranstalten. Diese sollen mindestens den gleichen Umfang haben wie die amerikanischen. Auch bei jenen soll ein großzügiger Landungsversuch auf einer der japanischen Inseln unternommen werden. Die Luftflotte wird dabei eine große Rolle spielen. Die Männer werden am 22. Mai beginnen. Der Prinzipien wird den Männer bewohnen. Es soll die Schlacht bei Tsushima nachgeahmt werden.

Aus den Tagen der Frieden den 2. Mai 1923  
Einem Druck mit Differenzen innerhalb der  
Dresden aufgrund einer unvollständigen  
Ausgabe  
Zum Streit der Holzarbeiter in der sächsischen Met