

Kampfes zu nehmen), eignen sich gewöhnlich vorzüglich die tiefen (philosophische, historische, politische, psychologische) Wahrheit an, die Engels dargelegt hat.

Jeder Proletarier hat einen Streit durchgemacht, hat „Kompromisse“ mit verhängten Unterdrückern und Ausbeutern erlebt, — wo die Arbeiter die Arbeit aufnehmen müssen, entweder etwas erreicht zu haben, oder unter Ein gehen auf nur teilweise Befriedigung ihrer Forderungen. Jeder Proletarier beobachtet, daß der Situation des Klassenkampfes und der starken Zuspaltung der Klassen gegenüber, in der er lebt, den Unterschied zwischen einem Kompromiß, das durch objektive Bedingungen erzwungen ist (die Rolle der Streitenden ist leer, sie erhalten keine Unterstützung von außen, sie haben bis zum Ausfechten gehungen und sind erschöpft), einem Kompromiß, das die revolutionäre Hingabe und Bereitschaft zu weiterem Kampf der Arbeiter, die dieses Kompromiß ablehnen, durchaus nicht heiligt — und, andererseits, einem Kompromiß im Sinn des „Bettäters“, die ihre Angst um die eigene Haut nach Streitbrecher gehen „Kompromisse ein), ihre Feindseligkeit, ihren Wunsch, sich an die Kapitalisten anzuhmieren, ihre Nachgiebigkeit gegenüber Einschüchterungen, manchmal auch gegenüber Belästigungen, manchmal Alimosen, manchmal Schmeicheleien, wünschen der Kapitalisten auf objektive Weise abholzen (besonders viele solcher Kompromisse von Bettätern entstehen die Geschichte der englischen Arbeiterbewegung seitens der Führer der englischen Trade Unions, aber in dieser oder jener Form haben fast alle Arbeiter in allen Ländern eine analoge Erscheinung beobachtet).

Es gibt natürlich einzelne, außerordentlich schwierige und verwickelte Fälle, wo es nur mit größter Anstrengung gelingt, den wahren Charakter dieses oder jenes „Kompromisses“ zu bestimmen — wie es Fälle von Mord gibt, wo es nicht leicht ist, zu entscheiden, ob ein zu rechtfertigender oder sogar normendes Vorfall vorliegt oder eine unerhebliche Fahrlässigkeit oder sogar ein teilwertschädigender hinterlistiger Plan. Es verhält sich, in der Politik, wo es so oft um äußerst komplexe nationale und internationale Wechselbeziehungen zwischen den Klassen und Parteien handelt, wird es sehr schwierige Fälle geben, als die Frage eines zulässigen „Kompromisses“ beim Streit oder eines verräterischen „Kompromisses“ des Streitbrechers, des verräterischen Führers usw.

Ein derartiges Rezept oder eine solche allgemeine Regel („kleiner Kompromiß“) zu fahrturieren, die auf alle Fälle passt, das ist eine Abkürzung! Man muss einen eigenen Kopf auf den Schultern haben, um sich in jedem einzelnen Falle einzufinden. Darin besteht u. a. die Bedeutung der Parteiorganisation und der Parteiführer (die diesen Titel verdienen), das durch langwierige, beharrliche, verschiedenartige, allezeitige Arbeit aller denkenden Vertreter der gegebenen Klasse, die notwendigen Kenntnisse, die notwendige Erfahrung, der notwendige — außer Wissen und Erfahrung — politische Instinkt herausgearbeitet wird, um komplizierte politische Fragen schnell und richtig zu lösen.

Sie Bluff des SPD-Borstandes

Wahlprotest gegen Hindenburg.

Um zu bemerken, was für ein schäfiger „Kämpfer“ der Hindenburg-Koalition er ist, hat der Sozialdemokratische Parteivorstand gegen die Gültigkeit der Reichspräsidentenwahl beim Wahlprüfungsgericht „Einspruch“ erhoben. Dies Wahlprüfungsgericht besteht noch einem 1920 vom Reichstag angenommenen Gesetz aus drei Abgeordneten (dem Zentrumspolitiker Dr. Spohn, dem Volkspartei Dr. Rahl, dem Sozialdemokraten Dittmann) und zwei Reichsgerichtsräten. Es trifft am 8. Mai zusammen, um über die einzelnen Fälle von Wahlbeeinflussungen, Wahlertort und Beitrügereien wie Stimmenfälschungen zugunsten Hindenburgs zu beschließen, ob auf Grund der einzelnen Verstöße gegen das Wahlgesetz und die Wahrheit die Reichspräsidentenwahl kassiert wird oder nicht.

Selbstverständlich wird Hindenburgs Wahl nicht kassiert werden, obwohl sie durch Erpressungen, Betrügerstörungen, durchsichtige und gefälschte Stimmenzettel und durch ungeeignete Sitzungsziele vieler Wahlnachrichten und „republikanischer“ Beamter aufgestanden ist. Der sozialdemokratische Protest führt eine ganze Reihe derartiger Wahlfälschungen und Beispiele von Wahlbeeinflussungen und Fälschungen an.

Das Wahlprüfungsgericht wird einige dieser Fälle rügen, im übrigen es jedoch bei der Wahl Hindenburgs belassen. Die SPD wird sich für überstimmt erklären und ihren „Kampf“ für den revolutionären Terror soer, wie der „Vormärts“ schreibt, im Lande umgeht auf die nächsten Wahlen und auf den nächsten Wahlprotest verzichten.

Die große staatsmännische Aktion des SPD-Parteivorstandes ist nichts anderes als einer der vielen Blinder, aus denen die sozialdemokratische „Real“-politik ausschließlich besteht. Die sozialdemokratischen Führer wissen, daß sie ihren Wählern eine „Tat“ gegen die monarchistische Reaktion schuldig sind. Sie wird protestiert und an die „republikanischen“ Instanzen appelliert, um damit eine Aktion gegen die Monarchisten vorzutäuschen. Wie brauen sie doch ein Kampf gegen die monarchistische Reaktion auf dem Boden des parlamentarischen Systems und der Verfassungsbefreiungen! Die Presse des Hindenburg-Stoffs nimmt denn auch die Proteste der SPD mit Gelächter auf. In gleicher Zeit verbürgen sich die Koalitionsführer vom Zentrum und von den Demokraten vor Hindenburg. Ihre Presse ist unwillig über die ungerechte Demagogie der SPD. Deren Protest sei „wenig zweitmäßig“ und der Antrag auf Ungültigkeitsklärung wäre „gleichgut gar nicht durchzuführen“. Eine solche Aktion ist den Monarchisten, die sich dank sozialdemokrat-

ischer Regierungsweisheit in den Richter- und Verwaltungsstellen breit machen und die dementsprechend auch den republikanischen Staatsapparat beherrschen, gar nicht wehe. Mit papieren Protesten und Appellen an die Verfassung wird der monarchistischen Reaktion und ihrem Prödidenten nicht dazu kommen sein. Der offene Brief der SPD gibt konkrete Mittelhoden der wirtschaftlichen Bekämpfung der Monarchisten an. Diese Vorschläge haben die sozialdemokratischen Koalitionspolitiker abgelehnt und statt dessen erneut die Kuhhandel mit den Deutschen-nationalen in Preußen um eine gemeinsame Regelung aufgenommen.

Die Schaumischlägerei des SPD-Borstandes wird die acht Millionen sozialdemokratischen Wähler nicht von erneuten Fragen an die sozialdemokratischen Führer abringen:

Was tut ihr ernsthaft gegen die monarchistische Reaktion? Der Hinweis auf papieren Proteste und große Redensarten wird auf die Dauer die sozialdemokratischen Wählermasse nicht beständig. Sie werden mit Hilfe kommunistischer Aussäuerung einsehen, daß der Kampf gegen Hindenburg nur erfolgreich auf dem Boden des Klassenkampfes und nicht im Sumpfe der bürgerlich-monarchistischen Koalition geführt werden kann.

Einf in Steuerauf von den Bölkischen bis zur SPD.

Berlin, 6. Mai. (Eigenes Drahtbericht.) Löbe, Sozialdemokrat und Präsident des Reichstages, hatte in der Sitzung des Reichstagsausschusses vorgebracht, wegen der großen, grundlegenden Bedeutung der Steuergesetze, bei der ersten Beratung zwei Redner von jeder Fraktion zu Wort kommen zu lassen. Die erste Rednerrechte war heute mit der Rede des bölkischen Abgeordneten beendet. Als die zweite über die Schließenssteuern beginnen sollte, teilte der Vizepräsident mit, daß alle Parteien von den Bölkischen bis zu den Sozialdemokraten auf den zweiten Redner verzichten, damit die Steueranträge möglichst schnell in die Deichslerkammer der Auschüsse verabschieden. Hinter den Kulissen hatten also die Schwarz-Rot-Gelben mit den schwarz-weiß-roten Regierungsparteien beschlossen, die revisionären Steuervorschläge des monarchistischen Finanzministers v. Schlieben möglichst schnell des öffentlichen Reits zu entziehen. Und die Sozialdemokraten, die in ihren Blättern von einem „Kampf gegen die revisionären Steuermöglichkeiten“ schreiben, schlossen durch Bescheid auf einen zweiten Redner diesen Pakt mit dem Blod der Steuerrüuber. Der einzige Redner war Genosse Roenen.

Genosse Roenen führte aus: Der Bescheid der übrigen Parteien auf die Reden der zweiten Garde ist symptomatisch für die Vereinbarungen, die auch aus anderen Gründen zwischen den angeblich so streitenden Marx- und Hindenburgparteien be-

Große Funktionär-Versammlung

Dienstag, den 12. Mai, abends 7,30 Uhr im „Bürgerkino“.

Thema: Bericht vom Zentralausschuß.

So sind sofort Flugblätter im Sekretariat abzuholen!

U. B. 6

stehen. Das nennst sich „Steuerkampf“. Die Herren „Republikaner“, die Sozialdemokraten insbesondere, behaupten, daß auf dem Boden des Parlaments ausschließlich die Entscheidung über das Schicksal des Volkes ist. Heute haben sie Gelegenheit, mit dem Reichstag abzuschließen, was sie ihren acht Millionen Wählern versprochen. Aber da schweigen die Sozialdemokraten in Einheitsfront mit Zentrum, Deutschnationalen und Stimmabstimmern.

Heute redet niemand mehr von „Lohnverteilung“ Heute liegen alle Löhne auf den Schultern der werktätigen Massen.

Wie steht es mit dem Kampf der Sozialdemokraten gegen diese Steuern aus? Selbst die Gleichberechtigung der Arbeiter mit den übrigen Steuerzahlern zu schaffen, lehnt die Sozialdemokratie ab. Durch die verlustreiche Methode des Lohnabzuges werden die Arbeiter betrogen. Ihnen wird der letzte Pfennig besteuert, während eine andere Schicht der Bevölkerung sich um jede Steuer drücken kann. Der Sozialdemokrat Braun hat in der Nationalversammlung die Lohnsteuer die „beste und gerechteste Form der Steuerbelebung“ genannt, und der jüngste Minister Kellner nannte einen Lohnabzug sogar eine „revolutionäre“ Steuer. Angeblich der Steuertarif des letzten Jahres kann wohl keine Rede mehr von einem gerechten Steuerabzug sein. Wir haben die Aufhebung dieses kostspieligen Steueraufbaus beantragt, aber die Sozialdemokraten haben mit den Deutschnationalen die Aufhebung des Lohnabzuges jedesmal abgelehnt.

Die Sozialdemokraten haben damit das Kapital begünstigt. Beweisen Sie, daß es den Arbeitern, Angestellten, Beamten und verhindrenden Mittelschichten nicht schlechter geht, wie den Bevölkernden! (Zitat aus dem Zentrum: „Sie werden gerecht behandelt“!) Es ist also „gerecht“, daß die Bevölkernden schwundeln, lügen und betrügen dürfen. (Erneuter Zitat: „Nachweisen“!) Der Steuersekretär Poppitz hat im Steuerausschuß erklärt, daß die Steuermoral so gesunken ist, daß es nicht möglich sei, den alten Steuertarif mit 60 Prozent aufrechtzuhalten. Wenn sie mit 33½ Prozent belastet sind, schwinden in sie noch in, daß es selbst der Kaiserliche Staatssekretär nicht mehr ertragen kann; denn das ist Ihr Vorrecht. Die Arbeiter dogegen werden „gerecht“ behandelt.

Nur durch die kommunistischen Anträge werden die wahren Interessen der Arbeiterschaft vertreten. Die Kommunistische Partei hat dem Schwarz-rot-goldenen Blod, insbesondere den Sozialdemokraten, Gelegenheit gegeben, einmal zu beweisen, ob sie die bestreitenden Forderungen zum Kampf gegen die Monarchisten wahrnehmen wollen. Die Sozialdemokraten haben auf unseren Offenen Brief nicht geantwortet.

Das Reichsbanner ist schon zu Hindenburg eingeschworen. Severtig erklärt seine „Mission für erledigt“. Demokraten

und Zentrum gehören schon längst zum Bürgerblod, eben so wie Hindenburg bestätigt werden wird. Das nennt sich Bürgerkrieg von Hindenburg bis Marx, und die Sozialdemokratie ist tatsächlich der Anhang des Zentrums und der Demokraten für diese Bürgerkriegsregierung.

Es dämmert bei den SPD-Arbeitern

Der unerhörte Berat ihrer „linken“ Führer bei der Gewerkschaftswahl hat viele sozialdemokratische Arbeiter erbittert und manchem die Augen geöffnet. Ganz offen ist die Empörung im Zwickauer Bezirk. Nicht nur die Mitglieder, auch die Funktionäre verweigern die Parteiarbeit. So z. B. in der Wilkauer Ortsgruppe der SPD. Den Wilkauer SPD-Arbeitern wollte es, wie so vielen Arbeitern, nicht in den Kopf, daß ein revolutionärer Zentrumspolitiker, Marx, als den man ihn vor wenigen Wochen im „Sächsischen Volksblatt“ hingestellt hatte, mit einemmal ein Vertreter der Arbeiterschaft sein sollte. Sie hatten deswegen einstimmig beschlossen, keine Wahlarbeit zu leisten. Die Folge war, daß man ihnen Paul Levi auf den Hals schlägt, um sie wieder umzustimmen. Und es gelang dem Paul auch, einen Teil wieder „zur Vernunft“ zu bringen, wogegen indessen der andere Teil nach wie vor hartnäckig jede Wahlarbeit ablehnt.

Das Ende vom Liede war, daß die beiden Vorsitzenden ihrer Kämmer niedergelassen. Die einzige Wahlarbeit leistete ein alter pensionierter Gewerkschaftsbeamter, der mit Kleisterkopf und Plakaten die Plakataußen bearbeitete. Am Wahlgang entschieden sich viele SPD-Arbeiter der Stimme und gerade jene, die sonst immer gegen die Wahlhäufigkeit wetterten. Die Folge der verräterischen SPD-Politik war dann auch eine über hundertprozentige Stimmenzunahme der Kommunisten in Wilkau.

Der anstößig der Wahl geöffnete Käf in der Wilkau-SPD ist nun nicht etwa jetzt wieder verkleistert. Der Berater war zu groß, als daß ihn die SPD-Arbeiter so mir nichts bei nichts überwinden könnten. Der Käf zeigt sich sogar in der Stadtverordnetenversammlung, wo die sozialdemokratischen Geweindeverordneten gegen ihren einzigen Fraktionsvorsitzenden stimmen.

Wie gesagt, es dämmert bei den SPD-Arbeitern. Aber damit ist es nicht genug. Die SPD-Arbeiter müssen Klarheit gewinnen. Sie müssen erkennen, daß sie innerhalb ihrer Partei auch in Zukunft vertraten werden, doch im Rahmen ihrer Partei keine Möglichkeit besteht, Arbeiterschaft zu betreiben, weil die SPD an die Bourgeoisie geteilt ist.

Entblößte Kommunistenheze

Vor einiger Zeit verkündeten die Zeitungen eine Meldung über ein Attentat auf das königliche Palais in Sofia. An diese Meldung knüpft sich die wütende Kommunistenheze. Jetzt meldet WTB:

„Die auch in die Berliner Presse übergegangene Meldung, daß durch den Versuch der Untermierung des königlichen Palais ein Anschlag auf König Boris unternommen werden sollte, entbehrt jeder Grundlage.“

Dem ist der Schwund über die kommunistischen Attentate enthalten. Die Bourgeoisie benutzt die Meldung aber, um die Nervositäten der Bourgeoisie zu verstören.

Die SPD-Arbeiter gegen den Verrat der Führer

Breslau, 9. Mai. (Eigenes Drahtmeldung.) Eine Mitgliederversammlung der SPD Breslau nahm eine Resolution mit 34 gegen 90 Stimmen an, in der verlangt wird, daß die SPD keine Koalitionspolitik mehr treiben und zur Kriegszeit zurücktreten soll.

Neue „Friedensbotschaft“

Berlin, 9. Mai. Die Morgenblätter melden aus Washington: Der Vorsitzende des Morgenblattes des Kongresses, Butler, legt, er werde in der nächsten Tagung dem Kongress dringend empfehlen, daß die hawaiischen Inseln zum stärksten militärischen Stützpunkt der Welt gemacht werden sollen.

Die Amsterdamer gegen die Gewerkschaftseinheit

Wolfs Telegraphen-Bureau verbreitet folgende Meldung:

Amsterdam, 8. Mai. Wie verlautet, soll auf der Tagung des Vorstandes des Internationalen Gewerkschaftsbundes die Frage der Julahandlung des russischen Gewerkschaftsbundes nicht erörtert werden, weil der Internationale Gewerkschaftsbund noch keine Antwort auf den vom Generalrat des Internationalen Gewerkschaftsbundes am 7. Februar gestellten und dem russischen Verband zur Stellungnahme übermittelten Schluß erhalten hat. Dieser Schluß brachte die Bereitschaft des Internationalen Gewerkschaftsbundes zum Ausdruck, mit dem russischen Gewerkschaftsbund zu einer gemeinsamen Sitzung in Amsterdam zusammenzutreten, falls dieser den Wunsch zu erkennen gäbe, zum Internationalen Gewerkschaftsbund zugezogen zu werden.

Die Meldung beweist, daß die Amsterdamer die Gewerkschaftseinheit mit den russischen Gewerkschaften nicht wollen. Sie verlangen von den russischen Organisationen die Amsterdamer Politik anzunehmen, also in Deutschland mit zu Hindenburg zu gehen.

Es ist wohl ganz klar, daß die Amsterdamer jetzt jede Gemeinschaft mit den russischen Kampforganisationen verhindern wollen, wie sie sich offenbalten mit der schwärzesten Reaktion verbünden.

Arbeiter, erkämpft die Gewerkschaftseinheit!

Vor ins Duff



Nirja und das Monopoffen, Rauhjäger, Löwe, aufwärts, Leibjäger, Käfer, Käfer, Käfer!

Republikanische „Real“-politif

Hörungs-Reichsbanner beherrscht die Situation



Lori feiert das am Tagessieg

Idee verpuffungsmäßig, Paradies, für Duffen Republik anzupeifen, tor hülle torso hülle tor