

Gesellschaftswert ist „Ein notwendiges Mittel zu einer ausreichenden Gestaltung ist unbedingt auch die Beaufsichtigung zwischen dem Unterricht und den Lehrern.“ Aber nicht nur der Schulunterricht und -lehrer, sondern während des Unterrichtes stehen unter der Kontrolle des Klerus. Nein, die gesamte Tätigkeit, auch die außerordentliche des Lehrers untersteht der Kontrolle des Klerus. Unzweckmäßig heißt es in der Begründung zu diesem Paragraphen: „Wenn da die Tätigkeit des Lehrers mit den Aufgaben der Religionschule nicht verträgt, und andere Maßnahmen eine Abhilfe nicht gewährleisten oder unmöglich seind, ist es nicht mehr angängig, einen solchen Lehrer weiter unterrichtlich an der Schule zu beschäftigen.“

Damit wird den freiheitlich gesinnten Lehrern, die politisch eingeschult sind, die Existenzmöglichkeit geraubt. So verfassungsgemäß „verbrieft“ Recht als Staatsbürger wird nicht lassen. Für uns Kommunisten sind das gewisse Möglichkeiten. Denn wie wissen, daß Verfassungsfragen wichtig seind, und daß sie außer Kraft gelegt werden, wenn man sich daran genug dazu fühlt.

Der Gesetzeswurf ist jedoch klar bis zu Ende durchgeführt. Wenn nicht genügend Lehrkräfte vorhanden sind, die den Unterricht im Sinne der Kirche erfüllen, dann können die Seelsorger den Religionsunterricht erfüllen. Das Ziel ist klar und deutlich: Der Unterricht soll unter Anleitung der Kirche kommen. Der Religionsunterricht soll aber möglichst in die Hand des Seelsorgers selbst gelegt werden.

Wird dieser Gesetzeswurf freigesetzt, dann ist die schwarze Fahne über der deutschen Volkschule hochgezogen! Doch der Appell kommt beim Einen. Die Konfessionalisierung der Volkschule stellt nur den Anfang dar. Die höhere soll folgen. Fortsetzt doch in der Sitzung des Hauptausschusses des Preußischen Landtages vom 31. August 1925 der Zentrumsabgeordnete Pauschke, daß auch das höhere Schulwesen konfessionellshunfähig eingeholt werden müsse. „Für katholische Schüler katholische Schulen.“ Das ist heute die Schulförderung des Zentrums geworden, an dessen Spitze der sozialdemokratische Präsidentenwahlkandidat Marx steht.

Das Zentrum als Schöpfer seines schwarzen Beweis von der evangelischen Katholizität geht heute auf der ganzen Linie zum Angriff über, um die Erziehung der heranwachsenden Jugend in die Hand der Kirche zu bringen. Dieser Reichschulgesetzeswurf aus dem Jahre 1925 geht weit über den berüchtigten zehnischen Schulgesetzeswurf vom Jahre 1802 hinaus. Er kann nicht durch Abänderung einzelner Paragraphen geändert werden. Er muß in seiner Gesamtheit verschwinden. Um dies aber zu erreichen, dazu ist es notwendig, daß die breiten Massen sich gegen die Verstärkung der Schulen erheben.

Die Lehrerpreise hat sich dadurch ein Verdienst erworben, daß sie diesen Entwurf an das Licht der Öffentlichkeit zog. Jetzt gilt es, ihn zu verhindern. Man plant eine Überrumpfung. Da das erste Manöver mißlungen ist, drängt man jetzt, wie der „Bundische Kritiker“ vom 6. September schreibt, zur baldigen Reichstagssitzung, da lange Verzögerung wenig nützlich sei, und löscht die Gefahr beende, daß man sich auch auseinanderrede. Das sind die Methoden, die man auch in Bayern anwandte, um das Konkordat zu verhindern, ehe die Oeffentlichkeit zur Begegnung kam, ehe die weltliche Arbeiterklasse die Gegen-¹ aufnahm. Die bairischen Spuren schreien! Die protestantischen Freidenkerorganisationen, die Lehrerorganisationen, die Arbeitereinternassen, alle müssen mobil gemacht werden, um den Angriff der Kirche auf unsere Schule abzuwehren, um die Kirche dorthin zu weisen, wohin sie gehört — in die Kirche.

Mit denselben Methoden, mit denen man die Steuer- und Zollgelehrte erzwang, will man auch jetzt die Bezahlung für die Unterstützung durch das Zentrum, die Auslieferung der Schulen an die Kirche, eintreiben.

Die Barmatpleite

Berlin, 29. Sept. (Eig. Drahtbericht.) Eine Berliner Zeitung berichtet: In einer geheimen Sitzung des Barmatausschusses des Preußischen Landtages mache sich eine Nachricht, einer als zuverlässig bekannten Wirtschaftskorrespondenten, bekannt, daß der Staatskanzler Schröder Mitteilungen über die Höhe der Schulden, die Barmat und Kullmer bei der Staatsbank zu Buche stehen haben. Danach beläuft sich die Schuldensumme Kullmers im Augenblick auf 12 675 000 M., während Barmat noch 10 750 000 M. Schulden hat. Selon-²der intervalliert in diesem Zusammenhang in, daß in der Zwischenzeit der Staatskanzler für 1924 diese Forderungen größtenteils noch als Aktiven aufgeführt worden sind.

Der deutsche 100-Millionencredit für Rußland

Die „Welt am Abend“ brachte am 24. September die Nachricht, daß die Sowjetregierung von deutscher Seite einen Kredit in Höhe von 100 Millionen Mark zum Kauf von landwirtschaftlichen Maschinen erhalten habe. Die „Welt am Abend“ schreibt dann weiter: „Mit Hilfe dieser Maschinen wird die Sowjetregierung die Ablösung des Getreides bei den Sowjets beenden. Aus den Getreideerzeugungen, vor allem aus dem abgelebten Roggen, werden dann die deutschen Kredite abgedeckt werden.“

Die Tatsache des 100-Millionen-Kredites stimmt. Aber das wichtige heißt vielmehr ein Entgegenkommen Sowjetrußlands an Deutschland dar, als umgekehrt. Denn Sowjetrußland faust Deutschland Waren im Wert von 100 Millionen und bezahlt innerhalb von 3 Monaten. Es zeigt sich dabei der Willen der Sowjetregierung, bei den umfangreichen Räumen, die zur Zeit verfügbare sind, auch die deutsche Industrie zu berücksichtigen.

Die Bergarbeiter gegen die geplante Bleicherung des Reichsnapphaftsgegesches

Böhmen, 29. September. (Eigener Drahtbericht.) Im ganzen Böhmen fanden im Laufe der letzten Tage insg. 60 Versammlungen einzelner Appellationsvorsprünge statt, die zu der 1. Reichstag abgebrochenen Kunde aus Abänderung des Reichsnapphaftsgegesches zu ungünstigen Bergarbeiter Stellung nahmen. In allen Versammlungen wurde idar gegen diese geplanten Maßnahmen protestiert und es wurden Resolutionen in dem Sinne übernommen.

Bei wichtigen Entscheidungen

auf wirtschaftlichem und politischem Gebiet, vor neuen schweren Kämpfen steht die gesamte deutsche Arbeiterschaft. Auf der ganzen Linie stehen die kapitalistischen Ausbeuter in geschlossener Front gegen die Arbeiter. Die läßt von Tag zu Tag steigende Verwendung der werktätigen Bevölkerung durch verschärfte Ausbeutung und Ausplünderung mit Massensteuern und Zölle, durch Lohnbetrug und Verlängerung der Arbeitszeit soll durch den neuen Schwund vom Preisabsatz vor den Arbeitern verschleiert werden. Die gesamte bürgerliche Presse bereitet den Gasangriff auf die breiten Schichten der Werktätigen vor, hinter dem die Kapitalisten zu einem neuen schweren Schlag gegen die Arbeiter anstoßen. Neue illusorische Hoffnungen sollen bei den Arbeitern geweckt werden. Ein neuer Betrug wird vorbereitet. Dabei besorgt die bürgerliche Presse offen die Geschäfte der Feinde der Arbeiterklasse. Kein klassenbewußter Arbeiter darf sich zu diesem

Berat an den eigenen Lebensinteressen

hergeben. Ein bürgerliches Blatt in der Wohnung der Arbeiter bedeutet nichts anderes als die direkte Unterdrückung des Gegners, bedeutet — sich selbst die Schlinge um den Hals zu legen. — Das kann kein Arbeiter wollen. Wie schützt sich der Arbeiter vor den drohenden Gefahren? Was kann er tun? Die Zeitung, die angibt, die Interessen der Arbeiter zu vertreten, hat seit Jahren bewiesen, daß sie die Arbeiter hinter das Licht führt und hat mit ihrem Kampf gegen den klassenbewußten Teil des Proletariats praktisch die Geschäfte des Bürgertums und der Reaktion besorgt. Die sozialdemokratische „Dresdner Volkszeitung“ ist es, die die Arbeiter durch die Arbeitgemeinschaft an das Unternehmertum festhält und damit die einzige Klassefront der Arbeiter verhindert. Die „Dresdner Volkszeitung“ ist keine Waffe für die Arbeiter im Kampf um dessen Lebensbedingungen.

Rückzug für die bevorstehenden Auseinandersetzungen — wirtschaftliche und politische Orientierung, die für jeden Arbeiter dringend notwendig ist, kann der bewußt denkende Arbeiter nur in dem Organ des revolutionären Proletariats, in der „Arbeiterstimme“, finden. Deshalb ist für alle diejenigen der

1. Oktober ein Tag der Entscheidung.

die nicht gewillt sind, die Kapitalisten und ihre Agenten zu unterstützen, und damit die Kämpfe der Arbeiter zu erschweren und neuen Betrug zu ermöglichen.

Am 1. Oktober heißt es für jeden klassenbewußten Arbeiter: Heraus mit dem Geist der bürgerlichen und sozialdemokratischen Presse, in das Arbeiterhaus gehört nur die

„Arbeiterstimme“

Streik im Berliner Speditions gewerbe

Berlin, 29. Sept. Die Morgenblätter melden: Nachdem auch die gestrigen Lohnverhandlungen zu einer Einigung nicht geführt hatten, hat noch gestern abend eine Volksversammlung der Speditionsarbeiter den Streik beschlossen, der heute früh im Wirklichkeit treten soll. Notstandarbeiten sollen ausgelöst werden.

Streik der Heizungsmontiere in Hannover

Hannover, 29. Sept. (Eig. Drahtbericht.) Heute haben die Heizungsmontiere in Hannover die Arbeit niedergelegt, weil ihre Forderung, den Stundenlohn von 1 Mark auf 1,50 Mark zu erhöhen, von den Unternehmern mit einem Angebot von 1,40 Pf. Erhöhung pro Stunde beantwortet wurde.

Reine Stilllegung im Ruhrgebiet

Hamburg, 29. Sept. (Telunion.) Auf der August-Thyssen-Hütte wird in den nächsten Tagen die Silica-Steinschmelze, eine derartigen Betriebe, die bisher fast ohne Feuerschichten gearbeitet hat, stillgelegt.

Eisenbahnerstreit in Danzig

Danzig, 29. Sept. (Eig. Drahtbericht.) Da die Lohnverhandlungen zwischen der Eisenbahnverwaltung und den Arbeitern der Danziger Eisenbahnerwerften ergebnislos verlaufen sind, haben die Arbeiter in den Werkstätten die Arbeit niedergelegt.

Die Furcht vor der Wahrheit

Wien, 29. Sept. (Eig. Drahtbericht.) Der von der Krupp-Gruppe entstandene sozialdemokratische Kriegsdelegierte Oberhagen sollte gestern in einer öffentlichen Versammlung im Rathaus sprechen. Täufende waren nach dem Versammlungslotal gestromt. Unter großer Empörung muhten sie jedoch feststellen, daß Oberhagen an der Grenze von der österreichischen Polizei aufgehalten und ihm die Einreise verhindert worden war.

Parteitag der KPdA.

Prag, 29. Sept. (Eig. Drahtbericht.) Am Sonnabend wurde der 3. Parteitag der KPdA. eröffnet. Genosse Hagen eröffnete den Parteitag und wies auf die Wichtigkeit dieses Parteitages hin, der die Eröffnung des 2. Parteitages ist. Auf dem 2. Parteitag wurde die politische Linie der Partei festgelegt. Jeder Genosse muß sich anerkennen und fortsetzen. Genosse Hagen wies auf den Faschismus und den welten Terror hin, der in der Tschechoslowakei im Gange ist. Die KPdA. ist einheitlich und diszipliniert geworden, was auch dieser Parteitag ausdrücken wird. Genosse Hagen gedachte der Opfer der Klassenjustiz und des weißen Terrors, und begeistert erhoben sich die Anwesenden des Kongresses und stimmten in die „Internationale“ ein. Die Arme der Partei ist überwunden. Trotz der größten Verfolgungen wird der Parteitag Einheitslichkeit und Festigung bringen. Nach dieser Eröffnungsrede fand die

Wahl des Präsidiums statt, in das die Genossen Neuhoff, Benz und andere gewählt wurden. Nachdem hielt Genosse Hagen das Referat über die politische Situation.

634 Kaschau Martrium

Budapest, 29. Sept. (Eig. Drahtbericht.) Die Blätter lassen durchleuchten, daß Kaschau sich während der letzten Tage in einem bedrohlichen Zustand befindet. Es habe ein vollständiges Geständnis abgelegt. (?) Wahre ist, daß Kaschau jede Auslage verweigert hat. Es behauptet sich sehr hoch und erklärt, Kenntnisse über die kommunistischen Fragen und über die heutige Gesellschaftsordnung könne man von ihm haben, soviel man will, jedoch über bestimmte Fragen verweigere er jede Auskunft. Es sei auf jenes Schicksal hier bewußt und sehr allem vollständig ruhig entgegen.

Der Aufruf des englisch-russischen Einheitskomitees

Der Aufruf des englisch-russischen Einheitskomitees, der in London von Tomsky und Gramsci erlassen wurde, ist bereits in der Presse im Auszug verbreitet worden. Bei der Wichtigkeit des Dokumentes geben wir im folgenden die Hauptstellen wörtlich:

Alle Tatsachen und Gründe, die im letzten April die internationale Gewerkschaftseinheit zu einer gebieterischen Rücksicht machen, bestehen weiter und nehmen an Wichtigkeit zu. Die wirtschaftliche Lage, die durch den Dawesplan in den meisten Ländern verschlechtert wurde, ist seit Beginn dieses Jahres noch erntier geworden. Die Arbeitslosigkeit nimmt im Weimarer Reich ständig zu. Die Angriffe des Unternehmertums auf die Arbeitszeit und Lohnen der Arbeiter werden immer schärfer und bestimmter. Parallel mit dem Anwachsen der wirtschaftlichen Reaktion wird auch die politische Lage immer mehr von reaktionären und den Arbeitern interessanten Tendenzen beherrscht. In den einzelnen Teilen Europas nehmen die reaktionären Kapitalistengruppen immer mehr an Macht zu und beeinflussen immer mehr die Politik der Staaten. Die Kriegsgefahr rückt immer näher.

Die englisch-russische Konferenz hat im letzten April die Lage in folgenden Worten zusammengefaßt:

„Es sieht bereits so aus, als ob ein neuer Krieg, noch schrecklicher, noch ungeheuerlicher als der letzte, vorbereitet wird.“

Diese Worte haben immer noch vollkommene Geltung. In Marokko, in Syrien und China donnern bereits die Kanonen und zeigen die Berechtigung dieser Vorhersage. Man führt Krieg gegen die Riffahler in Marokko und gegen die Arbeiter in Syrien; zur selben Zeit werden die chinesischen Arbeiter und Bauern, die sich gegen Ausbeutung und Gewalttätigkeit auflehnen, mit gewaltiger Macht niedergeschlagen. Dies zeigt allen Arbeitern der Welt, wie unaufhörlich die Friedensbedrohungen der kapitalistischen Staatsmänner sind.

Der Garantiepakt legt Deutschland die Pflicht auf, militärische und wirtschaftliche Sanktionen gegen solche Staaten anzuwenden, die sich dem Volkebund nicht fügen wollen. Der Zweck ist dabei, Deutschland in ein militärisches Bündnis gegen Sowjet-Rußland hineinzuziehen. So soll Deutschland eine standige Bedrohung für Sowjet-Rußland werden, und es soll die strategische Basis für ein kommendes Angriff gegen die Sowjet-Republiken werden.

Die Aufrichtung einer die ganze Welt umfassenden Gewerkschaftsinternationale ist deshalb notwendig geworden, denn je. Die aktive Sympathie, die durch die Schöpfung des vereinten englisch-russischen Gewerkschaftsrats unter den Arbeitern aller Länder geweckt wurde, ist ein unvermeidbarer Beweis der Richtigkeit der Linie, die von der englisch-russischen Konferenz festgelegt wurde, von der Richtigkeit der praktischen Vorhersage, die auf dieser Konferenz gemacht wurden. Die Sache der Gewerkschaftseinheit im nationalen und internationalen Maßstab wird unbedingt sich erfolgreich durchsetzen. Der gemeinsame Gewerkschaftsrat, der ins Leben trat durch den leidenschaftlichen Willen zur Einheit von über 11 Millionen englischer und russischer Arbeiter, appelliert an die Arbeiter aller Länder, an ihre Organisationen und Führer, ihre Kräfte mit denen der englischen und russischen Gewerkschaften zu vereinigen, um alle Hindernisse auf dem Wege zu räumen, der die Einigung der Arbeiterklasse entgegenziehen, und um eine einheitliche, die ganze Welt umfassende Gewerkschaftsvereinigung zustande zu bringen.

Die Streiflage in Shanghai

Neuostl., 29. Sept. (Telunion.) In Shanghai sind die chinesischen Telegraphenbeamten in den Streik getreten, da die geforderte Lohnzulage nicht bewilligt worden ist. Mit den streikenden Arbeitern der britischen Baumwollspinnereien in Shanghai ist ein Kompromiß geschlossen worden, so daß alle Betriebe wieder in Gang gebracht werden können.

Die kommunistische Gefahr in Indien

London, 29. Sept. (Telunion.) Wie aus Simla gemeldet wird, machte der indische Inneminister C. E. C. heute im indischen Parlament während der Ausprache über den Antrag auf Freilassung der politischen Gefangenen interessante Angaben über den Umfang der kommunistischen Propaganda in Indien. Er erklärte, daß die Regierung schriftliche Beweise in den Händen habe, daß die kommunistische Propaganda in Indien über China geleitet und hauptsächlich durch chinesische Kommunisten betrieben werde. Aus China seien während der letzten Monate große Mengen von Fliegern und Waffen eingeführt worden. Ferner teilte C. E. C. mit, daß die deutsche Regierung die indischen Kommunisten ausgehenden Angriffe auf die deutsche Regierung zu unterbinden.

Keine französische Offensive in Marokko

Paris, 29. Sept. (Telunion.) Die Gerüchte, nach denen die französischen Truppen in Marokko zu einer neuen großen Offensive übergegangen sind, sind verfrüht. Die Lage ist unverändert. Marokko ist von schweren Gewitterstürmen heimgesucht worden. Die telegraphischen Verbindungen mit Algier sind gestört.

Genosse erfülle deine Pflicht! Wirb neue Abonnenten!

Um die Linie der Komintern Rieder mit dem kleinbürgerlichen antibolschewistischen Geist!

1. Die Rolle der deutschen Linken

Die Genossen Rosenberg und Scholem berufen sich vor allem auf die Vergangenheit der deutschen Linken. Sie erwähnen, vollkommen richtig, daß diese Linie den Kern der Partei bildete, doch sie den Widerstand gegen Rent und Brandler organisierte usw. Diese Tatsachen kann niemand bestreiten. Auch der Brief der Exekutive liegt ausdrücklich: „Nicht die deutsche Linke ist banntrotz, sondern einige ihrer Führer. Die deutsche Linke mit allen ihren Fehlern in der Vergangenheit und in der Gegenwart war nicht bloß eine Gruppe von einzelnen Beratern. Sie hatte eine große historische Rolle zu erfüllen. Sie zog die Leute aus dem deutschen Oktober 1923, sie schlug den Brandlerismus, sie einigte die zerstörte Partei im Moment ihrer schwersten Krise.“

Die Plattform der Ultralinken liegt ganz etwas anderes: Sie zählt nicht nur die Verdienste der alten Linken auf, die von niemandem bestreiten werden, sondern sie legt zugleich: „Die deutsche Linke war der bürgerlich-wirtschaftliche Kern der Partei.“ Das ist eine grobe Irreführung der Partei und der Linken selbst. So richtig es ist, daß die alte Linke, die Linke von Berlin, Hamburg und dem Ruhrgebiet, der proletarische, revolutionäre Kern der Partei war, so falsch und überheblich ist die Behauptung, sie wäre bereits ein bürgerlich-wirtschaftlicher Kern geworden. War die Maslow'sche Offensivtheorie vor dem dritten Weltkongress bürgerlich-wirtschaftlich? War die Opposition der Linken gegen Lenin bürgerlich-wirtschaftlich? War es bürgerlich-wirtschaftlich, als die Berliner Bezirksleitung nach dem Jenaer Parteitag unter Führung Krieselands die Einführung der Exekutive ablehnte? War der Frankfurter Parteitag, auf dem allerdings der Brandlerismus geschlagen und die Partei geeinigt wurde, bereits ein bürgerlich-wirtschaftlicher Parteitag? Hätte er sonst in der Gewerkschaftsfrage jene verderblichen Konzessionen an die Ultralinken machen können, deren Konsequenzen unsere Partei noch heute mit ihrem Fleisch und Blut bezahlen muß?

Gedreht die heinen Linken müssen ihre Reise dadurch zeigen, daß sie zugeben: „Die alte deutsche Linke war ein revolutionärer Kern, aber sie war weit davon entfernt, bereits eine bürgerlich-wirtschaftliche Gruppe zu sein.“

Die Darstellung der Genossen Rosenberg und Scholem über die Geschichte der deutschen Linken ist ganz wie die ähnlichen Darstellungen Maslows, eine Verdröhung der historischen Wahrheit. Rosenberg und Scholem sprechen ausschließlich von den Vorsätzen, von den Leistungen der Linken. Sie sprechen mit keiner Silde von ihren Fehlern. Der Brief der Exekutive unterscheidet sich gerade darin von ihrer Darstellung, daß er von „der Linke mit allen ihren Fehlern in der Vergangenheit und in der Gegenwart“ spricht. Darüber schweigt die Erklärung der Ultralinken. Diese Genossen lehnen den Brief der Exekutive mit der Begründung ab:

„Der Brief des Eiff betreifte nachträglich die historische Begründung des Kampfes der Linken innerhalb der Kommunistischen Partei Deutschlands seit dem 3. Weltkongreß.“

Diese Behauptung ist unwahr. Die Exekutive und die Partei bestreiten keinen Augendrang — weder vorher, noch nachträglich — die historische Berechtigung und den historischen Wert des Kampfes der deutschen Linken gegen Rent, Kriesel, Brandler und alle Opportunisten. Aber wir bestreiten und verneinen absolut die historische Berechtigung des Kampfes der Linken gegen den 3. Weltkongress gegen Lenins Einheitsfrontkampf und gegen die heutige Linie der Komintern. Wer diese Selbstkritik nicht übt, ist unvollständig, ein Linker zu sein, und noch unvollständiger, ein Bolschewik zu sein.

Als letzten Grund für die Ablehnung des Briefes schreiben Rosenberg und Scholem:

„Der Brief bezeichnet die Linke innerhalb der KPD als ultralink, antibolschewistisch und antikommunistisch.“

Auch dieses Argument ist vollkommen unhinzig. Die Linke lebt bis heute lange vor dem Brief der Exekutive den Kampf gegen die ultralinken Abweichungen mit solcher Energie aufgenommen, daß sogar Maslow und Ruth Gilcher gezwungen waren, sich eine Zeitlang von Scholem zu trennen. Der einzige Vorwurf, den die Linke sich machen kann, ist der, daß sie den Bruch nicht früher und stärker vollzogen hat.

Als antikommunistisch, antibolschewistisch und ultralink wird nicht „die Linke“, sondern die engeren Führergruppen Maslow-Ruth Gilcher und Scholem-Rosenberg bezeichnet. Wer diese Gruppen aber mit „der Linke“ identifiziert, begibt den gleichen Fehler, wie Genosse Ernst Meier auf der letzten Reichskonferenz „Die Linke“ — das ist nicht Maslow, Ruth Gilcher, Rosenberg, Scholem und Korsch. „Die Linke“ — das ist Berlin, Hamburg, das Ruhrgebiet, Jahrtausende von revolutionären Arbeitern, die den Kern der Partei bilden. Diese Jahrtausende von revolutionären Arbeitern haben bereits zu den Reichsführern der Exekutive Stellung genommen. Sie haben für den Zentralismus und gegen den Block Maslow-Scholem gestimmt. Sie haben bewiesen, daß sie nicht antibolschewistisch sind, indem sie den Standpunkt Maslows ablehnen. Sie haben bewiesen, daß sie nicht antikommunistisch sind, indem sie den Standpunkt Scholems ablehnen. Und sie werden beweisen, daß sie nicht Ultralinke, sondern Bolschewiken sind, indem sie die kleinbürgerliche, antibolschewistische Ideologie dieser Gruppen in Stücke schlagen.

5. Die Linke ist kein Stammteil!

Das Schlimmste an der Erklärung der beiden Genossen ist der müßige Hauch des Spießbürgertums, der Geist des Stammteiles, der durch jede Zeile ihrer Plattform wedt. Die Diskussion dreht sich um zwei große Probleme von gewaltiger Tragweite: Um das Verhältnis unserer Partei zur Komintern und um den Weg zur Eroberung neuer Massen. Vom bloßen Beleben dieser Probleme führt man in dieser Plattform nicht das Mindeste. Sie zeigt der Partei keine neuen Aufgaben. Sie geht mit einem paar formellen, nichtsagenden Sätzen über diese Probleme hinweg.

Aber sie bestätigt sich leitend mit Redenfragen. Mit Fragen welcher Art? Wir wollen auch hier offen sprechen: mit Postenfragen. Scholem und Rosenberg kritisieren uns, der Partei des revolutionären Proletariats, den zweihunderttausend deutschen Kommunisten, dem Zentralkomitee der KPD, und dem Exekutivkomitee der Kommunistischen Internationale, drinnen furchtbare Gefahren. Was Gefahren? Vielleicht die Gefahr, daß wir uns von den Massen trennen? Vielleicht die Gefahr, daß unter Vorbringen in den Gewerkschaften gehindert wird? Vielleicht die Gefahr, daß wir mit der Weltpartei des Leninalismus in Konflikt geraten? O nein! So weit reicht der Horizont dieser Gruppe nicht. Sie sieht schrecklichere Gefahren.

Ihre „linken bolschewistischen Grundlägen“ verpflichten sie, bedrohliche Dinge zu signalisieren. Was in aller Welt ist, in dieser konkreten Situation, die größte Gefahr für den Kommunismus? Rosenberg und Scholem antworten:

„Schon fordert man die Rückkehr der ausgeschlossenen Fraktionen in höchste Parteistellen (?) . Schon fordern sie die durch das Mitgliedertum der Mitgliedschaft von Ihren Hosen (!!!) entfernten Offiziere der Brandlerzenterale an, die alten Hosen (!!!) wieder einzunehmen . . . Der im Kern rechte Angestellten- und Sekretärapparat (!!!) der Partei jubelt über die Beseitigung der linken Führung.“

All die Komintern und wir alle sind das Opfer einer falschen Fragestellung geworden. Wir dachten bis heute, die Parteidiskussion ginge um die Fragen der leninistischen Theorie, um den neuen Kurs unserer Gemeinschaftsarbeit, um die Wenderung unseres Verhältnisses zu den sozialdemokratischen Arbeitern, um die Einschätzung der neuen politischen Situation in Deutschland usw. Jetzt geschieht: Die Diskussion geht um die Beseitigung, Räumung, Eroberung und Vertreibung der Polten. Im Mittelpunkt steht weder die deutsche Arbeitersklasse, noch die Kommunistische Internationale. Im Mittelpunkt der „im Kern rechte Angestellten- und Sekretärapparat der Partei“. Was weiß wir, kraft unserer „alten bürgerlich-wirtschaftlichen Grundlägen“ gewohnt sind, „Schon unterem Weise noch“, die wirklich brennenden Fragen des Proletariats in den Vordergrund zu stellen und uns durch sein Abstimmungsmanöver irreführen zu lassen, darum sagen wir: die praktischen Aufgaben der Partei und die Auseinanderstellung der gegenwärtigen Situation sind im Brief des Eiff zwar durchaus zutreffend dargelegt, aber dies — nämlich die praktischen Aufgaben und die Analyse der gegenwärtigen Situation — sind nun verrückte brandlerische Monologe der Komintern, um uns von dem eigentlichen Inhalt der Debatte abzulenken: nämlich vom Angestelltenapparat. Aus diesem Grunde rufen wir alle alten Linken „in allen Bezirken“ auf, sich nicht etwa durch die praktischen Aufgaben der Analyse der gegenwärtigen Situation ablenken zu lassen, sondern den Standpunkt der Exekutive entschieden abzuholen. Wörtlich Schlussfolgerung: „Wir lehnen den Offenen Brief des Eiff ab.“

Diesen Standpunkt ironisch zu behandeln, ist noch das mildeste, was man gegenüber den Genossen Rosenberg und Scholem tun kann. Oder wäre unsere Partei schon eine bürgerlich-wirtschaftliche Partei? Hätte er sonst in der Gewerkschaftsfrage jene verderblichen Konzessionen an die Ultralinken machen können, deren Konsequenzen unsere Partei noch heute mit ihrem Fleisch und Blut bezahlen muß?

Gerade die heinen Linken müssen ihre Reise dadurch zeigen, daß sie zugeben: „Die alte deutsche Linke war ein revolutionärer Kern, aber sie war weit davon entfernt, bereits eine bürgerlich-wirtschaftliche Gruppe zu sein.“

Der Brief des Eiff betreifte nachträglich die historische Begründung des Kampfes der Linken innerhalb der Kommunistischen Partei Deutschlands seit dem 3. Weltkongreß.“

Diese Behauptung ist unwahr. Die Exekutive und die Partei bestreiten keinen Augendrang — weder vorher, noch nachträglich — die historische Berechtigung und den historischen Wert des Kampfes der deutschen Linken gegen Rent, Kriesel, Brandler und alle Opportunisten. Aber wir bestreiten und verneinen absolut die historische Berechtigung des Kampfes der Linken gegen den 3. Weltkongress gegen Lenins Einheitsfrontkampf und gegen die heutige Linie der Komintern. Wer diese Selbstkritik nicht übt, ist unvollständig, ein Linker zu sein, und noch unvollständiger, ein Bolschewik zu sein.

Als letzten Grund für die Ablehnung des Briefes schreiben Rosenberg und Scholem:

„Der Brief bezeichnet die Linke innerhalb der KPD als ultralink, antibolschewistisch und antikommunistisch.“

Auch dieses Argument ist vollkommen unhinzig. Die Linke lebt bis heute lange vor dem Brief der Exekutive den Kampf gegen die ultralinken Abweichungen mit solcher Energie aufgenommen, daß sogar Maslow und Ruth Gilcher gezwungen waren, sich eine Zeitlang von Scholem zu trennen. Der einzige Vorwurf, den die Linke sich machen kann, ist der, daß sie den Bruch nicht früher und stärker vollzogen hat.

Als antikommunistisch, antibolschewistisch und ultralink wird nicht „die Linke“, sondern die engeren Führergruppen Maslow-Ruth Gilcher und Scholem-Rosenberg bezeichnet. Wer diese Gruppen aber mit „der Linke“ identifiziert, begibt den gleichen Fehler, wie Genosse Ernst Meier auf der letzten Reichskonferenz „Die Linke“ — das ist nicht Maslow, Ruth Gilcher, Rosenberg, Scholem und Korsch. „Die Linke“ — das ist Berlin, Hamburg, das Ruhrgebiet, Jahrtausende von revolutionären Arbeitern, die den Kern der Partei bilden.

Die Linke ist kein Stammteil der Partei. Sie ist ein revolutionärer Kern, aber sie war weit davon entfernt, bereits eine bürgerlich-wirtschaftliche Gruppe zu sein.“

Der Brief des Eiff betreifte nachträglich die historische Begründung des Kampfes der Linken innerhalb der Kommunistischen Partei Deutschlands seit dem 3. Weltkongreß.“

Diese Behauptung ist unwahr. Die Exekutive und die Partei bestreiten keinen Augendrang — weder vorher, noch nachträglich — die historische Berechtigung und den historischen Wert des Kampfes der deutschen Linken gegen Rent, Kriesel, Brandler und alle Opportunisten. Aber wir bestreiten und verneinen absolut die historische Berechtigung des Kampfes der Linken gegen den 3. Weltkongress gegen Lenins Einheitsfrontkampf und gegen die heutige Linie der Komintern. Wer diese Selbstkritik nicht übt, ist unvollständig, ein Linker zu sein, und noch unvollständiger, ein Bolschewik zu sein.

Als letzten Grund für die Ablehnung des Briefes schreiben Rosenberg und Scholem:

„Der Brief bezeichnet die Linke innerhalb der KPD als ultralink, antibolschewistisch und antikommunistisch.“

Auch dieses Argument ist vollkommen unhinzig. Die Linke lebt bis heute lange vor dem Brief der Exekutive den Kampf gegen die ultralinken Abweichungen mit solcher Energie aufgenommen, daß sogar Maslow und Ruth Gilcher gezwungen waren, sich eine Zeitlang von Scholem zu trennen. Der einzige Vorwurf, den die Linke sich machen kann, ist der, daß sie den Bruch nicht früher und stärker vollzogen hat.

Als antikommunistisch, antibolschewistisch und ultralink wird nicht „die Linke“, sondern die engeren Führergruppen Maslow-Ruth Gilcher und Scholem-Rosenberg bezeichnet. Wer diese Gruppen aber mit „der Linke“ identifiziert, begibt den gleichen Fehler, wie Genosse Ernst Meier auf der letzten Reichskonferenz „Die Linke“ — das ist nicht Maslow, Ruth Gilcher, Rosenberg, Scholem und Korsch. „Die Linke“ — das ist Berlin, Hamburg, das Ruhrgebiet, Jahrtausende von revolutionären Arbeitern, die den Kern der Partei bilden.

Die Linke ist kein Stammteil der Partei. Sie ist ein revolutionärer Kern, aber sie war weit davon entfernt, bereits eine bürgerlich-wirtschaftliche Gruppe zu sein.“

Der Brief des Eiff betreifte nachträglich die historische Begründung des Kampfes der Linken innerhalb der Kommunistischen Partei Deutschlands seit dem 3. Weltkongreß.“

Diese Behauptung ist unwahr. Die Exekutive und die Partei bestreiten keinen Augendrang — weder vorher, noch nachträglich — die historische Berechtigung und den historischen Wert des Kampfes der deutschen Linken gegen Rent, Kriesel, Brandler und alle Opportunisten. Aber wir bestreiten und verneinen absolut die historische Berechtigung des Kampfes der Linken gegen den 3. Weltkongress gegen Lenins Einheitsfrontkampf und gegen die heutige Linie der Komintern. Wer diese Selbstkritik nicht übt, ist unvollständig, ein Linker zu sein, und noch unvollständiger, ein Bolschewik zu sein.

Als letzten Grund für die Ablehnung des Briefes schreiben Rosenberg und Scholem:

„Der Brief bezeichnet die Linke innerhalb der KPD als ultralink, antibolschewistisch und antikommunistisch.“

Auch dieses Argument ist vollkommen unhinzig. Die Linke lebt bis heute lange vor dem Brief der Exekutive den Kampf gegen die ultralinken Abweichungen mit solcher Energie aufgenommen, daß sogar Maslow und Ruth Gilcher gezwungen waren, sich eine Zeitlang von Scholem zu trennen. Der einzige Vorwurf, den die Linke sich machen kann, ist der, daß sie den Bruch nicht früher und stärker vollzogen hat.

Als antikommunistisch, antibolschewistisch und ultralink wird nicht „die Linke“, sondern die engeren Führergruppen Maslow-Ruth Gilcher und Scholem-Rosenberg bezeichnet. Wer diese Gruppen aber mit „der Linke“ identifiziert, begibt den gleichen Fehler, wie Genosse Ernst Meier auf der letzten Reichskonferenz „Die Linke“ — das ist nicht Maslow, Ruth Gilcher, Rosenberg, Scholem und Korsch. „Die Linke“ — das ist Berlin, Hamburg, das Ruhrgebiet, Jahrtausende von revolutionären Arbeitern, die den Kern der Partei bilden.

Die Linke ist kein Stammteil der Partei. Sie ist ein revolutionärer Kern, aber sie war weit davon entfernt, bereits eine bürgerlich-wirtschaftliche Gruppe zu sein.“

Der Brief des Eiff betreifte nachträglich die historische Begründung des Kampfes der Linken innerhalb der Kommunistischen Partei Deutschlands seit dem 3. Weltkongreß.“

Diese Behauptung ist unwahr. Die Exekutive und die Partei bestreiten keinen Augendrang — weder vorher, noch nachträglich — die historische Berechtigung und den historischen Wert des Kampfes der deutschen Linken gegen Rent, Kriesel, Brandler und alle Opportunisten. Aber wir bestreiten und verneinen absolut die historische Berechtigung des Kampfes der Linken gegen den 3. Weltkongress gegen Lenins Einheitsfrontkampf und gegen die heutige Linie der Komintern. Wer diese Selbstkritik nicht übt, ist unvollständig, ein Linker zu sein, und noch unvollständiger, ein Bolschewik zu sein.

Als letzten Grund für die Ablehnung des Briefes schreiben Rosenberg und Scholem:

„Der Brief bezeichnet die Linke innerhalb der KPD als ultralink, antibolschewistisch und antikommunistisch.“

Auch dieses Argument ist vollkommen unhinzig. Die Linke lebt bis heute lange vor dem Brief der Exekutive den Kampf gegen die ultralinken Abweichungen mit solcher Energie aufgenommen, daß sogar Maslow und Ruth Gilcher gezwungen waren, sich eine Zeitlang von Scholem zu trennen. Der einzige Vorwurf, den die Linke sich machen kann, ist der, daß sie den Bruch nicht früher und stärker vollzogen hat.

Als antikommunistisch, antibolschewistisch und ultralink wird nicht „die Linke“, sondern die engeren Führergruppen Maslow-Ruth Gilcher und Scholem-Rosenberg bezeichnet. Wer diese Gruppen aber mit „der Linke“ identifiziert, begibt den gleichen Fehler, wie Genosse Ernst Meier auf der letzten Reichskonferenz „Die Linke“ — das ist nicht Maslow, Ruth Gilcher, Rosenberg, Scholem und Korsch. „Die Linke“ — das ist Berlin, Hamburg, das Ruhrgebiet, Jahrtausende von revolutionären Arbeitern, die den Kern der Partei bilden.

Die Linke ist kein Stammteil der Partei. Sie ist ein revolutionärer Kern, aber sie war weit davon entfernt, bereits eine bürgerlich-wirtschaftliche Gruppe zu sein.“

Der Brief des Eiff betreifte nachträglich die historische Begründung des Kampfes der Linken innerhalb der Kommunistischen Partei Deutschlands seit dem 3. Weltkongreß.“

Diese Behauptung ist unwahr. Die Exekutive und die Partei bestreiten keinen Augendrang — weder vorher, noch nachträglich — die historische Berechtigung und den historischen Wert des Kampfes der deutschen Linken gegen Rent, Kriesel, Brandler und alle Opportunisten. Aber wir bestreiten und verneinen absolut die historische Berechtigung des Kampfes der Linken gegen den 3. Weltkongress gegen Lenins Einheitsfrontkampf und gegen die heutige Linie der Komintern. Wer diese Selbstkritik nicht übt, ist unvollständig, ein Linker zu sein, und noch unvollständiger, ein Bolschewik zu sein.

Als letzten Grund für die Ablehnung des Briefes schreiben Rosenberg und Scholem:

„Der Brief bezeichnet die Linke innerhalb der KPD als ultralink, antibolschewistisch und antikommunistisch.“

Auch dieses Argument ist vollkommen unhinzig. Die Linke lebt bis heute lange vor dem Brief der Exekutive den Kampf gegen die ultralinken Abweichungen mit solcher Energie aufgenommen, daß sogar Maslow und Ruth Gilcher gezwungen waren, sich eine Zeitlang von Scholem zu trennen. Der einzige Vorwurf, den die Linke sich machen kann, ist der, daß sie den Bruch nicht früher und stärker vollzogen hat.

Als antikommunistisch, antibolschewistisch und ultralink wird nicht „die Linke“, sondern die engeren Führergruppen Maslow-Ruth Gilcher und Scholem-Rosenberg bezeichnet. Wer diese Gruppen aber mit „der Linke“ identifiziert, begibt den gleichen Fehler, wie Genosse Ernst Meier auf der letzten Reichskonferenz „Die Linke“ — das ist nicht Maslow, Ruth Gilcher, Rosenberg, Scholem und Korsch. „Die Linke“ — das ist Berlin, Hamburg, das Ruhrgebiet, Jahrtausende von revolutionären Arbeitern, die den Kern der Partei bilden.

Die Linke ist kein Stammteil der Partei. Sie ist ein revolutionärer Kern, aber sie war weit davon entfernt, bereits eine bürgerlich-wirtschaftliche Gruppe zu sein.“

Der Brief des Eiff betreifte nachträglich die historische Begründung des Kampfes der Linken innerhalb der Kommunistischen Partei Deutschlands seit dem 3. Weltkongreß.“

Diese Behauptung ist unwahr. Die Exekutive und die Partei bestreiten keinen Augendrang — weder vorher, noch nachträglich — die historische Berechtigung und den historischen Wert des Kampfes der deutschen Linken gegen Rent, Kriesel, Brandler und alle Opportunisten. Aber wir bestreiten und verneinen absolut die historische Berechtigung des Kampfes der Linken gegen den 3. Weltkongress gegen Lenins Einheitsfrontkampf und gegen die heutige Linie der Komintern. Wer diese Selbstkritik nicht übt, ist unvollständig, ein Linker zu sein, und noch unvollständiger, ein Bolschewik zu sein.

Als letzten Grund für die Ablehnung des Briefes schreiben Rosenberg und Scholem:

„Der Brief bezeichnet die Linke innerhalb der KPD als ultralink, antibolschewistisch und antikommunistisch.“

Auch dieses Argument ist vollkommen unhinzig. Die Linke lebt bis heute lange vor dem Brief der Exekutive den Kampf gegen die ultralinken Abweichungen mit solcher Energie aufgenommen, daß sogar Maslow und Ruth Gilcher gezwungen waren, sich eine Zeitlang von Scholem zu trennen. Der einzige Vorwurf, den die Linke sich machen kann, ist der, daß sie den Bruch nicht früher und stärker vollzogen hat.

Als antikommunistisch, antibolschewistisch und ultralink wird nicht „die Linke“, sondern die engeren Führergruppen Maslow-Ruth Gilcher und Scholem-Rosenberg

mautieren nicht am Schauspiel dieser Entwicklung, sondern auf das Spieß marschieren.

Was aber liegt uns bei „reifste bolschewistische Kern“ in der KPD? Er liegt uns, die Kommintern will nichts anderes als „Erobierung der Städte durch die Brandstifter“ und hört den Angstschrei aus, den Kommintern „an alle Einheiten in Stadt und Land“. Die revolutionäre Arbeiterschwung geht neue Wege, heißt neue Aufgaben. Über der „reifste bolschewistische Kern“ schreit und jammert: „Seht, Brandstifter kommt, seht auf der Welt!“ Neue angekündigte Millionen marschieren dem Kommunismus entgegen. Der „reifste Kern“ aber schreit: „Seht Obacht, das sind alles Brandstifter!“ Zum ersten Male, seit Hesse, sehen wir die Wahrheit zu einem wirklich ernsthafte Bild in der deutschen Sozialdemokratie. Das ist nicht die verknöcherte antibolschewistische Linke des Parteibürokratens der Minister, Schröder und Lipinski, die Thosofen Rosenfeld und Pauli, das ist eine Linke von Arbeitern aus den Betrieben. Freiburger, Bonnemig und Genossen vertörpern in Deutschland den Typus der zum revolutionären Bewußtsein kommenden Sozialdemokratien, genau so wie in England die Coop, Purcell Bromley der Typus, der zum revolutionären Klassenkampf strebenden englischen Arbeiterschaft darstellen oder wie bei den unterdrückten Millionenmärschen Chinas die Nachfolger Sun-Jeffers in der Kantonger Regierung das gleiche Leidenglied in dieser welthistorischen Bewegung vertörpern. Alles steht unter „reifster Kern“ nicht. Vorsichtig steht er in die Vergangenheit und schreit: „Hört euch vor den Brandstiftern!“

Wo findet man in der Plattform von Scholem und Rosenberg auch nur den leichten Anflug an dieses neue welthistorische Geschehen? Kein Wort, kein Gedanke davon! Mit einer Stupidität ohnegleichen, mit einer Ignoranz wie sie bisher kaum glaubhaft erscheinen, geben die Rosenberg und Scholem an diesen Tatsachen vorüber. Alles das, was um sie vorgeht, geht sie nichts an. Und sowohl sie auch nur Rottz davon nehmen, ge-

schieht es eben mit den gleichen Ignoranz von Stupidität, wie wir sie schon aufgezeigt haben. Sehen wir in ihrer Plattform nur folgendes:

„Gelingt es den Rechten, sich der Partei zu bemächtigen, so werden sie die Forderung „Bildung eines linken Flügels der Arbeiterschaft“ dazu ausnutzen, um die Rolle der kommunistischen Partei zu verwischen und durch Wählungsplattform mit der sozialdemokratischen Führung der KPD zum Anhänger der SPD zu machen.“

Auch dieser Satz charakterisiert aufs schlagendste seine Vertreter: Kein praktischer Vorschlag, kein Werk für die große politische Aufgabe der Partei, aber der Perspektive billige Himmels. „Die neue Taktik bringt die Genossen rechter Abweichungen mit sich.“ Wer bestreitet das? Wer braucht herzuschlagende „Wörter“, um das zu sehen?

Wer zur heutigen Situation nicht Wichtigeres, nichts Brüderliches zu sagen hat, der hat nichts von der heutigen Situation und ihren Problemen begriffen.

Man fordert von der ultralinken Gruppe, die ja anstrebt, die Partei zu führen, ein praktisches Programm, und diese Gruppe antwortet: „Vorsicht! Brandstifter!“

Diese Genossen hören nicht den neuen fröhlichen Rhythmus, der durch die Arbeiterschaft der ganzen Welt zieht. In ihre Ohren dringt nur die dünne, lang gezogene, bis zum Ueberrumpf eintönige Musik der Kappjammerstimmlung vom Achermittwoch-Morgen. Diese Musik kennt nur einen einzigen Text: „Alte Werte“, „Brandstifter!“. Dieser „reifste Kern“ lebt nur in der Vergangenheit, für die Vergangenheit und will zurück zur Vergangenheit.

Die Wählungsänger mit den alten Gassenhauern werden niemals begreifen, daß wir eine einheitliche bolschewistische Massenpartei werden müssen, die endlich mit den fraktionellen Remissionen der Vergangenheit Schluss zu machen hat, die einen

feinen Rhythmus einhält, gehetzt auf die hohen Traditionen und Erfahrungen der alten Linken, geleitet vom Denktum, getragen von allen Kommunisten, die auf der Linie der Partei und der Kommintern stehen, auch wenn sie Fehler begangen haben, aber diese Fehler offen und ehrlich korrigieren.

Diese Wählungsänger werden niemals begreifen, daß ein Unterschied zwischen den konturrevolutionären Führern der Sozialdemokratie und den hunderttausenden sozialdemokratischen Arbeitern besteht, die keine Karten der Bourgeoisie hab, sondern unsere Klassenbrüder, die künftigen Kämpfer der proletarischen Einheitsfront, der Hauptkämpfer der kommenden proletarischen Revolution.

Dieses völlige Unverständnis für die praktischen Aufgaben der Partei ist das beschämendste an dieser Plattform. Die Mitgliedschaft der KPD, aber wird geschlossen vorwärtsgehen und keinen Planen jagen, die Gerüchte der Zupfgäste zu überhören. Die Mitgliedschaft wird begreifen, daß die beiden Hauptfragen unserer Diskussion 1. das Verhältnis zur Kommintern und das Verhältnis zu Moskau und 2. das Verhältnis zu den breiten erwachsenen Millionenmassen in engstem Zusammenhang steht, daß sie eine innere geschlossene Einheit bildet. Die Zeit hat begonnen, wo es nicht nur für uns, für die Partei Moskau, für die revolutionäre Weltpartei heißt: „Herran an die Massen!“ sondern wo die Massen des Proletariats selbst die Zusage aufstellen wird: „Herran an Moskau!“ Diese beiden Prozesse bilden die gemeinsame Grundlage der proletarischen Revolution. Und an diese geht es, um nichts anderes. Und wer das nicht begreifen hat und nicht begreifen will, der muß lernen!

Moskau marschiert! Moskau marschiert unbarmherzig und geräumt alles mit seinem ehernen Millionenmarsch, was da wagt, sich diesem Vormarsch entgegenzustellen, sei es außerhalb oder innerhalb der Partei!

Deine Pflicht ist:

Während der Versammlungsfestende genau zu beachten, möglichst keine Verhandlung zu verlaufen und nichts plaudrig zu erscheinen!
(Alle Anwesigen werden nun einmal veröffentlicht und müssen bis mindestens 12 Uhr am Tage vor dem Berichtstag in der Redaktion abgegeben sein.)

KPD-Berichtungskalender

UB. Dresden

Großbetriebsgruppe der Gemeindebetriebe. Mittwoch den 30. Sept., abends 7.30 Uhr im Restaurant Kaiser, Am See, Preis: Leistung.

UB. 8. Zur Zusammenkunft der Kriegs- und Kapitals- opfer findet am Donnerstag, den 1. Oktober in „Stadt Braunschweig“, Jakobsgasse, abends 7.30 Uhr eine Versprechung statt.

Stadtgebiet Zentrum. Mittwoch, abends 7.30 Uhr, Sitzung bei Doktor H. Kaulbachstraße 4.

Zellengruppe 5 und 6 Cotta. Mittwoch, 30. Sept., wichtige Funktionärsitzung abends 8 Uhr im Klostergarten, Klosterkirche.

KZ. Dresden-Gitter. Donnerstag den 1. Oktober außerordentliche Mitgliederversammlung. Eröffnen aller ist Pflicht!

KZ. Strelitz. Mittwoch, den 30. September, Gruppenabend im Hotel „Gläserndöhlhof“, Ecke Wittenberger Straße. Anfang 8 Uhr.

Arbeitsgebiet Senftenberg. Mittwoch den 30. Sept., abends 7 Uhr im Gasthof Neubau wichtige Funktionärsitzung. Alle Funktionäre und Zehnergruppenführer müssen erscheinen.

Wittenberg, Rabig, Jung-Spartacus-Brücke. Wie Pioniere, sowie Arbeiterkinder müssen bestimmt Mittwoch, den 30. September, nachmittags 5 Uhr im „Kantelschlößchen“ anwesend sein. 1. Es muß ein Delegierter zum Reichstagswahl in Halle gewählt werden; 2. weitere Beteiligung am Jung-Spartacus-Tag am 11. Oktober in Halle. Gäste sind willkommen.

KZ. Ortsgruppe Groß-Briesen. Freitag, 2. Okt., abends 7.30 Uhr im Volkshaus Mitgliederversammlung. Wichtige Tagesordnung.

Jung-Spartacus Pirna. Mitgliederversammlung nicht Mittwoch, sondern Donnerstag, 1. Okt., von 5-7 Uhr.

Ortsgruppe Hohenwarte. Donnerstag, den 1. Oktober, abends 7.30 Uhr im „Gute Schwäbe“ Gruppenversammlung. Tagesordnung: Brief der Executive an die deutsche Partei.

UB. Freiberg

Ortsgruppe Freiberg. Genossen, die noch Literatur in Ihrem Besitz haben, welche weder verkauft, noch bezahlt ist, haben bis spätestens 15. Oktober 1925 abzurechnen oder die nicht verkaufte Broschüren zurückzugeben.

UB. Bauna

UB. Bauna. Dienstag, 29. Sept., abends 7.30 Uhr im Bürgergarten Bericht von Sowjetruhland. Roll. Wehnert. Der Berichtsfall fällt aus.

Heute im Röhrergarten

Beginn 1/8 Uhr

politischer Informationsabend Alle Funktionäre haben zu erscheinen!

Roter Frontkämpferbund

KZ. Gauleitung. Mittwoch den 30. September, abends 7 Uhr Sitzung der erweiterten Gauleitung. Tagesordnung: „Gautag Ende Oktober.“

Freital und Umgebung

Jungkommunisten Freital. Mittwoch, 30. Sept., abends 7.30 Uhr Mitgliederversammlung im Restaurant Gehauer.

Bischöfswerda und Umgebung

KZ. Bischöfswerda. Donnerstag den 1. Oktober öffentliche Werberversammlung. Thema: „Schlicht die rote Front!“ Beginn 7.30 Uhr im Amtsgericht Oberpfau.

KZ. Schmölln. Freitag den 2. Oktober, 7.30 Uhr abends im Amtsgericht Schmölln öffentliche Werberversammlung. Thema: „Was will der KZB?“

Zittau und Umgebung

KZ. Ortsgruppe Bischöfswerda. Jeden Donnerstag 8 Uhr Sitzung.

Arbeitersport

Naturfreunde Dresden. 20. September Verwaltungssitzung 7.30 Uhr Geschäftsstelle. Ingelohd: Vorlesung „Die Wehr“ von Gerhard Hauptmann. — 1. Oktober Mitgliederversammlung 8 Uhr Volkshaus. — 2. Oktober Phänolektion. Aufführung von Diaspielen. — Winterjagdsitzung. Jahresveranstaltung 8 Uhr Volkshaus. — 3. Oktober 11. und Friedrichstadt. Touristenfränzchen im „Alten Teufel“, Niedergörsdorf. — Briesnitz-Gesellschaft. 2. Oktober Verwaltungssitzung im „Bismarck“. — Königsbergerschiff. Abendwanderung. Treffen 8 Uhr Linden. — Schmiedeberg. 1. Oktober Verwaltungssitzung 7.30 Uhr Hütte.

Touristensitzung „Die Naturfreunde“, Ortsgruppe Pirna. Freitag den 2. Oktober Monatsversammlung (nur Mitglieder), 8 Uhr, Vereinsheim Walpurgi. Jugendabteilung: Jeden Mittwoch 7 Uhr im Jugendheim.

Arbeiter-Radsport-Bund „Solidarität“, Bezirk Groß-Dresden. Bericht von Straßenrennen am 27. September. Zweite Mannschaftenrennen. Strecke: Reichenberg-Auer-Moritzburg-Reichenberg, 50 Km. Start und Ziel: Feldschlößchen (Reichenberg). Start früh 8.30 Uhr. Es starteten 6 Mannschaften, lärmliche Mannschaften passierten das Ziel. 1. Mannschaft: Gen. Maiborn und Jules: Fahrzeit 1 St. 50 Min. 16 Sek. 2. Mannschaft: Gen. Sperber und Kötting: Fahrzeit 1 St. 51 Min. 3. Mannschaft: Gen. Sperber und Kötting: Fahrzeit 1 St. 58 Min. 40 Sek. 4. Mannschaft: Gen. Radner und Rohaupt: Fahrzeit 2 St. 2 Min. 10 Sek. 5. Mannschaft: Gen. Steurig und Tempe: Fahrzeit 2 St. 18 Min. 30 Sek. 6. Mannschaft: Gen. Friedrich und Büchner: Fahrzeit 2 St. 22 Min. 30 Sek. Wetter: kühl, starter Gegenwind. Kein Unfall. Rücksicht Rennen am 11. Oktober Dresden-Friedberg-Dresden. Start: 8 Uhr früh. Gasthof Wölkisch. Ziel: Gasthof Gömöri. Rücksicht Rennfahrer-Versammlung am 2. Oktober 7.30 Uhr „Frischhaut-Schänke“. Das Eröffnen aller Mitglieder zum Rennen und zur Versammlung ist unbedingte Pflicht. Gäste sind jederzeit herzlich willkommen.

Verlag: „Arbeiterstimme“, Dresden. — Druck: „Bev. u. ag“ Filiale Dresden. — Verantw. Red.: Rudolf Renner Dresden.

Ebels

allgemein beliebter Fleischsalat ist der beste und billigste und kostet überall nur täglich frisch am detaill und en gros zu haben in meinen Geschäften

Alaunstr. 35 - Elisenstr. 61 - Bergmannstr. 32, Ecke Wormser Str. - Rosenstr. 49 u. Friedrichstr. 37, bei Sachse

Hans Ebel, Fleischsalat-, Mayonnaise- und Wurstfabrik, Dresden-Neustadt, Alaunstraße 35, Fernsprecher 11546

Ehrenerklärung

Die Bezeugung, daß Herr Rehert mit die Kinder, die am konfessionellen Religionsunterricht teilnehmen, von dienstlichen Kindern in der Schule habe verhöhnen lassen, erläutre ich für unwahr.

Richterseitzersbot.

Bernhard Reinisch.

Theater am Waisenplatz

Heute und folgende Tage 8 Uhr abends

Die Prinzessin vom Nil

Operettenschauspiel in 3 Akten von Landsberger und Cornelius Musik von Victor Holländer

Tymians Täglich

Das Thalia- 8 Uhr

wirkliche Theater

Volkstheater Dresden

Vom 20. September bis Sonntag, günstig

Bierhandlung

Kurt Moack

PIRNA

Dohnaischer Platz 3

OO

Werb

Arbeiterstimme!

OO

Joh. Günther, Bautzen

Moltkesstraße 7

Fleischerei und Wurstwaren

CENTRAL-LICHTSPIELE MEISSEN

Dienstag und Freitag neues Programm

Anfang 8.30 Uhr. Sonntag 4 Uhr nachm.

Preis 20 Pf.

REDE DES GENOSSEN VUJOVIC AUF DER 5. SITZUNG DER ERWEITERTEN EXEKUTIVE DER KJL

VERLAG DER JUGENDINTERNATIONALE WIEN VII

Wenn Sie rechnen müssen

dann versuchen Sie bei Ihren Einkäufen zu sparen

Im Einkauf liegt der Verdienst!

Unser Geschäft ist ein Massen-Einkauf und Massen-Verkauf eingerichtet

Unsere Preise sind außergewöhnlich niedrig! Wenn Sie Schuhwaren brauchen, versuchen Sie es einmal bei uns!

Oestreich's Schuhhäuser

Jahnstraße 3, am Weißer Bahnhof

und Königsbrücker Str. 3b, am Albertplatz

Bestellschein

Hiermit bestelle ich ab _____ die

„Arbeiterstimme“

Organ der Kommunistischen Partei, Bezirk Ostholstein

Vor- und Nachname: _____

Wohng.: _____

Berber. Name: _____

Öffnungszeit: _____

Soeben erschienen:

die bolschewisierung der KJL

Preis 20 Pf.

REDE DES GENOSSEN VUJOVIC AUF DER 5. SITZUNG DER ERWEITERTEN EXEKUTIVE DER KJL

VERLAG DER JUGENDINTERNATIONALE WIEN VII

</div

Ein Gesetzentwurf über die Arbeitslosenversicherung

Die sozialen Regelungen des Kabinettshabens haben einen Niederschlag gefunden. Dem Gesetzentwurf über die Arbeitslosenversicherung, der im Reichstagssaal Nr. 34 vom 2. September veröffentlicht wird und zur Zeit noch dem Reichstag vorliegt, steht die soziale Sicherheit auf der Spitze geschieben. Ein Gesetzentwurf, — auf Kosten der Arbeiter, das Elend der Opfer des kapitalistischen Wirtschaftsprinzips zu normalisieren.

Die Arbeitslosenfürsorge erfolgte bisher auf Grund der Verordnung vom 13. November 1918. Seit jener ersten Verordnung sind mit dem Anwachsen der politischen und sozialen Reaktion eine Reihe von Änderungen erfolgt, von denen die lebhaft und wichtigste im Februar 1924 die vollständige Belebung der beobachteten und zogtäglichen Anfänge jenes Grundgesetzes brachte, der dem Staate die Sicherung des Lebensunterhalts aller derjenigen zur Pflicht mache, die arbeitswillig, arbeitsfähig und unfreiwillig arbeitslos geworden sind. Während bis dahin Erwerbslosenunterstützung aus Mitteln des Reiches, der Länder und Gemeinden gesucht wurde, mussten auf Grund dieser Verordnung die Mittel je zur Hälfte aufgebracht. Die Unternehmer und Arbeiter aufgebracht werden. Durch neue Abzüge wurden dem Arbeiter die sauer verdienten Trocken des elenden Lebens gefürchtet. Während die Unternehmer die „unproduktive“ Ausgabe für die Erwerbslosenversicherung, bei der Preisbildung einfließen, werden die Arbeiter auch nach dem neuen Gesetzentwurf die Rechnung bezahlen . . .

Dieser Entwurf des neuen Arbeitslosenversicherungsgesetzes mit seinen 170 Paragraphen gliedert sich in 10 Abschnitte, die die Organisation der Versicherung, die Versicherungspflichtigen, Versicherungsleistung (Arbeitslosenunterstützung, Versorgung Arbeiter in Krankheitsfällen), Unterstützungsmaßnahmen, Maßnahmen zur Verhütung (?) und Beendigung (?) der Arbeitslosigkeit, Ausbringung des Mittels, besondere Arten der Versicherung (Seelenleute und freiwillige Versicherung), sowie eine Unzahl Übergangs- und Strafbestimmungen behandeln.

Das Grundsprinzip dieses Gesetzentwurfs ist die Gewährung von Arbeitslosenunterstützung und die Verlängerung (?) Arbeitslosen in Krankheitsfällen, wie das bisher in der Verordnung über die Gewährung von Erwerbslosenfürsorge zum Ausdruck kam. Dabei sollen auch nach diesem Gesetzentwurf die Landarbeiter als nichtversicherungspflichtig von der Erwerbslosenunterstützung ausgeschlossen bleiben. Diese Ausnahmebestimmung läuft nur allgemein den Einfluss der großagraristischen Interessenvertretung in der Reichsregierung zum Ausdruck kommen. Die Landarbeiter sollen der rücksichtsvollen Ausbeutung und der brutalen Willkür der Jäger auch weiterhin bei der Frage der Arbeitslosenversicherung ausgenommen bleiben. Ebenso ist für die besser bezahlten Angestellten eine Versicherungspflicht nicht eingehalten. Damit sind die Forderungen der freien Gewerkschaften und des Afa-Bundes, die die Versicherungspflicht für diese Arbeitnehmergruppen forderten, nicht anerkannt.

Der klassenfeindliche Charakter dieses Gesetzes tritt im dritten Abschnitt, der die Versicherungsleistungen behandelt, besonders frappant in Erscheinung. Im § 48 wird die Gewährung der Arbeitslosenunterstützung an Jugendliche unter 21 Jahren und an langfristige Erwerbslose, soweit dazu die Gelegenheit besteht, von einer Arbeitsleistung abhängig gemacht. Das bedeutet nichts anderes, als dass die Arbeiter für die elende Unterstützung, für die sie erst die Mittel durch Abzug vom Arbeitslohn aufbringen müssen, nach wie vor zur Pflichtarbeit herangezogen werden können. Eine Unterstützung wird an alle diejenigen nicht gewährt, die ihre Beschäftigung als Arbeiter aufgegeben oder verloren haben, so lange sie ihren erforderlichen Lebensunterhalt durch selbständige Arbeit, insbesondere als Landarbeiter (Eigentümer oder Pächter) oder Gewerbetreibender erwerben, oder durch Verarbeitung vorhandenen Grundbesitzes oder Ackerbau eines vorhandenen Betriebes erwerben können. Nicht arbeitslos ist auch in diesem Falle der Chasseur oder der Abenteurer eines solchen Berufes, der den gemeinsamen Lebensunterhalt mit ihr erwirkt oder erwerben kann. Nichts kennzeichnet jedoch besser den arbeiterfeindlichen Inhalt dieses Gesetzentwurfs als die Bestimmung des § 52, nachdem

„Arbeitslose, deren Erwerbslosigkeit durch Ausstand oder Aussperrung ganz oder vorwiegend verursacht ist, während des Ausstandes oder der Aussperrung keine Arbeitslosenunterstützung erhalten.“

Damit wird der kapitalistischen Unternehmenswillkür eine neue Hilfestellung gegeben. Nichts dürfte für die Unternehmer leichter sein, bei Wirtschaftskämpfen in irgendwelchen Betrieben oder Industrien die Notwendigkeit der Arbeiterentlassungen als eine „notwendige“ Folge eines Streites oder einer Aussperrung zu begründen. Diese Bestimmung bedeutet erneute Schärfung des gewerkschaftlichen Kampfes, neue Methoden zur Unterdrückung der Unternehmer die Arbeiter durch Hunger gefügt zu machen.

Die Mittel der Versicherung werden nach § 113 durch Beiträge der Arbeitgeber und Arbeiter je zur Hälfte aufgebracht. Die Beiträge werden als Zuschläge zu den Krankenversicherungsleistungen erhoben und sollen den Reichshöchsttag von 2 Prozent vom Grundlohn nicht überschreiten. Wird in einem Monat durch das Beitragszusammensetzen der Bedarf einer Landesarbeitskasse nicht gedeckt, obwohl die Reichshöchstlage an Beiträgen erhoben worden sind, so kann auf Antrag die Reichsausgleichsstelle den Fehlbeitrag erstatten. Die Mittel der Reichsausgleichsstelle, die nicht zur Erfüllung von Fehlbeiträgen Verwendung finden, bilden nach diesem Entwurf einen Reservefonds der zur Unterstützung von 200.000 Arbeitslosen auf die Dauer von 3 Monaten ausreichen soll. Besteht die Gefahr, dass sich der Rostock erstickt, so soll das Reichsinnenministerium Darlehen nach Maßgabe der verfügbaren Geldmittel gewähren. Diese Bestimmung, die das Reich verpflichtet, in den Fällen größter Erwerbslosigkeit Mittel zur Unterstützung der Erwerbslosen bereit zu stellen, wird jedoch im § 56 so verstanden, in welchen Situationen die Arbeitslosenunterstützung ganz oder teilweise auf solche Arbeitslose bekränzt, bei denen eine „Bedürftigkeit“ anerkannt wird. So heißtt in dieser Bestimmung:

„Hat das Reich auf Grund des § 127 dieses Gesetzes Darlehen zugunsten der Arbeitslosenversicherung gegeben, so kann der Auszahler der Reichsausgleichsstelle die Arbeitslosenunterstützung ganz oder teilweise auf solche Arbeitslose bekränzt, die „hilfsbedürftig“ im Sinne der Vorschriften über die öffentliche Fürsorge sind.“

Was geht auch der Reichsregierung die Not und das Elend des Opfers des Wohnhauses kapitalistischer Wirtschaftsführung an. Wenn in Zeiten großer wirtschaftlicher Krise die von den Arbeitern aufgebrachten Mittel nicht mehr ausreichen, die weiter unter schwierigen elenden Unterstützungen zu zahlen, dann werden die Erwerbslose eben den Verhügungen preisgegeben, oder fallen der öffentlichen Fürsorge durch die Gemeinden zur Last, die jetzt schon vor dem Bankrott stehen.

Für die Bemühung der Arbeitslosenunterstützung sind 5 Lohnklassen vorgesehen:

| |
|---|
| Klasse 1 bei einem wöchentlichen Arbeitsentgelt bis zu 10 RM. |
| Klasse 2 bei einem wöchentlichen Arbeitsentgelt von mehr als 10 bis zu 20 RM. |
| Klasse 3 bei einem wöchentlichen Arbeitsentgelt von mehr als 20 bis zu 30 RM. |
| Klasse 4 bei einem wöchentlichen Arbeitsentgelt von mehr als 30 bis zu 40 RM. |
| Klasse 5 bei einem wöchentlichen Arbeitsentgelt von mehr als 40 RM. |

In jeder Lohnklasse wird der Bemühung der Unterstützung ein Einheitslohn zu grunde gelegt. Der Einheitslohn beträgt:

| |
|------------------------------|
| in Klasse 1 10 RM. |
| in Klasse 2 15 RM. |
| in Klasse 3 25 RM. |
| in Klasse 4 35 RM. |
| in Klasse 5 40 RM. |

Zur die Zugehörigkeit des Arbeitnehmers zu den einzelnen Lohnklassen ist das Arbeitsentgelt maßgebend, das er in den letzten drei Monaten seiner Arbeitserfüllung vor der Arbeitslosenmeldung die längste Zeit hindurch bezogen hat. Sowohl er in dieser Zeit infolge Arbeitsmangels wie in seiner Arbeitsschicht übliche Zahl von Arbeitsstunden nicht erreicht hat und deswegen Lohnkürzungen unterworfen war, ist der Arbeitslohn zu grunde zu legen, den er ohne Kürzung der Arbeitszeit bezogen hätte.

Die Hauptunterstützung beträgt 40 Prozent des Einheitslohns. Als Familiengröße werden für jeden zu zahlungsberechtigten Angehörigen 5 Prozent des Einheitslohns gewährt. Einziglich der Familiengröße darf die Arbeitslosenunterstützung jedoch in keinem Falle 65 Prozent des Einheitslohns übersteigen.

Das neue Gesetz bringt eine Lösung einer Klasse, die schon seit langem keine Unterstützung mehr erhält.

Die Arbeitslosenunterstützung wird nun nicht nur für diejenigen Tagen seit dem Tage der Arbeitslosenmeldung gewährt. Dieser Zeit kann nach Zustimmung des Reichsarbeitsministers auf drei Tage verlängert werden, oder für den Fall der beispielhaften Unbeschäftigung auf drei Wochen verlängert werden.

Voraussetzung für den Beginn von Arbeitslosenunterstützung ist, dass der Arbeitnehmer in den letzten 12 Monaten mindestens 20 Wochen in einer versicherungspflichtigen Beschäftigung gehabt hat.

Dieser neue Entwurf, der in nächster Zeit dem Reichstag zur Beurteilung vorliegen wird, bringt nicht nur das neue Gesetz für die Not und das unglückliche Elend der Arbeitslosen, sondern bedeutet nichts weiter als einen Verlust, dieses Elend unter noch schlechteren Bedingungen zu stabilisieren. Was stimmt die Luthergerechtigkeit die Verfassung der „demokratischen“ Republik, die in ihrem Artikel 163 feierlich verspricht:

„Jedem Deutschen soll die Möglichkeit gegeben werden, durch wirtschaftliche Arbeit seinen Unterhalt zu erwirtschaften. So weit ihm angemessene Arbeitsgelegenheit nicht geboten werden kann, wird ihm seine notwendigen Unterhalt geliefert. Das Nächste wird durch besondere Reichsgesetze bestimmt.“

Dieses Reichsgesetz liegt nun vor, — wenigstens im Entwurf. Es ist auch vernachlässigt. Die Luthergerechtigkeit als die Interessenvertretung der Schwerindustrie und aller kapitalistischen Ausbeuter denkt nicht daran, den Arbeitern die ihnen „verbrieften Rechte“ der Verfassung zu gewähren, gleichzeitig hingegen die Unternehmer zu zwingen, die Fäden zu übernehmen, die sie ergeben, um das Meisterherz der Arbeitersklaven notdürftig vor dem Verhängnis zu bewahren.

Das sind die Folgen der Dawesierung Deutschlands, das ist die „gerechte Lastenteilung“, für die der ADGB und SPD zu kämpfen versprochen haben. Die Arbeitnehmer müssen dafür sorgen, dass dieses arbeitsleidliche Gesetz verhindert wird. — Weg mit diesem Betrug an den Arbeitern! WS.

Hausselegen bei Karosserie Rowat, Hanau

(Vom Arbeiterkorrespondenten h. S.)

Die aus etwa 800 Mann bestehende Belegschaft muhlt im Interesse des Unternehmers den ganzen Sommer über bis vor jetzt 4 Wochen täglich 9 Stunden arbeiten. Nun wurde angeordnet, dass man 14 Tage ganz ausruhen müsse. Die Meister erklärten ausdrücklich, es würde dann wieder weitergearbeitet. Stattdessen flog aber den Proleten, während sie auszulegen, die Rückbildung in die Wohnung, und zwar unter Ausschaltung der bereits ausgerückten Tage zur Rückbildungsfrist. Auf diese Art sind schon 200 Arbeiter entlassen, etwa 100 weitere sollen folgen. Die Firma läuft also nicht verlängert arbeiten, sondern zieht es vor, 200 Arbeiter ganz auf die Straße zu schmeißen. Dadurch klappt sie sich die Möglichkeit, den alten Sturm (etwa 200 Arbeiter) auch weiterhin voll zu beschäftigen. Auf diese Art will sie einen jetzigen Betriebströmchen Arbeiterschämen glücken, den sie bei künftigen Kämpfen gegen die übrige Belegschaft auszuprüfen gedenkt. Divisa et imperia (teile und herrsche) ist der Grundzog der alten und der neuen Sklavenhalter.

Wo bleibt denn nun das goldene Daweszeitliches, das die Sozialdemokratie vertrug und das der „Bormärkte“ im August 1924 mit dem defensiven Bild der über Deutschland schreitenden Dollarjonne entwidmete? Die Befreiung der Arbeiterklasse kann eben nicht das Werk von Dawes sein, sondern muss das Werk der Arbeiterklasse selber sein. Darum aufgewacht! Die „Volkszeitung“ heraus und die „Arbeiterstimme“ abonniert.

Kleine gewerkschaftliche Mitteilungen

Generalversammlung im Zentralverein der Bergarbeiter. Am Mittwoch den 30. September abends 7.15 Uhr im „Logenhaus“, Ober-Allee 15. In der Versammlung spricht unser Verbandsvorsitzender, die Reichstagsabgeordnete Toni Sender, über das Thema: Wirtschaftspolitische Zeits- und Streitfragen. Die geplanten Verbandsmitglieder werden zu dieser Versammlung eingeladen und gebeten, vollständig zu erscheinen.

Deutsche Bauarbeiter-Versammlung der Betriebe Technische Hochschule und Gruppenbau Gelsenkirchen u. Düsseldorf. Mittwoch den 30. Sept., abends 8 Uhr im „Codium“, Känditz. Tagessitzung: Bericht der Auktion-Delagierten und anschließende Diskussion. Die Delegierten dieser Betriebe,

Ich griff nach der Kommissarie heran, welche sich in unserem Stabsquartier aufhielt, und blätterte sie durch.

Da stand zuerst der Name unseres Armeekommandanten, des Genossen Petroff, eines alten, erfahrenen, in allen Verfolgungen der zaristischen Blufherrschaft sehr gebildeten Bolschewisten, der seine Überzeugungstreue in vielen langen Kämpfen der Partei erwiesen hatte. Er war Schlosser von Beruf. Wurde als revolutionärer Kämpfer zweimal in die Verbannung gefasst und flüchtete jedesmal, um wieder für die Partei zu arbeiten. Er mührte auch lange Jahre in der Emigration im Auslande leben.

Unsere roten Soldaten schenken ihm blindes Vertrauen und folgten seinem Beispiel in unabdingbarer Ereignisheit. Sie wußten: seine Arbeit galt Tag und Nacht der Revolution.

Sodann — ich, Lüttichkin, ein alter Bolschewist und Bauer, Sohn als Knabe, als Kädelkämpfer, floss ich mich der Bewegung an, lämpfte 1905 auf den Barrilladen, flüchtete ins Ausland, lebte in der Emigration als Bäder — Konstantinopel, Paris und London, und lehrte im Jahre 1917 nach Russland zurück, wo ich mich der revolutionären Arbeit hingab. Vor kurzem hat mich die Partei mobiliert und hierher gelichtet als Mitglied des revolutionären Kriegsstaats der Armee.

Der dritte — Chojow, junger Stabsleiter. Ein nach berühmtheitlich junger Mann von 26—27 Jahren, ehemaliger Fahrrad-, aber mit bedeutender revolutionärer Vergangenheit. 1917 stellte er sich entschlossen auf die Seite des Proletariats, war der erste rote Kommandant in einer großen Stadt im Süden, verhaftete einmal dort an der Südfront einen ganzen Offiziers-Kongress, wurde bis für zum Tode verurteilt, verschwand, wurde von dem Offizierskongress stets dreimal verfolgt, flüchtete nochmals, lebte bis zum Oktober 1917 illegal, gründete dann eine sozialdemokratische Gruppe, an deren Spize er selbst kämpfte. Mit dieser Gruppe eroberte er mehrere Städte und organisierte in ihnen die Räte nach. In unserem Stabsquartier erneut erwies er sich von Anfang an: als der verlässlichste und gebungsvollste Revolutionär. Er war uns neuer Reihenherold gekommen.

Dann kamen die übrigen Mitarbeiter des Stabsquartiers. Ich wollte ich auch ihre Persönlichkeiten durchschauen, ließ es aber bleiben. Das wäre absolut zwecklos gewesen.

Nur wir drei hatten von dieser Seite etwas wissen können.

Berichtung folgt.

Der rote Späher

Aus dem Tagebuch des Bäders Lüttichkin
Erzählung aus Sibirien von Reaktion
Verlag Deutscher Verlag, Berlin.

Auf der Spur eines Spions.

Im Krieg gegen den General der Reaktion, Koltschat. Man schreibt 1919. —

Unfassbar! Mitten im Roten Hauptquartier der Ural-Örone gab's also einen Spion!

Darüber konnte nun absolut kein Zweifel mehr bestehen. Seit zehn Tagen sahen alle unten, den Weißen zugedachten Überraschungen, eine nach der anderen, ins Wasser.

Gir hatten geplant, beim Dorf Litschwan den weigardistischen Transport abzufangen, die Eisenbahnbrücke über den Fluss Kamenka, im Rücken der Weißen, zu sprengen, den Stab der 6. weigardistischen Kavalleriedivision gefangen zu nehmen.

Alle diese drei Operationen hätten uns mit absoluter Sicherheit glücken müssen, ohne dass wir dabei etwas aufs Spiel gesetzt hätten, da alle Umstände aufs sorgfältigste erforcht und berechnet worden waren.

Und trocken waren sie alle ins Wasser gefallen!

Ich lag gerade in meinem Arbeitszimmer, als man mir die letzten Berichte der Untertanen, sowie die der Weißen gebracht. Aus den Berichten erfuhr ich, dass die roten Partisanen des Genossen Schtschotkin bei ihrem Angriff auf den Stab der 6. Kavalleriedivision in einen Hinterhalt gelöst und bis auf den letzten Mann niedergemacht worden waren.

Das war der Inhalt des letzten weigardistischen Berichtes, den wir im übrigen fast ebenso regelmäßig erhielten, wie die Weißen selbst. In dieser Hinsicht war unser Spionageapparat, wie ich mit Stolz sagen darf, vorzüglich organisiert.

Ich drehte den Bericht in den Händen, las ihn immer wieder und wieder, bemüht, zwischen den Zeilen irgend etwas herauszulegen oder irgendeine Worte zu finden, das einen Anhaltspunkt für die Erklärung unserer Misserfolge geben könnte.

Bedeutam waren die Worte des weißen Berichts:

„Wie zu erwarten war...“

Die erwähnten drei Kriegsoperationen, darunter auch der Plan des Genossen Schtschotkin, waren ausschließlich von dem Armeekommandanten, Genossen Petroff, mit, als Mitglied des Revolutionsrates der Armee, und dem Stabsleiter, Genossen Chojow, entworfen und ausgearbeitet worden. Außer uns drei waren in die Pläne natürlich die drei jeweils eingetretene Truppenführer der Partisionen eingeweiht, die mit der unmittelbaren Ausführung der Teilloperationen betraut worden waren. Aber auch von ihnen konnte jedem immer nur die von ihm ausführende Aktion bekannt sein.

Und trotzdem die Worte: „Wie zu erwarten war...“

Der Generalstab der Weißen hatte also im voraus Kenntnis von unseren Operationen gehabt, den Stab der 6. Kavalleriedivision, die Leiter des Transportes und die Gründenwache im voraus davon verständigt, so dass sie alle imstande waren, ihrerseits den Unrichtigen Fallen zu stellen.

Hol's der Teufel! ... Unsere ganze weitere Arbeit kann auf diese Weise zunächst werden. In unserer Mitte, in unserem Stabsquartier, trieb ein Spion sein Handwerk! Aber wer? Auf welche Weise verhalfte er sich die geheimsten Nachrichten? Wie gelangen unsere Geheimnisse so schnell zum Stab der Weißen?

Mein erster Gedanke war, dass ich die Weißen heimlich an unser Telefonnetz angegeschlossen haben könnten. Dieses Mittel wurde häufig sowohl von uns wie von ihnen angewandt.

Aber das konnte es nicht sein. Es ist zwar eine Telefonbedienerin über den ersten Plan — die Erhebung des Transportes — abgegangen und zwar an den Divisionsleiter, aus dessen Stellung wir den Ueberfall unternommen wollten. Man hatte ihn benachrichtigen müssen, damit er in Bereitschaft stehe. Aber diese Telefonbedienerin hatten wir in einer ganz geheimen Chiffre verfasst, die nur zwei Genossen im Stabsquartier bekannt sein konnten — dem Divisionsleiter und dem Stabsleiter der Division.

Über die zweite und dritte Teilloperation aber waren überhaupt keine Mitteilungen irgendwelcher Art noch außen gedrunnen.

Außer uns drei und den Leitern der betreffenden Teilloperationen konnte niemand auch nur eine Ahnung vor irgendeinem Zusammenhang unserer Maßnahmen haben. Und trotzdem, ein Widersatz nach dem anderen!

Wer war? Wer war dieser Spion?

3 Gute Einkaufsquellen für die Arbeiter- und Beamtenenschaft

In den Verbreitungsbezirken Meißen, Freiberg, Dippoldiswalde, Freital

3

| MEISSEN | | FREIBERG | |
|--|--|---|--|
| SPEZIAL-SCHUH-GESCHAFT LEOPOLD THORNER, MEISSEN TELEPHON 178 KIRSTRASSE 8 | | HIRSCH-KINO Freiberg I. Ba. (Kreuzung der Stadt) Blaustein und Preising zeigen Programmat Anfang täglich 4 Uhr, Sonntag 2 Uhr | |
| HUGO GEIPEL Fischergasse 12 FISCHER | | ROSA GLOCKNER Rittergasse 1 Lustigen kleinen Leidenschaften aus Posen Tigerei kleine Pfefferl, Salat und Käse Zehnsteck Wolldecken | |
| Richard Bonnewitz Nachf. Inh. Arno Bonnewitz Drogen, Farben, Kolonialwaren | | F. Vogler Colonialwaren Zigaretten- und Spiritusgeschäft | |
| Gasthof Stadt Magdeburg P. Morgenstern, Fährmeisterstr. 10 | | GLUECKAUF-Drogerie WANDEL, Rittergasse 10 Alle Fleisch- und Wurstwaren präsentiert bei RICHARD BRAUN Bergholzendorfer Straße 29 | |
| Bäckerei, Delikatessen seines Sohnes Richard Fritzsch Fischergasse 7 | | BRAND-ERBISDORF | |
| Emil Koch Brot - Lachs - Fleisch - Butterwaren | | ZIEGBRECHER HANS HEUBERT Königstraße 28 Telefon 32 „Knusperhäuschen“ Süßes, Süßes u. Süßigkeiten und Süßwaren | |
| KOTZSCHENBRODA F. HEGEBAUER Meissner Herr Leipzig Str. 2 Tel. 212 Meissner Schuhmacher über 100 Jahre | | Paul Grellmann Gruß- und Fleischwarengeschäft | |
| GEORG FRESE, Bäckerei Königstraße 62 Telefon 201 Tgl. 2 mal frische Weißwaren | | Alma Reubert Döbelnstr. 20 2018-2020 u. Manufakturwaren Damenunterwäsche | |
| Zwei Lebensmittel, Colonial- u. Delikatessen, B. Zellwasser u. Sohn Ludwig Rönisch | | GITTERSEE | |
| Paul Breitmeier , Meissner Straße 45 Kaffee, Kolonialwaren, Delikatessen Weine, Zigaretten u. Zigarren | | Fleischer KURT MÜLLER | |
| RABENAU Käse- und Käfengärtnerei Fleisch- und Wurstwaren Derm. Elster Nachf. | | Fritz Uhmann Dessous und Unterwäsche Nadel- und Heimtextilien | |
| Stadt-Drogerie Rabenau Inhaber: ARTHUR HEINRICH Parfüm, Lacke, Kosmetiken Haarschmuckgeschäft | | Max Keller, Fleischerei | |
| Lebensmittel- und Grünwarengeschäft Bruno Voigt | | Buchdruckerei Herm. Liebig Lieferat alle Drucksachen | |
| Süßwaren, Drogerie- Stoffwaren-Werkzeuge Fa. F. Höflichhauer | | Fleischerei Oskar Hartmann | |
| THARANDT | | Alfred Maune Käse-, Käse- und Schnapsfabrik Zigaretten | |
| Restaurant Z Klippanthe Inh. Hans Böller | | Rehbockschänke Verkaufsstätte der eigene Arbeitsschank | |
| Paul Wenzel Wiederer Straße 24 Telefon 21 Lebensmittel | | Kleinnaudorf | |
| Milch, Milchprodukte, Konsernen u. Grüngewerbe empfiehlt Bernh. Dittmann | | Franz Gierisch Kolonialwaren, Parfüm, Drogen, Spirituosen | |
| Herrliche Damens- und Herrenfahrt Gekleid, aufmerksam Bekleidung Alfred Göhöb, Stifter | | Bäckerei Richard Winckler empfiehlt seine Backwaren in altem Stil | |
| Kohlen- u. Fuhrgeschäft Wemme Ww. | | PREITAL-DEUBEN | |
| Felix Petzold Haushalt, Modeartikel, Kleidung Miete 25 Miete 28 | | Kaufhaus Fortuna Freital-Deuben Größtes Spezialgeschäft des Plattenbaus Orte für Herren- und Damenbekleidung | |
| ARTHUR SCHOB Telefon 126 Thüringer Bazar u. Zweiggesch. Hertha | | Wäsche, Schnittwaren Franz Tomaszewski | |
| COSSMANNSDORF | | Erich Kaden Vorwerkstraße 5 | |
| Colonialwarengeschäft Hermann Hornuff | | Billige Lebensmittel! Lebensmittel-Haus SCHURERT Bachstraße 1 | |
| Drogen, Parfüm, Gläserwaren 4 Pro. Selbst-Kolonialwaren 6 Pro. Selbst Ottomar Kaden | | Lederhandlung Adolf Bachmann Obere Dresdner Straße 12 | |
| Best. Fahrräder, Nähmaschinen Sportartikel, Reparaturarbeiten | | Grünwarengeschäft Ida Walenta | |
| Heinrich Marko Untere Dresdner Straße 82 Süßwaren, Delikatessen, Konserven Wurst, Käse, Tee | | Schuhwarenhaus MAX OBERMANN bekannteste Qualitätsware | |
| PREITAL-BURG | | PREITAL-DOHLEN | |
| Georg Fleischer Schnitt- und Wollwaren, Trikotagen Arbeiterkleidung, Woll- und Kurzwaren | | Paul Mühlstädt Colonialwaren, Delikatessen zu billigen Lagerpreisen | |
| PREITAL-POTSCHAPPEL | | Trille's Gasthof Böhmen empfiehlt seine Lokalitäten zur feierlichen Gastronomie | |
| Oswald Mäuer, empfiehlt seine Colonial- und Delikatessengeschäft, Spez.: Woll-, Geißelgut — Zigaretten, Zigarren und Tabak. | | Rudolf Fischer Gesäßdamm 1 Brot- Weiß- und Feinbäckerei | |
| COSCHOTZ | | Wohlwaren Karl Schwedt, Hauptstr. 12 billig, Reparaturen Kurt Schwedt, Hauptstr. Ecke Käthe Quäse | |
| Blumenhalle Coschütz P. Langsfeld | | Heinrich Marko Wohlwaren | |
| Elisabeth-Drogerie Spezialität: Parfüm, Lotion, Pflanze | | Max Lippold Woll- u. Feinbäckerei Schuhleder- und Zuckwaren | |
| Textilwarengeschäft Max Nitzsche | | | |
| BANNEWITZ | | | |
| Georg Fleischer Schnitt- und Wollwaren, Trikotagen Arbeiterkleidung, Woll- und Kurzwaren | | | |
| PREITAL-POTSCHAPPEL | | | |
| Oskar Röhne Oberholzegeschäft für Woll- und Dräger Gärtner, Mutter- und Kinderkleidung | | | |
| Zentral-Raufhaus Unter Deubener Straße 22 zum Bahnhof | | | |
| Württemberg-Riedberg-Bayer Damen- und Kindergärtnerei, Arbeiters- bekleidung, Billige Bezugsgeschäfte | | | |
| Paul Bornert Unter Deubener Straße 7 Prof. Selbst, Brot- u. Wollwaren | | | |
| Heinrich Marko Untere Dresdner Straße 82 Süßwaren, Delikatessen, Konserven Wurst, Käse, Tee | | | |
| Leiser der Arbeiter- stimme kauf bei unseren Insassen | | | |