

Arbeiterstimme

Einzelnummer 10 Pf.

Verlag: „Arbeiterstimme“, Dresden-Mittstadt
Schriftleitung: Dresden-Altstadt, Ollberghofstr. 2
Kontaktperson: Amt Dresden Nummer 17280 • (Kontaktschiff)
„Arbeiterstimme“ Dresden • Sprechstunden der Schriftleitung:
Dienstag nachmittags von 2-5 Uhr (außer Sonnabende)

Organ der KPD.
Sektion der Kom. Intern. (Bezirk Ostachsen)

Schriftleitung: Dresden-Altstadt, Ollberghofstr. 2
Kontaktperson: Amt Dresden Nummer 17280 • (Kontaktschiff)
„Arbeiterstimme“ Dresden • Sprechstunden der Schriftleitung:
Dienstag nachmittags von 2-5 Uhr (außer Sonnabende)

Beilagen: Der Rote Stern • Die Kommunistin • Der Kom. Gewerkschafter • Der Kom. Genossenschaftler • Wirtschaftl. Rundschau • Kunst und Wissen

2. Jahrg.

Bezugpreis für den Monat frei ins Haus 2 RM.
(Halbmonatlich 1 RM.) - auch für den Postweg monatlich 2 RM.
(ohne Zulagegebühr) - in allen Ländern Deutschlands besteht kein
Unterschied auf Lieferung der Zeitung über auf Auslandsendung
Bezugpreis • Adressen: 108558, Emil Schlegel

Dresden
Dienstag, 5. Januar 1926

Anzeigenpreis:
Die neuzeit geübte Doppelseite oder deren Äquivalent 2000
für 1000 Exemplare 1,25 RM. • Anzeigen-
zusätze nach Vereinbarung

Nr. 3

Volksentscheid gegen die fürstlichen Räuber

Zur Geschichte der sächsischen Koalitionspolitik

Von Paul Böttcher.
(Schluß)

Der Berliner Parteivorstand der SPD. hat in allen Fragen die Fraktionsmehrheit in Sachsen unterstützt und geleitet. Dittmann leitete die Parteifraktion gegen die sozialdemokratischen Arbeiter Sachsen ein mit seinem berühmtesten Reichstagsartikel „Ein proletarisches Trauerspiel“. In diesem Aufsatz, der zur Vorbereitung der Großen Koalition am 28. Dezember 1923 im „Vorwärts“ veröffentlicht wurde, wurden die linken sozialdemokratischen Führer aufs schwerste beschimpft, und die linken sozialdemokratischen Führer wurden vor ihren Anhängern denunziert als „ein halbes Duzend junger Redakteure und Schulmeister“, die Sachsen zu „einem Lummelplatz parteiübergreifender Treibereien politisch unteiler Elemente“ machten. In einem weiteren Aufsatz, der nach dem Zusammenbruch der Großen Koalition am 7. Januar 1924 im „Vorwärts“ erschien, erklärte Dittmann, daß die sächsischen sozialdemokratischen Arbeiter und Führer sich im „Baum der Kommunisten“ befinden. Als wichtigste Aufgabe erklärte er für die SPD. folgendes:

„Das erste politische Problem, vor dem unsere Partei jetzt in Sachsen steht, ist deshalb die geistige und politische Loslösung der Partei von der Umklammerung und Umfassung durch die Kommunisten, in die sie durch ihre unglückselige Politik des letzten Jahres hineingeraten ist. Jeder ehrliche Sozialist wünscht schließlich eine Verständigung mit der Arbeiterklasse, die heute noch glauben, zu den Kommunisten halten zu müssen. Aber es kann keine Rede davon sein, daß unsere Partei sich in das Schlepptau der Moskauer Demagogen und Bruchstücke nehmen lassen darf.“

Die Aufgabe, die Dittmann in diesen Sätzen als die wichtigste Aufgabe des Parteivorstandes bezeichnet, wurde in den folgenden Jahren mit den verschiedensten Mitteln zu lösen versucht.

Was bedeuten die obigen Sätze Dittmanns? Sie sind das alte Programm des Parteivorstandes. Keine Einheitsfront der Arbeiterklasse, sondern Zerschlagung des Proletariats - Bündnis mit der Bourgeoisie. In allen Einzelfällen wurde dieses Programm des Parteivorstandes gegenüber den sächsischen sozialdemokratischen Arbeitern durchgesetzt. Die Beschlüsse des Berliner Reichsparteitages der SPD. im Jahre 1924 und auch die Beschlüsse des Heidelberger Parteitag im Jahre 1925 zur Sachfrage liegen an dieser Linie und sind nichts anderes als eine brutale Mißachtung des politischen Willens der sozialdemokratischen Arbeiterklasse in Sachsen. Niemals wäre die sozialdemokratische Fraktionsmehrheit im sächsischen Landtag in der Lage gewesen, sich gegenüber den Arbeitern so rücksichtslos durchzusetzen, wenn sie nicht im Parteivorstand einen festen Rückhalt gehabt hätte.

Die sozialdemokratischen Arbeiter müssen jedoch aus der zweijährigen Geschichte der Koalitionspolitik in Sachsen, die eine einzige Kette der Vergewaltigung des selbständigen politischen Willens der sozialdemokratischen Arbeiterklasse darstellt, auch ihrerseits die Lehren ziehen. Wäre diese Entfaltung möglich gewesen, wenn die linken sozialdemokratischen Führer ihre falschen Versprechungen mit allen Mitteln auch gegenüber dem Parteivorstand rücksichtslos durchgesetzt hätten? Die linken Führer haben sich immer wieder durch parlamentarische Vereinbarungen mit dem Parteivorstand in Gegensatz gestellt zur Mehrheit der Arbeiterklasse. Bei der Bildung der Großen Koalition gab die sozialdemokratische Fraktionsmehrheit eine Erklärung ab, daß die Sozialdemokratische Partei die Verantwortung für die Regierung ablehne. Dieses Borgehen entsprach der Stellung der Linken auf dem Landesparteitag der SPD. vom 6. Januar 1924. Dieser Landesparteitag wandte sich in einer scharfen Entschiedenheit gegen die Bildung der Großen Koalition durch die Fraktionsmehrheit und sprach derselben das schärfste Mißtrauen aus. Die eingegangene Verbindung mit Volkspartei und Demokraten wurde getrennt als eine glatte Unterwerfung unter die Gewalttätigkeit der Bourgeoisie, die in Sachsen und Thüringen durch Staatsstreik und Reichsregulativ die Zerschlagung der sozialdemokratischen Positionen und die Bildung einer Großen Koalition anstrebte. Der Landesparteitag forderte gleichzeitig den Rücktritt des Ministerpräsidenten, die Auflösung des Landtags und im Falle der Ablehnung der Landtagsauflösung den Volksentscheid über die Landtagsauflösung. Die Fraktionsmehrheit erklärte damals, daß sie ihre Stellungnahme vor der Gesamtpartei verantworten werde und daß sie für die Entscheidung über ihren Beschluß den Reichsparteitag in Berlin anzurufen werde. Hierauf nahm der Landesparteitag gegen drei Stimmen eine Gegenerklärung an, in der es heißt:

„Auf die Erklärung der Fraktionsmehrheit erklärt der Landesparteitag, daß die SPD. in Sachsen nach dem auf dem Landesparteitag am 6. Januar 1924 gefassten Beschluß, an dem Reichsparteitag nicht beteiligt und für diese Koalitionspolitik nicht verantwortlich ist.“

Dieser Beschluß der sozialdemokratischen Arbeiter hätte bei der Entscheidung über die Koalitionspolitik im Reichsparteitag eine entscheidende Rolle spielen können.

Einleitung des Volksentscheides durch die KPD.

Zu der von uns bereits geklärten Mitteilung des „Montag Morgen“, der unter der Überschrift „Neue Aktion gegen die Fürstenabfindung“ mitteilte, daß die Frage des Volksentscheides über die Fürstenabfindung im Laufe dieses Monats wieder akut werde, da die KPD. einen neuen Schritt bei der Sozialdemokratischen Partei und den Gewerkschaften vorbereite, um sie zu einem gemeinsamen Antrag zu gewinnen, veröffentlicht heute „Die Rote Fahne“ unter Bezugnahme auf

Der von der kommunistischen Partei eingeleitete Kampf für die entschädigungslose Enteignung der Fürsten hat weit über die Grenzen der Arbeiterklasse hinaus ein lebhaftes Echo gefunden. Nicht nur im Reichstag und in den einzelnen Landesparlamenten, sondern auch vor vielen kommunalen Vertretungen liegen Anträge auf restlose Enteignung der Fürsten vor. Nicht nur die kommunistischen Arbeiter und die mit der KPD. sympathisierenden Schichten der werktätigen Bevölkerung haben sich mit diesen Anträgen solidarisiert. Trotz der ablehnenden Haltung des sozialdemokratischen Parteivorstandes und der öffentlichen Sabotage und Verwirrungsmasche der sozialdemokratischen Presse haben sich in vielen Orten auch die sozialdemokratischen Arbeiter mit der Forderung der Kommunisten solidarisiert und dementsprechende Anträge an die sozialdemokratischen Parteinstanzen gestellt. In unzähligen Gewerkschaftsversammlungen und Konferenzen haben kommunistische und sozialdemokratische Gewerkschafter gemeinsam beschlossen, für die entschädigungslose Enteignung der Fürsten einzutreten. Unter dem Druck der täglich zunehmenden Massenbewegung gegen die Fürstenabfindung haben in verschiedenen Gemeindeparlamenten selbst führende Vertreter der von den Kommunisten eingeleiteten Anträgen zugestimmt. Nicht nur in den proletarischen Klassen, auch in den kleinbürgerlichen Kreisen, in den Kreisen der Beamten und Angestellten, in den durch die Aufwertung betroffenen Schichten der Bevölkerung wächst mit jedem Tag die Empörung. SPD. und

und außerparlamentarischen Kampf der Fraktionsminderheit gegen die Koalitionsregierung bis zum Sturz derselben. Vor dieser Konsequenz schreckten jedoch die linken Führer zurück. Sie führten zwar parlamentarische Scheinentscheidungen gegen die Regierung, verniederten jedoch jede politische Maßnahme, die zu Aktionen zum Sturz des Kabinetts hätte führen können. Um eine klare Stellungnahme vor der sozialdemokratischen Arbeiterklasse zu verschleiern, wurde die Frage der Auseinandersetzung mit den Koalitionspolitikern auf das Gebiet des organisatorischen Disziplinbruches geschoben. Auf mehreren Landesparteitagen, in unzähligen Kommissionshörungen und Funktionärversammlungen verhandelte die Linke monatelang mit dem Parteivorstand und mit den Vertretern der Fraktionsmehrheit. Durch taktische Winkelzüge und Mandatverluste sollte jede eindeutige politische Fragestellung verhindert werden. Das zeigte sich besonders klar auf dem Landesparteitag der sächsischen Sozialdemokratie im Oktober 1924 in Leipzig. Dieser Parteitag war unter der Regie Lipinski eine widerliche Komödie. Auf diesem Parteitag wurde überhaupt keine Diskussion geführt, sondern nur hinter den Kulissen gefühthandelt.

Es hat sich später herausgestellt, daß der Parteivorstand auf diesem Parteitag in ganz besonders gerissener Weise seine Hände im Spiel gehabt hat. Er empfahl am 28. Oktober die Auflösung und anschließend die Kandidatenaufstellung. Das war für die Öffentlichkeit des Parteitag, zur Verhüllung der sozialdemokratischen Arbeiter. Am 3. November berief der Parteivorstand jedoch eine Sitzung nach Berlin, in der beschlossen wurde, daß die Landtagsfraktion erst dann einer Landtagsauflösung zustimmen dürfe, wenn die Vereinbarungen über die Kandidatenaufstellung durchgeführt seien. Herr Wels wollte also der Rechten ihre Mandate garantieren. Sol so auf der einen Seite die Rechte in der verflochtenen Zeit in ihrem Kampfe gegen die Landtagsauflösung des Bild eines widerwärtigen Strebertums und Mandatshägers, einer schamlosen Unterwerfung unter die Befehle der kapitalistischen Parteien, so hat auf der anderen Seite die linke Führergruppe ein trotzkistisches Bild der Schwankungen, Unsicherheit und Haltlosigkeit. Dieses Spiel wurde bis zum Heidelberger Parteitag fortgesetzt. Die sozialdemokratischen Arbeiter wurden auf die Beschlüsse dieses Parteitag vertrieben. Der Heidelberger Parteitag brachte jedoch alles andere als eine Entscheidung der Parteitagmehrheit gegen die sächsische Koalitionspolitik. Im Gegenteil. Die Koalitionspolitik wurde gebilligt. Es wurde nur aufs neue der Versuch gemacht, die Arbeiter mit beherrschbaren und auslegungsmöglichen Beschlüssen irrezuführen.

Am Juli 1925, also vor dem Heidelberger Parteitag, beschloß die Fraktionsmehrheit noch einmal mit den sächsischen Differenzen und erklärte in einer Entschiedenheit, daß es die Pflicht der sächsischen Parteimitglieder im Landtag sei, ungenutzt die Auflösung des Landtages herbeizuführen. Als Bedingung wurde jedoch die vorherige Erledigung der schwebenden Schiedsgerichtsverfahren gestellt. Aber gerade diese Schiedsgerichtsverfahren waren nicht

und D. S. zu aber noch immer so, als läßt sie nichts von dieser Bewegung und fahren fort, die Aktion für die entschädigungslose Enteignung zu durchkreuzen und zu sabotieren.

Die kommunistische Partei wird trotz der öffentlichen Sabotage des SPD-Parteivorstandes und des ADGB. fortfahren, die werktätigen Massen für den Kampf um die entschädigungslose Enteignung zu mobilisieren. Sie ist überzeugt davon, daß die sozialdemokratischen Arbeiter, wie auch die kleinbürgerlichen Schichten, die sich bereits für die Anträge der Kommunisten entschieden haben, die Partei in diesem Kampfe weiter unterstützen werden.

Die kommunistische Partei würde es begrüßen, wenn die Sozialdemokratische Partei und die Gewerkschaften geschlossen für die entschädigungslose Enteignung der Fürsten eintreten würden. Die Tatsache, daß die Frage der Fürstenabfindung auf der Grundlage einer Entschädigung angesichts der ungeheuren Kollage des werktätigen Volkes, insbesondere des Millionenheeres der Erwerbslosen gestellt werden soll, wie es die Anträge der SPD. und der Demokraten vorsehen, erfordert gebieterisch sofortiges und schnelles Handeln.

Aus diesem Grunde wird die kommunistische Partei das Volksbegehren beantragen und die dazu notwendigen Vorbereitungen einleiten in der festen Zuversicht, daß sie von den Millionen der werktätigen Bevölkerung aktive Unterstützung erhalten wird.

anderes als eine unerhörte Provokation der sozialdemokratischen Arbeiter durch den Parteivorstand. Nach den Beschlüssen von Heidelberg sollten alle die bestehenden Differenzen beigelegt sein und ein neues Kapitel aufgeschlagen werden. Die linken sozialdemokratischen Führer waren jedoch nicht imstande, die Opposition ihrer proletarischen Anhänger gegen die Heidelberger Beschlüsse zu verhindern.

Nach dem Heidelberger Parteitag trat die sozialdemokratische Fraktion im sächsischen Landtag wieder geschlossen auf. Der Beschluß des Landesparteitages vom 6. Januar 1924 wurde automatisch aufgehoben. Die Linke übernahm die Verantwortung für die Koalitionsregierung. Helld. Als äußeren Beweis für diese Tatsache sollte ein Vertreter der Linken in die hergerichtete „Recherchemission“ eintreten. Die kapitalistischen Dirigenten der sächsischen Koalition sollten jedoch zunächst diese Kommission auf und verständigten sich auf andere Weise mit den Rechten. Damit sind die linken sozialdemokratischen Führer völlig ins Schlepptau der Koalitionsregierung geraten.

Was hätten die linken Führer tun müssen, um den Willen der sozialdemokratischen Arbeiter gegen die Koalitionspolitik zum Siege zu verhelfen? In erster Linie mußte die Einheit der Arbeiterklasse hergestellt werden. Unter Verzicht auf parlamentarische Mandate, bei Durchführung rücksichtslosster parlamentarischer Opposition konnten die sozialdemokratischen und kommunistischen Arbeiter Sachsens außerhalb des Parlaments in wirksamer Weise zu einer einheitlichen, geschlossenen Front zusammengestellt werden. Hätten doch die linken Führer fast die gesamte Parteiorganisation der SPD. hinter sich. War der ADGB. die feste Stütze der Koalitionsregierung in Sachsen, so mußte sich der Kampf aller Feinde dieser Regierung konzentrieren auf die Bekämpfung der arbeitgemeinschaftlichen Politik des sächsischen Bezirksausschusses des ADGB. Die Regierung Helld. warf einen republikanischen Schein nach dem anderen auf die Straße. Die Arbeiterklasse mußte ihrerseits ihre Reihen reinigen von allen denjenigen, die im Bunde mit der Regierung standen. Das war die richtige Antwort auf die Richtigkeiten Dittmanns. Wenn Dittmann die sozialdemokratischen Arbeiter Sachsens an die Bourgeoisie verkaufen wollte, dann mußten alle Mittel angewendet werden, um die Spaltung der Arbeiter zu verhindern und die Einheit herzustellen. Die linken Führer haben sich jedoch dem Parteivorstand unterworfen. Sie sind insofern in Widerspruch mit ihren eigenen Anhängern geraten. Das beweist nicht zuletzt der Widerstand, der heute bereits in breiten Kreisen der sozialdemokratischen Arbeiter gegen die linke Führung vorhanden ist. Es sei nur an die Beschlüsse der Leipziger SPD. zur Frage der Fürstenenteignung erinnert und an die zahlreichen Beschlüsse von Gewerkschaftsversammlungen zur Herstellung der proletarischen Einheitsfront und Ablehnung jeder Koalitionspolitik.

Am 28. Januar wird wiederum ein Landesparteitag der sächsischen Sozialdemokratie stattfinden. Die sozial-

„Allem an Konzeptionen. Sei den Konzeptionen und vertreten. Die Kapitalistenklasse, die ausbeutet und profitiert die Produktionsmittel besitzt, und die Arbeiterklasse, die von den Konzeptionen ausbeutet wird. Hier gibt es keine Elemente des Sozialismus. Die Staatsunternehmungen aber sind keine kapitalistischen Unternehmungen, da in ihnen nicht zwei, sondern eine Klasse, die Arbeiterklasse, vertreten ist, die die Produktionsmittel besitzt und nicht ausgebeutet wird, denn das, was über den Arbeitslohn produziert wird, wird der weiteren Entfaltung der Industrie, also der Verbesserung der Lage der gesamten Arbeiterklasse gewidmet.“

Man könnte sagen, daß dies doch nicht Sozialismus sei, da ein Bureaukratismus in den leitenden Organen unserer Unternehmungen noch vorhanden ist. Dies trifft zu, widerspricht aber nicht dem, daß die Staatsindustrie ein sozialistischer Produktionsstadium ist. Es gibt zwei Produktionsstadien: Der kapitalistische oder kapitalistische, wo zwei Klassen vorhanden sind und die Produktion auf Profit für den Kapitalisten arbeitet, und der andere Typus, wo keine Ausbeutung vorhanden ist, wo die Produktionsmittel der Arbeiterklasse gehören und die Unternehmung nicht auf Profit für eine Klasse, sondern zur Ausbeutung der Industrie für die Arbeiterklasse arbeitet. Lenin nannte die Staatsunternehmungen den konsequent-sozialistischen Typus von Unternehmungen. Unser Staat ist auch kein bürgerlicher Staat, da der Staatsapparat nicht zur Unterdrückung der Arbeiterklasse dient, sondern zu ihrer Befreiung vom bürgerlichen Joch. Deswegen ist unser Staat ein proletarischer Staat, obwohl Heberleinblei des alten Regimes noch vorhanden sind. Lenin hat den Sozialismus nicht als Heberleinblei der Bürokratie an melden getadelt, betonte jedoch unaufrichtig, daß unser Staat ein neuer Typus des Sozialismus ist. Man muß diesen Sozialismus von jenem Heberleinblei unterscheiden, die im Staatsapparat noch zurückgeblieben sind. Dasselbe gilt für den Wirtschaftsapparat. Man darf diesen prinzipiellen Unterschied nicht vergessen. Man darf nicht auf Grund der Heberleinblei des Bürokratismus in den leitenden Organen der Staatsunternehmungen bezweifeln, daß die ihnen Befehl nach sozialistische Unternehmungen sind.

Lage und Charakter der Wirtschaft der Sowjetunion

Die landwirtschaftliche Produktion hat sich gegenüber dem Jahre 1913 auf 71 Prozent erhöht. Im nächsten Jahre ist eine Erhöhung bis zu 88 Prozent der Vorkriegsproduktion geplant. Die Industrie ergab: Im Jahre 1913 7 Milliarden Rubel, im Jahre 1924/25 6 Milliarden Rubel, was 71 Prozent der Vorkriegsnorm ausmacht. Für das nächste Jahr war die Erhöhung bis zu 95 Prozent der Vorkriegsnorm geplant. Die Industrie entwickelte sich in diesem Jahre schneller als die Landwirtschaft.

Die Elektrifizierung entwickelt sich dabei sehr rasch, denn die Entwicklung im gleichen Tempo andauernd, der Gesamtplan der Elektrifizierung der Sowjetunion bis 1922 verwirklicht wird. Im gleichen Tempo entwickelt sich die elektrische Industrie, deren Programm für das Jahr 1925/26 auf 170 Prozent der Vorkriegsnorm berechnet ist. Im Jahre 1923/24 machte die Produktion der Staatsindustrie 21 Prozent, im Jahre 1924/25 dagegen 73 Prozent bzw. 207 Prozent aus. Das spezifische Gewicht der Privatindustrie fiel. Auf Grund der Berechnungen für das fünfte Jahr wird die Staats- und die genossenschaftliche Industrie zu 90 Prozent, die Privatindustrie zu 10 Prozent erzeugen. In absolutem Sinne wächst die Privatindustrie, da jedoch die Staats- und die Genossenschaftsindustrie rascher wächst, fällt praktisch das spezifische Gewicht der Privatindustrie, daraus ergibt sich: Das Übergewicht der sozialistischen Industrie über die Privatindustrie ist unabweisbar.

Auch in Bezug der Vermögen, die im Besitz des Staates und im Besitz von Privatpersonen sind, ist das Übergewicht auf Seite des Staates. In den Händen des Staates befinden sich Kapitalien in der Summe von 11,7 Milliarden, in den Händen von Privatpersonen, hauptsächlich in der Bauernwirtschaft, Kapitalien im Betrage von 7,8 Milliarden. Dies bedeutet, daß der Anteil des nationalisierten Kapitals außerordentlich hoch ist. Nichtsdestoweniger kann man unsere Ordnung weder kapitalistisch noch sozialistisch nennen.

Unsere Ordnung stellt eine Übergangsform vom Kapitalismus zum Sozialismus dar. In ihr überwiegen nach dem Produktionsumfang die sozialistischen Unternehmungen. Über der Anzahl der sozialistischen Industrie wächst auf Grund des Anstiehs der sozialistischen Industrie wächst auf Grund ihrer Konzentriertheit und Organisiertheit, daß das Bestehen der proletarischen Diktatur, daß des Umfandes, daß unter den Händen des Staates befindend. Unsere Industrie ordnet sich immer mehr der Privatindustrie und alle anderen Wirtschaftsformen unter. Das Schicksal des Dorfes ist der Stadt und der Großindustrie zu folgen. Diese Schritte müssen wir über den Charakter unserer Ordnung ziehen.

Das Staatsbudget erhöhte sich auf vier Milliarden Rubel. Zusammen mit dem Kommunalbudgets beträgt die Gesamtsumme des Staatshaushaltes im Vergleich zum Jahre 1913 74,6 Prozent. Wichtig ist es, daß der Anteil an Einnahmen aus Nichtsteuern viel größer ist als die Steuererträge. Eine besondere Aufmerksamkeit verdient die Frage der Gewinnüberschüsse aus unseren Staats- und Genossenschaftsunternehmungen für das abgelaufene Jahr. Die Staatsindustrie und die vereinigten Industriunternehmen ergaben 1923/24 einen Ueberschuß von 122 Millionen Rubel. Davon fielen 41 Millionen der Staatskasse zu. Im Jahre 1924/25 ergaben sie einen Ueberschuß von 315 Millionen Rubel, davon 173 Millionen, das heißt 54 Prozent, für die Staatskasse.

Der staatliche Außenhandel ergab 1923/24 37 Millionen, davon 14 Millionen für die Staatskasse. Das Jahr 1924/25 ergab aus dem staatlichen Außenhandel nur einen Profit von 22 Millionen Rubel, infolge der Preissteigerungen, davon 10 Millionen für die Staatskasse. Der Außenhandel wirkte für das Jahr 1925 44 Millionen ab, davon 29 Millionen für die Staatskasse. Im Vergleich zum Jahre 1913 ist festzustellen: Wir erreichten im Jahre 1923/24 im Außenhandel 21 Prozent der Vorkriegshöhe, im Jahre 1924/25 26 Prozent.

Im vergangenen Jahre ist eine positive Handelsbilanz von 140 Millionen festzustellen. Diese Frage verdient eine außerordentliche Aufmerksamkeit. Der 13. Parteitag gab die Direktive für eine unbedingt aktive Handelsbilanz. Die Sowjetunion und das JA haben durch die Nichtausführung dieser Direktive einen großen Fehler gemacht. Die Aufgabe des jetzigen Parteitag ist es, diesen Fehler zu korrigieren. Jedoch hat schon das JA im November dieses Jahres den Beschluß gefaßt, daß der Außenhandel für das nächste Jahr mit einem Aktivsaldo von wenigstens 100 Millionen geschlossen werden muß. Unsere Zahlungsbilanz kann bloß auf Grund einer aktiven Handelsbilanz im Gleichgewicht erhalten werden, da keine Kapitalimporte aus dem Ausland erfolgt. Davon hängt die Erhaltung unserer Industrie und Landwirtschaft ab.

Die Fragen der Industrie und der Landwirtschaft laufen auf folgende Momente hinaus. Die Sowjetunion ist nach ein Agrarland. Die Industrie kam an die Vorkriegsnormen heran, ihre weiteren Schritte bedeuten eine Entfaltung auf neuer technischer Grundlage, neue Einrichtungen, neue Betriebe. Der Übergang von der Politik der maximalen Ausnutzung all dessen, was in der Industrie vorhanden ist, zur Politik des Aufbaues einer neuen Industrie fordert große Kapitalien. Wegen Mangels an Kapitalien wird die Entwicklung der Industrie nicht so rasch vorwärtsschreiten wie bisher. In der Landwirtschaft hingegen sind die Möglichkeiten noch bei weitem nicht erschöpft. Die Landwirtschaft kann sich auf der gegenwärtigen technischen Grundlage in gleichem, raschem Tempo entwickeln wie bisher, deswegen wird die Bilanz der Industrie in der Zukunft der Bilanz der Landwirtschaft noch eine Zeitlang nicht entsprechen, da die Landwirtschaft immer potentielle Möglichkeiten in sich birgt, die noch nicht ausgenutzt sind.

Die Aufgabe der Partei in dieser Beziehung ist, die staatliche Großindustrie unbedingt zu heben, die Schmierigkeiten zu überwinden. Weiter: auch die Sozialindustrie oder provinziellen Typus zu heben. Ohne Entfaltung der Industriekräfte in verschiedenen Gebieten, ohne Verbindung der Interessen und Vorteile des Zentrums mit den Interessen und Vorteilen der Provinz können wir das Problem der Entfaltung der Wirtschaft des Landes nicht lösen. Nach einer Zeit der Heilmaterialeproduktion werden wir sehr vor den Fragen einer Heilmaterialeinfuhr, da sich die Industrie stärker entwickelt als die

Heilmaterialeinfuhr. Die Sowjetunion nähert sich der Stufe, auf der Russland während des bürgerlichen Regimes stand, als das Heilmaterialeinfuhr nicht ausreichte und eine Einfuhr notwendig war. Die Heilmaterialeinfuhr entspricht nicht der Industriebilanz. Unsere Aufgabe ist: gesteigerte Entfaltung der Heilmaterialeinfuhr, Verbesserung ihrer Technik, damit sie die Entwicklung der Industrie einholen könne. Es ist eine gewisse Disharmonie zwischen der Metallbilanz und der Bilanz der Heilmaterialeinfuhr vorhanden. Bei der Gegenüberstellung der maximalen Nachfrage nach Metall und der maximalen Möglichkeiten der Metallproduktion fehlen einige zehn Millionen. Dieses Moment erfordert unsere besondere Aufmerksamkeit. Das Metall ist die Grundlage der Industrie, seine Bilanz, was mit der Bilanz der Industrie und des Transportwesens in Verbindung gebracht werden. Was die Nichtübereinstimmung der Bilanz der qualifizierten Arbeitskraft mit der Industriebilanz betrifft, beträgt die Nachfrage nach qualifizierter Arbeitskraft in der Gesamtindustrie für das Jahr 1925/26 noch 483.000 Arbeiter. Wir können nicht mehr als ein Viertel dieser Nachfrage befriedigen.

Auf die Frage des Handels übergehend, gibt uns das Ziffermaterial den Beweis der Heberleinheit des Staatshandels gegenüber dem privatkapitalistischen Handel. Der Gesamtumsatz des Staatshandels betrug im Jahre 1923/24 51 Prozent, im Jahre 1924/25 71 Prozent der Vorkriegsnorm. Das Wachstum des Innenverkehrs ist unzweifelhaft. Der Anteil des Staates betrug im Jahre 1923/24 45 Prozent des gesamten Innenhandels, der Anteil der Genossenschaften 19 Prozent, der Anteil des Privatkapitals 35 Prozent. Im Jahre 1924/25 betrug der Anteil des Staates 50 Prozent, der Anteil der Genossenschaften 21,7 Prozent, der Anteil des Privatkapitals 28,3 Prozent. Der Anteil des Privatkapitals hat im Gesamtverkehr, der Anteil des Staates und der Genossenschaften wächst. Die gleiche Tendenz sehen wir, wenn wir Groß- und Kleinhandel besonders betrachten. Der Anteil des Staatshandels am Großhandel betrug im Jahre 1923/24 mehr als 62 Prozent des Gesamtverkehrs, im Jahre 1924/25 68,9 Prozent. Der Anteil der Genossenschaften ist von 15 Prozent auf 19 Prozent gestiegen. Der Anteil des Privathandels ist von 21 Prozent auf 11 Prozent gesunken. Der Anteil des Staates am Kleinhandel betrug: im Jahre 1923/24 16 Prozent, im Jahre 1924/25 fast 23 Prozent. Der Anteil der Genossenschaften liegt von 25,3 Prozent auf 32,9 Prozent. Der Anteil des Privatkapitals sinkt von 57 Prozent auf 44,3 Prozent.

Der Anteil des Staates an der Getreidebeschaffung ist weniger rasch gewachsen als im Vorjahr. Dies rührt von dem besagten Fehler her. Nicht nur die Staatsorgane haben sich vergrößert, sondern auch die Parteizentrale, da letztere für alles verantwortlich ist. Das Sicherstellen bestand darin, daß bei dem Plan die neuen besonderen Marktverhältnisse, die neuen Bedingungen der Beschaffung nicht in Betracht gezogen wurden. In diesem Jahre trat der Sowjetstaat das erste Mal nicht auf den Weg eines administrativen Druckes auf. Die Bauern und die Vertreter der Regierung sind das erste Mal als gleiche Partner auf dem Markt aufgetreten. Die Landorgane beschafften, bis zum 1. Januar 1926 70 Prozent sämtlicher zur Beschaffung bestimmten Getreidemengen zu beschaffen. Es wurde nicht in Betracht genommen, daß auch der Bauer monotonisiert, daß der Bauer seinen Vorrat in Erwartung weiterer Erhöhung der Preise und daß der Bauer vorzieht, einzuweisen minder wertvolles Getreide auf den Markt zu bringen. Im Zusammenhang damit wurde der Plan der Getreidebeschaffung überprüft, der Plan der Getreidebeschaffung beschränkt, ebenso wie auch der Einkaufsplan entsprechend eingeschränkt wurde. Der neue Einkaufs- und Ausführungsplan muß mit einem Aktivsaldo von Minimum 100 Millionen geschlossen werden. (Fortsetzung folgt)

Erwerbslose, Werttätige Wirnas!

Heute Dienstag, den 5. Jan., findet eine öffentliche Versammlung nachmittags 6 Uhr im „Bollshaus“ statt, in der der Reichstagesgewerkschaftsverband die Erwerbslosen und Werttätigen in der Reichstagesgewerkschaften und die Fürsorgeeinrichtungen spricht. Wie der Erwerbslosenanschlag uns mitteilt, können auf seinen Ausweis hin durch Krankheitsbeschwerden und schwächere Frauen sofort ohne längeres Warten ausgeholfen werden.

Verlag: „Arbeiterstimme“ — Druck: „Neubau“-Bücherei, Dresden
Verantwortlicher Redakteur: Rudolf Kerner, Dresden.

Theater am Wasenplatz
Abendlich 8 Uhr:
Erund seine Schwester
Fasson mit Gesang und Tanz in 4 Akten
von Bernhard Buchbinder
Musik von Lindbächer

An Sonn- u. Feiertagen 3 1/2 Uhr nachm.
Wie Klein-Eise das Christkind suchen ging!
Weihnachtsmärchen von Th. Lehmann-Haun
Musik von Fritz Lindbächer

Tymians Taglich
Das Thalia- 8 Uhr
Theater
einzig wirkliche
Volkstheater Dresdens
Vorzugskarten außer Sonntags gültig

SARRASANI
Telephon 17249, 23803

billigsten
Eintrittspreise

Der neueste Logenplatz kostet 5 Mark
Gute Plätze: Logen 2 Mk., 2.30 Mk., 3.00 Mk.
3.00 Mk., Balkon: 1.00 Mk.
Nachmittags spielen Kinder bis zu 14 Jahren, halbe Preise
Veranstaltungen täglich 7.30 Uhr - Mittwoch, Sonntag, Sonntag auch 3 Uhr

CAPITOL
Das modernste Lichtspieltheater Dresdens
PRAGER STRASSE 31

Mittwoch, den 6. Januar 1926
URAUFFÜHRUNG
des Phocbus-Films

Der Bastard
Nach dem Roman „Transalban“ von Urville
REGIE: GENNARO RIGHELLI
HAUPTDARSTELLERIN:
Maria Jacobini
Außerdem ein Lustspiel mit
BUSTER KEATON

Beginn: **4, 1/4, 7, 1/2, 9** Uhr

Freibank Freital
Mittwoch, den 6. Januar 1926 ab vorm 6 Uhr
Verkauf von Rindfleisch in rohem Zustand
pro Pfund 60 Bfg.
Freibank im Stadtteil Postchappel (Hof d. fr. Rath.)
Rat der Stadt Freital.

Wo ist Schmidt Paul?
genannt der Steife
Im Viliengarten, Viliengasse 25

Genosse such!
einfach. Zimmer
(Bett vorhanden)
Offerten u. M. K. 16
an die Expedition der
„Arbeiterstimme“,
Dresden, Güterbahn-
hofstraße 9

Schloßkeller Bautzen
Täglich feines
Damen-Salon-Konzert

Arbeiter!
Verkehrt nur bei
den Inerenten der
Arbeiterstimme!

Heinrich Apels Marionetten-Theater
Gittersau - Ruhockschänke
Dienstag und Mittwoch Lustspiel-Abend
Dienstag abends 8 Uhr:
„Die Siebenlöhner Feuerwehr“, 6 Akte.
Mittwoch abends 8 Uhr:
„Der Narrensepp“ oder: **„Die Braut in Lederhosen“**, 3 Akte
Nachspiel: Die Ueberschwemmung im Plauenschen Grunde.

Öffentlicher Lichtbilder-Vortrag
Mittwoch, den 6. Jan. abds. 8 Uhr
im „Ruhbaum“ in Neugersdorf
Thema: „Buddha und der Buddhismus“
Redner: Martin Burkhart, Geilgübbt
Um zahlreichen Besuch bittet
Gemeinschaft prof. Freidenter, Ortsgr. Neugersdorf

Verlag: „Arbeiterstimme“
Dresden
2. Jahrgang
Die b...
Wohn...
S...
Die b...
Wohn...
S...
Die b...
Wohn...
S...