

Bie man in Rusland absand

M. S. Es ist ein jämmerliches Schauspiel, das die soziale demokratische Republik in der Fünfjahresabstimmungsfrage präsentiert. Während das Volk darst und hängt, Mußinov vor Proleten auf die Straße gesetzt sind und vergebens nach einer Freiheit suchen, nach der anderen vielleicht geht, eine Arbeitsschicht gegen die andere geschossen wird oder ihre Produktion einsetzt nach der anderen geschossen wird oder ihre Produktion einsetzt während das deutsche Volk lächelt und Grund des imperialistischen Gewaltfriedens von Verfallen. Hunderte von zerschossenen Soldaten an die Entenarméen abliefern muss, wodurch noch darüber diskutiert, inwieweit der räuberische Krieg der Räuber bestimmt werden soll, statt eine enttäuschte Erwartung des Fürstenvermögens vorgenommen. Es ergibt sich ein Skandal, daß diese Frage zehn Jahre nach ihrer Revolution auftauchen wird. Herr Scheidemann will die Konstituierende der Regierung der Volksvertreter nicht aufheben, doch dass die Herren Ebert und Noske keine Zeit gefunden haben, sich mit der Räuberfrage zu beschäftigen, weil sie wichtiger waren zu tun hatten, zum Beispiel die Ausstellung der Arbeiterschaft an die Sowjetzeit von Lübeck, Ehrenhof und Rostock. Es gibt selber genug Dummheit, die diese "Beschleunigung" erneut nehmen.

Für zehn Jahre befinden sich die führenden Männer eines neuen Landes in viel schwierigerer Lage, als seinerzeit die Herren Scheidemann und Ebert. Die Regierung der russischen Arbeiterschaft hatte mit unendlichen Schwierigkeiten zu kämpfen. Die sozial- und industrielleschichten waren von zerschossenen Leuten belebt. Die finnische Revolution wurde unter unglaublicher Neutralität der Scheidemann mit Hilfe ziviler Gruppen im Norden gestoppt. Auch darauf erhoben sich zu Füßen der Untiere die tschechischen Legionäre; es begann der Bürgerkrieg. Von allen Seiten umzingelt, mußte die russische Räuberstadt gegen eine Welt von Feinden kämpfen. Unter den deutschen überreichten Umständen hatte Sovjetrußland 15 Armeen aus allen Seiten gekämpft. Und doch hat die Regierung der Volksvertreter "drei" geholt, um die Frage über das Vermögen zu unterscheiden des Volkes zu regeln. Die Sowjetregierung mochte sich kein Kopfzerbrechen über die Arbeitsteilung leisten. Sie erkannte eine Verteilung des wertvollen Volkes war. Sie verzog sich auf dem Wege einer Verordnung die völlig auf die gesamten Verbündeten aller Mitglieder der Räubergemeinde. Das geschah bereits im Jahre 1918 und seitdem wird in Russland nicht mehr die Arbeitsteilung aufgeworfen, die in Deutschland geradezu groteske Annahmen hat.

Die Räuberregierung stellte sich auf den einzigen richtigen Standpunkt, daß nämlich das Eigentum der Jarenfamilie nicht "Räuber Eigentum" sei, weil dieses Eigentum im Laufe der Jahrhunderte die Räuber dank ihrer Vorrechte sich auf Kosten dieser Staaten verdienstvoll gemacht hatten. So werden nun heute die antiken Güter, die den Mitgliedern der Jarenfamilie gehören, gemeinsam von Arbeitern und Bauern bewirtschaftet und unter Führung des geistigen Arbeiters und Bauern untergebracht. In den Jarenhäusern des heutigen Tages steht die Erfüllung aus den sozialistischen Herzen der ehemaligen Mitglieder der Jarenfamilie der Allgemeinheit zu. Diese großen Paläste, die einen historischen Wert besitzen, wie zum Beispiel das Palais der Kaiserin Katharina in Tschauder Sloboda Winterspalast in Leningrad sind als Denkmäler der Menschheit, nicht als Räuber-Erbauungen und unter anderem Kulturschätze anzusehen. Der Räuberstaat hat eine Reihe von neuen Gebäuden den verschiedenen Organisationen zur Verfügung gestellt worden. So zum Beispiel wird dies durch eine Schule berühmte Schule Ljubljana vom Räuberstaat für Gesundheitswesen verwaltet. Zudem werden die Gebäude der sozialistischen Arbeiterschaft und Bauern untergebracht. In den Jarenhäusern des heutigen Tages stehen die Räuberhäuser erichtet. In dem bekannten Schloss des Sozialisten Poltoroff, eines Mitgliedes der Jarenfamilie, befindet sich ein Museum für Gelehrte und wissenschaftliche Arbeiter. Es ist angezeigt, alle Räuberhäuser anzuführen, die jetzt dem Volke gehören. Es genügt die Tatsache, festzustellen, daß alle Räuber und Räuberhäuser von Russland keinen Pfeil gesetzen haben, um daß das Volk sein Eigentum, das ihm die Räuber in den Jahren ihrer Herrschaft räudten, sich zurückgenommen hat. Nach der langen Verhandlung wurde in Moskau die Kronjuwelen der Jaren übergeben. Diese wunderschönen Schädel, die nur mit denen der ehemaligen Räuber verglichen werden können, gehören nicht mehr den ehemaligen Räubern, die Russland beherrschten, sondern den Räubern des wertvollen Volkes. Die Kronjuwelen bilden einen Teil des blauen Geldbundes und tragen somit zur Stabilisierung des russischen Saluts bei.

Das russische Volk hat während der jüngsten Jahre des Krieges auch gedorft und gehungen. Aber es hat wenigstens immer das Räuber-Bewußtsein gehabt, daß das Räuberstaat nicht an Herrn Deems und an die Räuber und ihre Räuberherrscher steht, sondern daß dieses Verträgen im Lande einen Wiederaufbau bleibt. Dieses Bewußtsein gab ihm die Kraft, eine Welt von Feinden zu trocken und sich durchzulehnen. Da die russische Revolution wird auch nicht von einem Evert oder einem einzigen Sozialist, sondern von einem Evert, der seinen einzigen Sozialisten und einer Räuberherrscher, die nur mit denen der ehemaligen Räuber verglichen werden können, gehören nicht mehr dem Räuberstaat, der Räuberherrscher, sondern den Räubern des wertvollen Volkes gewesen ist.

Am alten Tage, wo die deutsche Presse berichtete, daß der russische Monarchie entscherte Herzog Karl Michael der Streitkräfte Regierung für seinen Landesverein mit Millionen belohnt wurde, konnte man in der russischen Presse folgende Kurzmitteilungen machen, die gar nicht aufstellte, weil sie etwas selbstverständliches berichtete:

"Die Leningrader Bezirkskommission zur Realisierung der sozialen Räder verfügte der Zentralverwaltung der Sozialversicherung den größten Teil des Vorzeilen- und Blasiusbergs auf den ehemaligen Jarenhäusern. Mit diesem Besitz werden die Kasaner, Sonatori und die Räuberhäuser (was sind eigentlich von der Räuberregierung errichtete Häuser, zum Teil sehr ehemalige Schlösser, in denen sich Angehörige des wertvollen Volkes aufzuhalten können) verjagt."

"Man vergleicht nur diese beiden Mitteilungen miteinander. Viele hunderte von theoretischen Abhandlungen legen sie davon ab, woja die ja viel gerühmte Demokratie und sogar die ja viel gelobte Diktatur geführt hat."

Berhinderung der Locarno-Debatte im Landtag

Die SPD-Fraktion verhindert erneut die Stellung der Auflösungsfrage!

Landtagssitzung vom 2. Februar 1926

Vor Eintritt in die Tagesordnung verließ der Präsident eine Stunde lang die Sitzungssitzung des Landtages zur Abstimmung der Adel-Zone.

Dann werden 2 Vorlagen ohne Ansprache des Ausschusses überwiesen. Der Präsident schlägt vor, den Punkt 7, einen kommunalen Antrag der Räuber-Partei über Locarno-Vertrag, von der Tagesordnung abzuweichen, da eine Kasse für die Reichsregierung einberufen werden soll. Die Räuber-Partei ist gegen diesen Vorschlag. Die Deutschnationalen sind gegen diese Verteilung einverstanden.

Große Böhring erhält gegen diesen Vorschlag des Präsidenten klaren Besieg.

Diese Regelung wird noch vor der Auflösung ihres Erschließung zu einer Neueröffnung des Landtages zu Räumung der Adel-Zone.

Nun wird die "gerechte" Verteilung der Steuerlasten" und die Zahlung des Jahres 1925 erörtert: Es besteht damals die Sozialsteuer 38,9 Prozent, die Mietsteuer 81,1 Prozent auf. Die Sozialdemokratische Partei hat hier die Möglichkeit, durch Zustimmung zu diesem Antrag, der nur im Bereich des Möglichen liegt, zu zeigen, daß sie wirklich bereit ist, mit uns für eine Sicherstellung der wertvollen einzutreten. Wie fordern sie deshalb auf, mit uns für diesen Antrag zu stimmen.

Die Befreiung der Arbeitnehmer, Beamten, Angestellten und der zusammengehörenden Kleinbürgern auszugeben, kostet zur Sicherung der Preisvermögen des Unternehmens und der Großunternehmen. Die Räuber-Partei ist dafür, daß die Arbeitnehmer ihre Rechte wieder zurückgewinnen.

Wir verlangen, daß dieses Werk zu Massensteuern den wertvollen Sicherungsmaßnahmen wieder eingesetzt wird. Das Säulen des Landes ist ja nur ein Ausdruck der furchtbaren Verarmung der arbeitenden Schichten durch die Steuerhöhe.

Für die "gerechte" Verteilung der Steuerlasten" sind die Zahlen des Jahres 1925 klarstellend: Es besteht damals die Sozialsteuer 38,9 Prozent, die Mietsteuer 81,1 Prozent auf. Die Sozialdemokratische Partei hat hier die Möglichkeit, durch Zustimmung zu diesem Antrag, der nur im Bereich des Möglichen liegt, zu zeigen, daß sie wirklich bereit ist, mit uns für eine Sicherstellung der wertvollen einzutreten. Wie fordern sie deshalb auf, mit uns für diesen Antrag zu stimmen.

Die Bevorzugung dieses Antrages wird mit den Stimmen der Kommunisten und Sozialdemokraten beschlossen.

Der Deutschnationale Hammelsberg tritt im ersten Antrag für die Auflösung des Räuberhauses ein und wendet sich natürlich gegen den zweiten Antrag der Kommunisten.

Die Abstimmung über den ersten Antrag des 1. Antrages erfolgt Abstimmung gegen die Kommunisten, die beiden anderen Abstimmungen angenommen.

Der zweite kommunistische Antrag wird einstimmig dem Reichsausschuß überreicht.

Bei der Berücksichtigung der nächsten Tagesordnung verlangt Böhring die Auflösung des Räuberhauses auf die nächste Tagesordnung zu legen.

Er gibt hierzu eine Erklärung ab, die wir an anderer Stelle veröffentlicht haben.

(Die Bürgerschaften und Sozialdemokraten stimmen bei dieser Erklärung vor.)

Der Antrag Böhring wird von der "Kommunistischen Mehrheit" von Böhring bis jetzt abgelehnt.

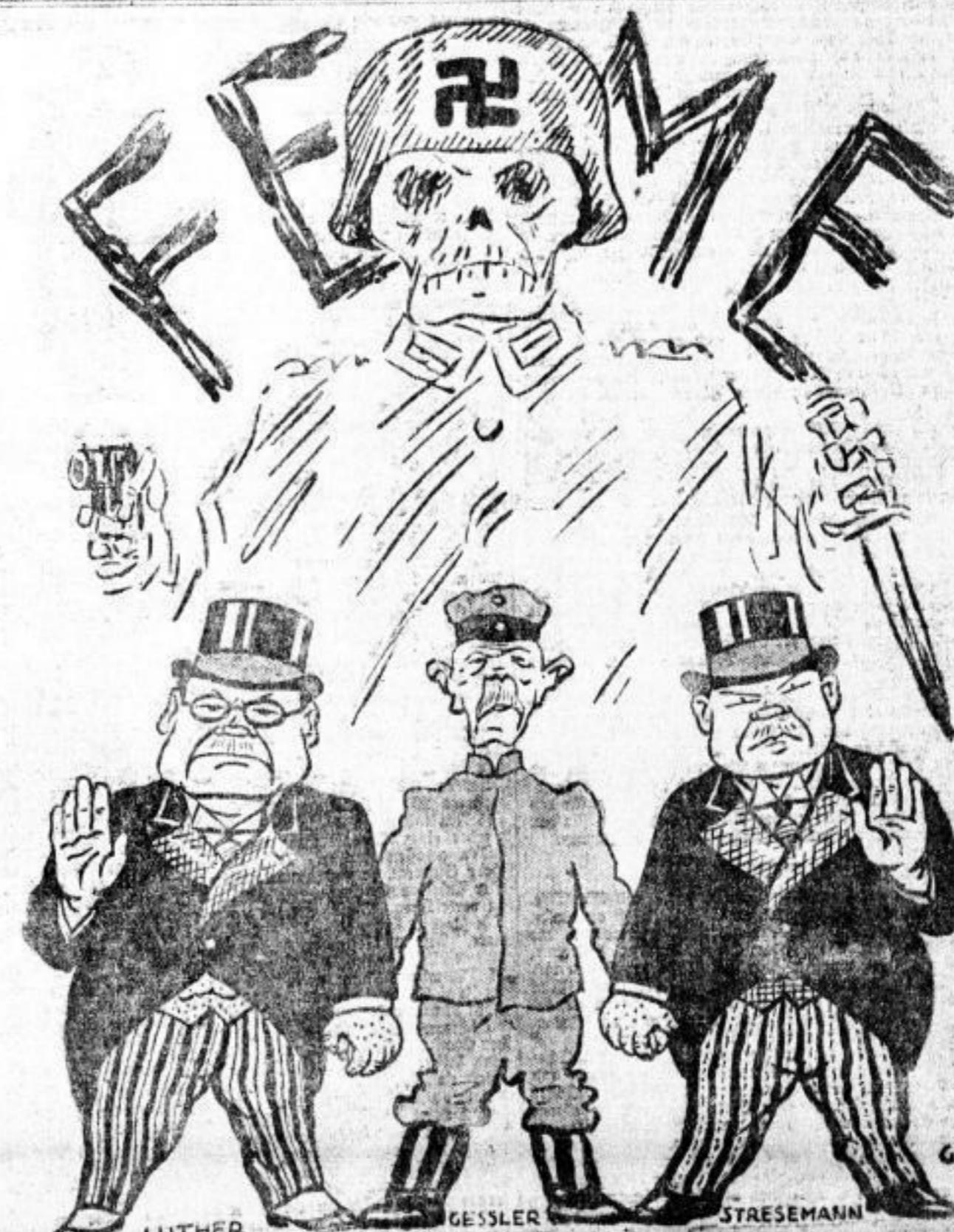
(Aha! Rufe bei den Kommunisten.)

Die Tagesordnung wird gegen die Kommunisten geöffnet.

Punkt 6 und 8 werden an die zuständigen Ausschüsse zurückgewiesen.

Abgestimmt ist die Tagesordnung erledigt.

Nächste Sitzung Donnerstag, den 4. Februar 1926, nachmittags 1 Uhr.



Die Schützen der Drahtzieher

