Arbeiterstimme

Einzelnummer 10 Pfennig
Bei Zeitungshändlern und in allen Kiosken erhältlich

Tageszeitung der KPD. / Sektion der Kommunistischen Internationale / Bezirk Ostsachsen

Beilagen: Der Rote Stern, Die Kommunistin, Der kommunistische Gewerkschafter, Der kommunistische Genossenschafter, Wirtschaftliche Rundschau, Kunst und Wissen

Bezugspreis für den Monat frei Haus 2 RM. (halbmonatlich 1 RM.); durch die Post bezogen monatlich 2 RM. (ohne Zustellungsgebühr) / Verlag: „Arbeiterstimme", Dresden-A. / Geschäftsstelle und Expedition: Güterbahnhofstr. 2 / Fernsprech-Sammelnummer 14191 / Postscheckkonto Dresden Nr. 17259 / Drahtanschrift: „Arbeiterstimme" Dresden / Sprechstunden der Redaktion: Wochentags 4—6 Uhr (außer Dienstag u. Donnerstag)

Anzeigenpreis: Die neunmal gespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 0,50 RM., für Familienanzeigen 0,20 RM., für die Reklamezeile anschließend an den dreigespaltenen Textteilteil 1.25 RM. Anzeigen-Annahme tags vorher bis 4 Uhr nachmittags in der Expedition Dresden-A., Güterbahnhofstraße 2 / Die „Arbeiterstimme" erscheint täglich außer an Sonn- und Feiertagen / In Fällen höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder auf Zurückzahlung des Bezugspreises

2. Jahrgang — Dresden, Freitag den 16. April 1926 — Nummer 88

Die Spaltung der SPD. in Sachsen vollzogen!

Der Weg des sozialdemokratischen Arbeiters

Zurück zum Sozialimperialismus oder vorwärts zum Kommunismus?

Dresden, 15. April 1926.

In der Landtagssitzung vom 15. April sind ein Höhepunkt der Krise in der SPD. Die Erklärung der Sozialdemokraten ist die erste scharfe öffentliche politische Stellungnahme zum sächsischen Konflikt. Diese Erklärung wirkt wie ein Fanal von Heidelberg. Vor den Augen der sozialdemokratischen Arbeiter wird jäh der Schleier der politischen Taschenspielerei weggerissen. Mit einem Schlage wird die „Konsolidierung" der sächsischen Sozialdemokratie auf dem Landesparteitag vom 31. Januar als ein frivoles Manöver sozialdemokratischer Führer hinter dem Rücken ihrer eigenen Anhänger. Die Kritik der Kommunistischen Partei wird wieder einmal im vollen Umfange als richtig bewiesen. Die Rechten erklären offen, daß die SPD. in Sachsen gespalten ist. Kein Zweifel. Der Parteivorstand wird wieder versuchen, zu einigen und die Gegensätze zu überbrücken. Die Situation ist heute eine andere als zur Zeit des Heidelberger Parteitages. Die sozialdemokratischen Arbeiter haben neue bittere politische Erfahrungen mit ihren Führern hinter sich. Nach all diesen schweren Erschütterungen sehen sich die sozialdemokratischen Arbeiter heute wieder gezwungen, eine Einigungskomödie mit den 23 und ihren Anhängern zu dulden. Die Krise hat einen Höhepunkt erreicht, neue Manöver und Verkleisterungen gehen nicht mehr. Die Krise der sozialdemokratischen Parteiaktion in Sachsen ist auf einer höheren Stufe als jemals zuvor angelangt. Die sozialdemokratischen Arbeiter nunmehr nur noch vor die Wahl des Sumpfes des Sozialimperialismus oder einen Vormarsch zum Kommunismus.

Was haben bisher den offenen unverhüllten Ausbruch in der sächsischen SPD. verhindert? Erstens die Taktik des Berliner Parteivorstandes, die sozialdemokratischen Massen Sachsens mit Hilfe der linken Führer an seiner Politik zu fesseln. Zweitens die Furcht der Führer vor dem politischen Kampf mit dem Parteivorstand, vor der offenen Austragung der Gegensätze mit den Rechten, vor dem offenen Kampfes der linken Führer mit den Rechten, was nur sein die weitere Radikalisierung der sozialdemokratischen Arbeiter. Drittens wurde der Ausbruch der Krise verhindert durch das anonyme Bündnis der Rechten mit den linken Führern. Die doppelte Buchführung des Parteivorstandes der linken Führer in Sachsen hat Bankrott gemacht. Das Ergebnis der Schwankungen und Kompromisse der linken Führer, die gegenwärtige Offensive der rechten Führergruppe, ihr rücksichtsloses und organisatorischen Ausgangspunkt hat diese Veröffentlichung des Briefwechsels der 23 mit der Erklärung der Rechten in der Landtagssitzung vom 15. April und der Solidarisierung des sächsischen Parteivorstandes mit den 23.

Was bedeutet die gegenwärtige Krise von allen früheren Krisen innerhalb der SPD.?

Die linken Führer sind aus taktischen Gründen der Auseinandersetzung aus dem Wege gegangen. Sie erklärten immer wieder, daß es sich um eine Disziplinfrage in dem Kampfe mit den Rechten handle. Der Kampf wurde nicht mit politischen Waffen ausgetragen, sondern versumpfte, innerhalb der Führerschaft in Hinterzimmern und in schmutzigsten gegenseitigen Beschuldigungen. Das Schreiben der linken Führergruppe an das Parteibüro ist ein Beweis dafür, daß diese Führer auch jetzt die Frage mit organisatorischen Maßnahmen lösen wollen. Die Linken fordern ein eigenes Fraktionszimmer, eine Erklärung im Parlament, sie erheben Anspruch auf die sozialdemokratische Partei und beantragen eine Neuregelung der parlamentarischen Ausschüsse. Weder mit der Zimmernummer, noch durch eine andere Verteilung der Parlamentssitze werden aber die politischen Fragen gelöst. Im Gegensatz zu der rein organisatorisch formalen Haltung der linken Führer rollt die Erklärung der rechten Führer rücksichtslos in offensiver Form alle politischen Differenzen auf!

Die Rechten kämpfen aufs schärfste gegen die politische Einstellung und die organisatorischen Maßnahmen der Linken. Sie erheben gegen die Linken den Vorwurf, daß sie die Partei in Sachsen gespalten haben. Rücksichtslos wird die schwankende Politik der Linken angegriffen. Ohne jede Verschleierung treten sie für die unbedingte Unterstützung der sozialdemokratischen Koalitionspolitik ein. Mit allen Mitteln wenden sie sich gegen eine sozialdemokratische Minderheitsregierung, gegen jedes Zusammengehen mit den Kommunisten in jeder einzelnen Frage berufen sich die 23 auf den Heidelberger Parteitages und auf die Politik, die der Parteivorstand bisher ihre Politik gedeckt habe und daß vor allen Dingen der Parteivorstand die Bildung der Koalitionsregierung mit Hilfe der 23 gefordert hat. Die Rechten wenden sich deshalb auch gegen die Schwankungen des Parteivorstandes, der aus Furcht vor der Flucht der sozialdemokratischen Arbeiter aus der SPD. von seiner früheren Linie abgewichen ist.

Von höchster Bedeutung für die sozialdemokratischen Arbeiter ist der Abstand über die taktischen Differenzen in der Erklärung der Rechten. Die Vorgänge in der sächsischen SPD. sind nur der krasseste Ausdruck der taktischen Differenzen in der deutschen Sozialdemokratie. Die Erklärung der Rechten weist darauf hin, daß diese Differenzen in ganz Deutschland in mehr oder weniger scharfer Form vorhanden sind. In der sächsischen Frage kulminieren die Gegensätze innerhalb der SPD. Die Erklärung der Rechten geht zum erstenmal die Kämpfe innerhalb der sächsischen SPD. über den Rahmen Sachsens hinaus. Die Streitfragen werden im Reichsmaßstabe aufgerollt. Diese neue zugespitzte Situation zwingt den Parteivorstand auf der einen und die sozialdemokratischen Arbeiter auf der anderen Seite zur eindeutigen Stellungnahme. Die Grundfragen des Klassenkampfes sind aufgerollt. Die Stellung der Arbeiterklasse zum Staat, zur Revolution, zur Koalitionspolitik und zur Einheitsbewegung müssen in diesen taktischen Auseinandersetzungen klar herausgearbeitet werden.

Welche Plattform haben in diesem Kampfe die linken Führer?

Diese Führergruppe ist nicht einheitlich. Ihr überwiegender Teil verteidigt die Koalitionspolitik. In den wichtigsten Fragen ist diese Gruppe zerrissen, gespalten. Sie spiegelt in ihrem politischen Auftreten alle Schwankungen und Stimmungen der breiten Massen wider. Sie sind nicht Führer der Arbeiterschaft, sondern nur das Barometer für das Abflauen oder Vordringen der revolutionären Bewegung. Die sozialdemokratischen Arbeiter tragen sich noch immer mit Illusionen über diese Führergruppe. Der sehnliche Wunsch, mit der alten, durch tausenderlei Traditionen an das politische Leben des Arbeiters gebundenen Partei den Klassenkampf führen zu können, macht breite Arbeiterschichten zu Anhängern der linken Führergruppe. In der Heißluft des verschärften politischen Kampfes müssen die Illusionen über die politische Rolle der linken sozialdemokratischen Führer jedoch schneller wie bisher zerschmelzen. Die sozialdemokratischen Arbeiter stehen dann vor der Notwendigkeit, sich selbst eine Antwort zu suchen auf die Frage: Welches ist unser Weg?

In dieser Situation ist es die höchste Pflicht der klassenbewußten kommunistischen Arbeiter, ihren sozialdemokratischen Arbeitsbrüdern kameradschaftlich die Hände entgegenzustrecken und ihnen den Ausweg aus reformistischer Verirrung zu zeigen. Diese Arbeit muß jetzt mit doppelter Kraft geleistet werden. In ganz Deutschland muß die Arbeiterschaft zu den neuen Vorgängen in Sachsen Stellung nehmen. In den Gewerkschaften hat der Kampf gegen die Rechten bereits eingesetzt. Er muß verstärkt weitergeführt werden. Auf dem Boden der Gewerkschafts- und Betriebsarbeit muß der revolutionäre linke Flügel der deutschen Arbeiterbewegung emporwachsen. Die Offensive der Rechten ist ein neuer Grund mehr für die Notwendigkeit eines Volksbegehrens auf Landtagsauflösung. Die Lebensinteressen der Arbeiterklasse fordern gebieterisch die Einheitsfront und den engsten Zusammenschluß aller Arbeiter im Kampfe gegen die Reaktion und ihre Lakaien. Diese Einheitsfront herzustellen, ist das Gebot der Stunde.

Das sind die wichtigsten Lehren der Parteispaltung der sächsischen Sozialdemokratie.

Offener Abmarsch der 23 zur Bourgeoisie

Selbständige Fraktionsbildung der Ausgeschlossenen

In der gestrigen Landtagssitzung verlas der Präsident Winkler nach Eröffnung der Sitzung das an anderer Stelle unserer heutigen Ausgabe abgedruckte Schreiben der Linken, in dem erklärt wird, daß die 23 Rechten nicht mehr als Vertreter der Sozialdemokratischen Partei gelten, und in dem vom Präsidenten des Landtages verlangt wird, den linken Sozialdemokraten ein eigenes Fraktionszimmer zur Verfügung zu stellen und die Vertretung in den Ausschüssen entsprechend neu zu regeln. Daraufhin gab der rechte Abgeordnete Wirth für die 23 nachstehende Erklärung ab:

Erklärung der Rechten

Die Führung der sächsischen Sozialdemokratie, ihre politische Einstellung und organisatorischen Maßnahmen der letzten Jahre liegen jedem Sozialdemokraten, der in der Partei etwa anderes als eine Befriedigung persönlicher egoistischer Bestrebungen erblickt, immer zwingender die Frage auf, ob das Interesse der von der Sozialdemokratie Sachsens vertretenen Schichten bei dieser Führung und politischen Einstellung noch gewahrt wird.

Die Unterzeichner dieser Erklärung sowie die hinter ihnen stehenden Kreise müssen diese Frage nach reiflichster Prüfung entschieden verneinen.

Während vor dem es in der Sozialdemokratie als ein unumstößlicher Grundsatz galt, daß nur gereifte, in jahrzehntelanger Parteiarbeit erprobte und erfahrene Charaktere Parteiführer sein konnten, befindet sich heute die sächsische Parteiführung in ihrer überwiegenden Mehrheit in Händen von Personen, die diese Voraussetzungen nicht erfüllen.

Die Aufgabe der Sozialdemokratie im allgemeinen und in der Republik im besonderen wie begreifend, die Voraussetzungen für jede Politik, die ökonomischen Verhältnisse ohne echt lassend, dagegen einzig und allein von einem Machtwillen beherrscht und geleitet, der zu den realen Faktoren des Landes in keinem Verhältnis steht, hat die gegenwärtige sächsische Parteileitung auf politischem Gebiete Torheit an Torheit gereiht und immer wieder nur den Gegnern der Sozialdemokratie und der Republik gedient.

In der politischen Illusion befangen, die Kommunisten, die bis zum heutigen Tag war das eine Ziel kennen, über die Zerschlagung der Sozialdemokratie die Republik zu stürzen, zu positiver Staatsmitarbeit zu erziehen hat

diese Parteileitung hat die Sozialdemokratische Partei Sachsens auseinandergerissen.

Den Kommunisten zuliebe, diesen geschworenen Feinden der SPD. und der Republik, wurde das Diktat der Reichsregierung auf Entfernung der Kommunisten aus der sächsischen Regierung abgelehnt.

Den Kommunisten zuliebe schuf man den billigen Anlaß zum Vorgehen der Reichswehr in Sachsen. Den Kommunisten zuliebe lehnte man die vom Parteivorstand geforderte Koalition mit bürgerlichen Parteien ab und war bereit, den Landtag in einer Zeit aufzulösen, wo die Niederlage der Sozialdemokratie sicher war.

Nachdem die Fraktionsmehrheit diese Gefahr unter persönlichen Einsatz abgewehrt hatte, gab es für die sächsische Parteileitung nur das eine Ziel, die Arbeit der mittlerweile gebildeten Koalitionsregierung systematisch herabzusetzen und die 23 Mitglieder der Fraktionsmehrheit persönlich zu verunglimpfen.

Der Heidelberger Reichsparteitag

setzte diesem Treiben zunächst ein Ziel. Die gesamte Partei erkannte und sprach es auch öffentlich aus, daß mit der sächsischen Parteileitung eine praktische Politik nicht zu machen sei.

Der sächsische Parteikurs erlitt hier eine eklatante Niederlage.

Die erhoffte Gesundung der sächsischen Parteiverhältnisse trat aber nicht ein. Der Boykott gegen die 23 Mitglieder der Fraktionsmehrheit wurde nach Heidelberg weitergeführt, ja, noch verschärft. In den Parteiorganisationen wurde Parteierfahrung und treue Mitarbeit verbannt. Alles wurde richtungsmäßig abgestempelt und rücksichtslos auch der tüchtigste Funktionär beseitigt oder seine Entfernung mit allen Mitteln angestrebt, der den politischen Kurs der sächsischen Parteileitung nicht mitmachte.

Die Parteimoral wurde vergiftet.

Landtagsabgeordnete und Führer der sächsischen Parteiorganisation versorgten die sächsische Parteipresse systematisch und wissentlich mit falschen Meldungen. Die gleichen Führer der sächsischen Sozialdemokratie kannten kein anderes Ziel, als mit den Mitteln der Verleumdung alte und ehrliche Führer des Proletariats herabzusetzen.

Die sozialdemokratische Presse Sachsens unterstützt diese Politik des politischen Unvermögens und der Unwahrhaftigkeit.

Von Personen geleitet, denen zum größten Teil jede Voraussetzung für eine wirksame politische Schreibweise abgeht, bar jeder näheren Kenntnis der Gesetze der Oekonomie und der praktischen Gesetzgebung, glauben diese Personen durch Stil und praktische Schreibweise zu ersetzen, was ihnen im erforderlichen Wissen abgeht.

Dazu gesellt sich die gleiche Unwahrhaftigkeit wie bei der parteiorganisatorischen Führung. Dem taktisch andersdenkenden Eingestellten in der Partei wird jede Meinungsäußerung erschwert, ja fast unmöglich gemacht. Berichtigungen sind nur unter schwerstem Druck nach langer Zeit zu erreichen. Selbst vor persönlichen Angriffen, mit denen man den politischen Gegner verschont, wird gegenüber den 23 nicht zurückgeschreckt.

Das alles hat

die Partei zermürbt,

die Parteimoral gelockert und den Konjunkturjägern und Wichtelmännern den Boden in der Partei bereitet, aber auch gleichzeitig eine Parteiverdrossenheit unter den alten ehrlichen Kämpfern erzeugt, die nur noch durch außergewöhnliche politische Vorgänge zu bannen ist.