

Arbeiterstimme

Tageszeitung der KPD. / Sektion der Kommunistischen Internationale / Bezirk Ostachsen
Beilagen: Der rote Stern, Die Kommunistin, Der kommunistische Gewerkschafter, Der kommunistische Genossenschaftler, Wirtschaftliche Rundschau, Kunst und Wissen

364
Einzelnummer 10 Pfennig
Bei Zeitungsabnehmern und in allen Postämtern erhältlich

2. Jahrgang Dresden, Dienstag den 27. April 1926 Nummer 97

Die KPD. zum Vertrag mit Rußland

Die Kommunistische Partei Deutschlands (Sektion der Kommunistischen Internationale) erklärt zu dem am Sonntag den 24. April 1926 abgeschlossenen Vertrag zwischen der Regierung und der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken und der Regierung Luther-Stresemann:

Die Kommunistische Partei Deutschlands hat in Gewissheit mit der Kommunistischen Internationale die Locarno-Politik Englands, der sich die Regierung Luther-Stresemann bedingungslos unterwarf, als eine Politik des räuberischen Imperialismus gekennzeichnet, deren Ziel die Entzweiung der U.S.S.R. durch alle Locarno-Mächte, inklusive Deutschlands, war. Wir haben es kategorisch abgelehnt, in Locarno ein Instrument der Befriedung Europas zu sehen.

Die jüngste politische Entwicklung in Europa hat diese weitere Ansicht vollständig gerechtfertigt. Seit Locarno und als unmittelbare Folge der dort eingeleiteten imperialistischen Kriegspolitik haben sich die imperialistischen Gegensätze im Weltmaßstab und insbesondere in Europa so verschärft, daß Genf, das die Politik von Locarno durch den Eintritt Deutschlands in den Völkerbund besiegeln sollte, im Gegenteil zu einer schweren Niederlage Locarnos und des Völkerbundes wurde. Genf und die Entwicklung nach Genf beweisen, daß Locarno nicht, wie die Staatsmänner des Imperialismus und die Führer der 2. Internationale in ihrer heuchlerischen „pazifistischen“ Propaganda den Massen weismachen versuchen, eine Politik der Befriedung der Welt und Europas bedeutet, sondern das gerade Gegenteil: die Politik der Vorbereitung neuer Kriege durch imperialistische Allianzen und Gruppierungen. Seit Locarno begannen der deutsch-italienische Konkurrenzkampf um Kolonien, die brutalen Vorstöße des italienischen Imperialismus in Nordafrika, die scharfe Zuspitzung der deutsch-polnischen Gegensätze, hinter dem sich nichts weiter verbirgt, als der erneute Kampf zwischen Deutschland und Frankreich, die Erneuerung des polnisch-rumänischen Föderalismus gegen die U.S.S.R., die neuen Vorstöße des englischen Imperialismus in China.

Über Genf war nicht nur eine vorläufige Niederlage der Außenpolitik des englischen Imperialismus gegen die U.S.S.R., sondern auch eine Niederlage des Versuches der deutschen Bourgeoisie und ihrer Regierung, die Fesseln von Versailles durch eine vollständige Unterwerfung unter die Politik des englischen Imperialismus zu brechen. Die deutsche Bourgeoisie war in Genf nichts mehr als ein Spielball in den Händen Chamberlains. Nichts ist dafür charakteristischer, als die Politik Englands im Rahmen der deutsch-polnischen Beziehungen. Vor Locarno glaubte die deutsche Bourgeoisie einen Teil ihrer imperialistischen Hoffnungen bezüglich der Ostprovinzen durch die Verpfändungen Englands erfüllt. In Genf wurde Polen durch England als Stützpunkt gegen Deutschland zu dessen vollständiger Umkehrung in den Blick gegen die Sowjet-Union verkehrt. Genf ist im wahren Sinne des Wortes eine völlige Katastrophe der deutschen Außenpolitik. All dies hat das Mißtrauen der werktätigen Massen gegen die Völkerbundspolitik von Locarno-Politik der Regierung Luther-Stresemann außerordentlich befestigt und die Sympathien zu der ehrlichen Friedenspolitik der U.S.S.R. außerordentlich gesteigert.

Die U.S.S.R., die im Kampfe nicht nur der russischen, sondern der internationalen Arbeiterklasse gegen den imperialistischen Krieg entgegensteht, führt vom ersten Tage ihres Bestehens einen konsequenten Kampf für die Verhinderung neuer Kriege und die Erhaltung des Friedens. Die Basis dieses Kampfes ist ihre Solidarität mit der internationalen Arbeiterklasse, mit den Unterdrückten und Kolonialen Völkern in deren Kampfe gegen den Imperialismus. Die U.S.S.R. hat Deutschland schon damals die Hand zum Frieden gereicht, als Deutschland völlig zu Boden lag und vollständig isoliert war. Die U.S.S.R. hat niemals die imperialistischen Friedensverträge von Versailles anerkannt, deren Gewalttätigkeit nach wie vor das eiserne Rückgrat der englischen Politik gegenüber Deutschland ist.

Deswegen ist der Abschluß des Vertrages mit Deutschland für die Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken nicht mehr als eine konsequente Fortsetzung ihrer grundsätzlichen Friedenspolitik. Die Regierung Luther-Stresemann hingegen handelt, unter dem Druck der Niederlage ihrer eigenen Politik in Genf und nicht aus ehrlichen Friedensabsichten. Wir lehnen es kategorisch ab, irgendwelchen Allianzen Vorstoß zu leisten, als ob die Regierung Luther-Stresemann oder irgendeine andere Regierung des imperialistischen Deutschland zu einem ehrlichen Partner der Friedenspolitik der U.S.S.R. werden könnte. Die deutsche Bourgeoisie hat nach Kapallo den Kriegspakt von Locarno unterschrieben. Sie wird, wenn sie es für ihre kapitalistisch-imperialistischen Ziele für notwendig hält, auch die Konvention gegenüber der Sowjetunion brechen.

Der beste Beweis dafür ist die unumkehrbare Tatsache, daß die Regierung Luther-Stresemann sich selbst während der Vertragsverhandlungen nicht der englischen Politik entgegen wollte und konnte. Der § 2 des Vertrages beweist nicht nur die Unaufrichtigkeit der sogenann-

ten Friedenspolitik Luther-Stresemann, sondern in geradezu demonstrativer Weise die absolute Abhängigkeit der deutschen Außenpolitik vom englischen Imperialismus.

Die deutsche Bourgeoisie erklärt nicht ihre absolute Neutralität gegenüber der Sowjetunion: sie will und kann es nicht, gebunden durch die Locarno-Verträge und den imperialistischen Völkerbund. Durch ihre Einschränkungen der §§ 2 und 3 des Vertrages offenbart die deutsche Bourgeoisie noch viel klarer als in Locarno, daß sie die konkrete Entscheidung der Frage ihrer Neutralität gegenüber der Sowjetunion dem Kommando der imperialistischen Locarno-Mächte überlassen wird. Das ist der wahre Sinn der unterförmlichen Solidaritätserklärung mit Locarno in der Begleitnote Stresemanns zum Vertrag. Wir sind der festen Überzeugung, daß die Einschränkungen der §§ 2 und 3 die Vorbedingungen waren, unter denen Chamberlain-Stresemann den Abschluß des Vertrages gestattete. Das war der wahre Sinn der Kampagne in der internationalen bürgerlichen und sozialdemokratischen Presse während der Vertragsverhandlungen. Die Gefahr, daß Deutschland bei einem Interventionskriege des räuberischen Völkerbundes gegen die Sowjetunion zum unmittelbaren Kampfgebiet der imperialistischen Heere wird, ist durch die Einschränkung der §§ 2 und 3 nach wie vor vorhanden. Deutschland wird trotz des Neutralitätsvertrages die Verpflichtungen aus dem § 16 des Völkerbundesstatutes erfüllen.

Wir sind überzeugt, daß, wenn die russischen Arbeiter und Bauern trotz dieser augencheinlichen Gefahren diesen Vertrag durch ihre proletarische Regierung ablehnen, sie dies tun im Vertrauen auf den unbegrenzten Friedenswillen und die heuchlerischen Sympathien der deutschen werktätigen Massen zum einzigen proletarischen Staat der Welt, zur Stunde des sozialistischen Aufbaues. Der Garant dafür, daß die deutsche Bourgeoisie diesen Vertrag im entscheidenden Moment nicht als einen Feigen Papier behandeln wird, kann nur die revolutionäre proletarische Kampffront des deutschen mit dem russischen, der gesamten internationalen Arbeiterklasse sein.

Wir halten es für unsere Pflicht, in diesem Augenblick die Aufmerksamkeit der Arbeitermassen auf die Tatsachen zu lenken, daß die gesamte 2. Internationale und insbesondere die Sozialdemokratische Partei Deutschlands, anstatt einen entschiedenen Kampf gegen jene bewußten Zweideutigkeiten der Völkerbundspolitik zu führen (§ 16 des Völkerbundesstatutes, §§ 2 und 3 des deutsch-russischen Vertrages), die gegebenenfalls zu Ausfällen des imperialistischen Interventionskrieges gegen U.S.S.R. gemacht werden sollten, Träger dieser imperialistischen Politik sind. Die Reise Boncourts nach Warschau, sein Aufbruch zur Solidarität gegen die russische Barbarei, der von England inspirierte Vorstoß Beneš' gegen den deutsch-russischen Vertrag, die Erklärungen Bonbours über die Verpflichtungen Deutschlands zur Durchführung der §§ 16 und 17 des Völkerbundesstatutes, die offene Ankündigung des „Vorwärts“ und der Sozialdemokratischen Partei, daß diese im Falle eines Konfliktes zwischen Locarno und Kapallo, also der

Politik des Imperialismus und der Politik des Friedens, sich für Locarno, also für die Politik des englischen Imperialismus, entscheiden wird, die Gehartikel Breitscheldts und Löbes sind Glieder einer Kette; die ideologische Vorbereitung eines imperialistischen Interventionskrieges unter der Flagge des Pazifismus und des Völkerbundes gegen die U.S.S.R. Diese „konsequenten“ Pazifisten sind gegen eine konsequente Neutralität zwischen Deutschland und der Sowjetunion. Sie unterstützen die Politik der deutschen Bourgeoisie, die darauf hinausläuft, im geeigneten Moment Anschlag zu finden an die imperialistische Außenpolitik gegen die Sowjetunion. Die gegenwärtige Außenpolitik der 2. Internationale und der deutschen Sozialdemokratie unterscheidet sich grundtätlich durch nichts von jener Politik, die zum 4. August 1914 führte. Darauf lenken wir die Aufmerksamkeit der Massen.

Die Deutschnationalen, die Todfeinde des deutschen und russischen Proletariats, die in Verbindung mit den russischen Monarchisten stehen, betrügen das deutsche Volk, wenn sie vorgeben, daß sie eine Friedenspolitik gegen die U.S.S.R. austreten. Ihre Zustimmung zum Vertrage ist nichts anderes als ein Mandat, um einerseits den Massen vorzutäuschen, als ob sie die Politik gegen Dawes-Locarno und Genf betreiben wollten, obwohl sie für diese Politik mitverantwortlich sind, und andererseits um einen besseren Preis für ihre Verwendung als Landsknechte gegen die U.S.S.R. zu erreichen.

Mit unserer Zustimmung zum Vertrage geben wir dem Willen der werktätigen Massen Deutschlands Ausdruck, die bürgerliche Friedenshand zu ergreifen, die die russischen Arbeiter und Bauern durch ihre Sowjetregierung dem deutschen Volke reichen. Wir stimmen für die ehrliche Friedenspolitik der Sozialistischen Sowjetrepubliken, die im Interesse der Werktätigen aller Länder liegt.

Und gerade deshalb rufen wir auch in diesem Augenblicke die Massen zum Kampfe gegen die Regierung Luther-Stresemann bis zum Sturze dieser Regierung. Wir erklären laut und deutlich vor den werktätigen Massen Deutschlands, daß die Wahrung des Friedens, die Verhinderung eines neuen imperialistischen Krieges nur in ihren eigenen Händen liegt: in der Vorbereitung und Organisation des Kampfes zum Sturze der bürgerlichen Klassenherrschaft und der Aufrichtung der proletarischen Diktatur. Herr den Frieden kämpfen, heißt die proletarische Revolution vorbereiten; keine eigene Bourgeoisie vernichten.

- Es lebe die Kommunistische Internationale!
- Es lebe die Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken!
- Es lebe die revolutionäre Einheitsfront des deutschen und russischen Proletariats!
- Es lebe das unabhängige, sozialistische Deutschland im freien Bündnis mit der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken!

Zentralkomitee der KPD.

Der Text des Vertrages

Berlin, 26. April. Der zwischen Deutschland und Rußland in Berlin abgeschlossene Vertrag hat folgenden Wortlaut:

Die deutsche Regierung und die Regierung der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken, von dem Wunsche geleitet, alles für die Wahrung der Freundschaft und der gegenseitigen Interessen zu tun, was zur Aufrechterhaltung des allgemeinen Friedens beitragen kann, und in der Überzeugung, den Frieden zwischen beiden Völkern und der Völker der Welt zu fördern, haben sich geeinigt, die Freundschaft zwischen beiden Völkern zu erneuern und die Freundschaft zwischen beiden Völkern zu erneuern, und übertrugene Zusammenarbeit herbeizuführen, und übertrugene Beziehungen durch einen besonderen Vertrag zu klären. Die deutsche Regierung hat die Freundschaft zwischen beiden Völkern zu erneuern und die Freundschaft zwischen beiden Völkern zu erneuern, und übertrugene Zusammenarbeit herbeizuführen, und übertrugene Beziehungen durch einen besonderen Vertrag zu klären.

Artikel 1. Die Grundlage der Beziehungen zwischen Deutschland und der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken bleibt der Vertrag von Kapallo. Die deutsche Regierung und die Regierung der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken werden in freundschaftlicher Fühlung miteinander handeln, um über alle ihre beiden Völker gemeinsam zu beschließenden Fragen politischer und wirtschaftlicher Art eine Verständigung herbeizuführen.

Artikel 2. Sollte einer der vertragsschließenden Teile trotz friedlichen Verhaltens von einer dritten Macht oder von mehreren dritten Mächten angegriffen werden, so wird der andere vertragsschließende Teil während der ganzen Dauer des Konfliktes Neutralität beobachten.

Artikel 3. Sollte aus Anlaß eines Konfliktes der in Artikel 2 erwähnten Art oder auch in einer Zeit, in der sich der vertragsschließende Teil in Kriegszustand befindet, zwischen beiden dritten Mächten eine Koalition eingegangen sein, so wird der andere vertragsschließende Teil einen wirtschaftlichen oder finanziellen Boykott zu verhängen, so wird sich der andere vertragsschließende Teil einer solchen Koalition nicht anschließen.

Artikel 4. Dieser Vertrag soll ratifiziert und die Ratifikationsurkunden sollen in Berlin ausgetauscht werden. Der Vertrag tritt mit dem Austausch der Ratifikationsurkunden in Kraft und gilt für die Dauer von fünf Jahren. Die beiden vertragsschließenden Teile werden sich rechtzeitig vor Ablauf dieser Frist über die weitere Gestaltung ihrer politischen Beziehungen verständigen.

Zu Urkund dessen haben die Bevollmächtigten diesen Vertrag unterschrieben und angesetzt in doppelter Urschrift in Berlin am 26. April 1926.

(gez.) Stresemann. (gez.) Kresjinski.

Der Notentwurf

Dem Vertrage ist folgender Notentwurf beigefügt:

Die russische Note

Herr Reichsminister!
Indem ich den Empfang der Note bestätige, die Sie mit Beziehung auf die Verhandlungen über den heute unterzeichneten Vertrag zwischen der Regierung der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken und der deutschen Regierung an mich gerichtet haben, beehre ich mich, darauf namens der Regierung der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken folgendes zu erwidern:

1. Beide Regierungen sind bei den Verhandlungen über den Vertrag und bei dessen Unterzeichnung übereinkommend von der Auffassung ausgegangen, daß der von ihnen in Art. 1 Abs. 2 des Vertrages festgelegte Grundsat der Verständigung über alle die beiden Länder gemeinsam beschließenden Fragen politischer und wirtschaftlicher Art wesentlich zu der Erhaltung des allgemeinen Friedens beitragen wird. Jedemfalls werden sich die beiden Regierungen bei ihren Auseinandersetzungen von dem Gesichtspunkt der Notwendigkeit der Erhaltung des allgemeinen Friedens leiten lassen.

2. Hinsichtlich der grundsätzlichen Fragen, die mit dem Eintritt Deutschlands in den Völkerbund zusammenhängen, nimmt die Regierung der Union der Sozialistischen

Sowjetrepubliken ist von den Erklärungen, die in den Ziffern 2 und 3 dieser Note enthalten sind.

3. Um für die reibungslose Erledigung aller zwischen ihnen auftauchenden Fragen eine sichere Grundlage zu schaffen, halten die beiden Regierungen es für zweckmäßig,

alsbald in Erörterungen über den Abschluß eines allgemeinen Vertrages zur friedlichen Lösung der zwischen den beiden Teilen etwa entstehenden Konflikte einzutreten,

wobei insbesondere die Möglichkeiten des schiedsgerichtlichen Verfahrens und des Vergleichsverfahrens berücksichtigt werden sollen.

Genehmigen Sie Herr Reichsminister die erneute Versicherung meiner ausgezeichneten Hochachtung.

ges. Reichsminst.

Die deutsche Note

Herr Reichsminister!

Mit Beziehung auf die Verhandlungen über den heute unterzeichneten Vertrag zwischen der deutschen Regierung und der Regierung der Union der sozialistischen Sowjetrepubliken beziehe ich mich namens der deutschen Regierung folgendes mitzuteilen:

1. Beide Regierungen sind bei den Verhandlungen über den Vertrag und bei dessen Unterzeichnung übereinstimmend von der Auffassung ausgegangen, daß der von ihnen in Artikel 1 Absatz 2 des Vertrages festgelegte Grundgedanke der Verständigung über alle die beiden Länder gemeinsam berührenden Fragen politischer und wirtschaftlicher Art wesentlich zu der Erhaltung des allgemeinen Friedens beitragen wird. Jedenfalls werden sich die beiden Regierungen bei ihren Auseinandersetzungen von dem Gesichtspunkt der Notwendigkeit der Erhaltung des allgemeinen Friedens leiten lassen.

2. In diesem Sinne haben die beiden Regierungen auch die grundsätzlichen Fragen erörtert, die mit dem Eintritt Deutschlands in den Völkerbund zusammenhängen. Die deutsche Regierung ist überzeugt, daß die Zugehörigkeit Deutschlands zum Völkerbund kein Hindernis für die freundschaftliche Entwicklung der Beziehungen zwischen Deutschland und der Union der sozialistischen Sowjetrepubliken bilden kann. Der Völkerbund ist seiner grundsätzlichen Idee nach zur friedlichen und gerechten Ausgleichung internationaler Gegensätze bestimmt. Die deutsche Regierung ist entschlossen, an der Verwirklichung dieser Idee nach Kräften mitanzuhelfen. Sollten dagegen, was die deutsche Regierung nicht annimmt, im Rahmen des Völkerbundes irgendwelche Bestrebungen hervorgerufen, die im Widerspruch mit jener grundsätzlichen Friedensidee einseitig gegen die Union der sozialistischen Sowjetrepubliken gerichtet wären, so würde Deutschland den entsprechenden Maßnahmen mit allem Nachdruck entgegenwirken.

3. Die deutsche Regierung geht davon aus, daß diese grundsätzliche Einstellung der deutschen Politik gegenüber der Union der sozialistischen Sowjetrepubliken auch nicht durch die lokale Beobachtung der Verpflichtungen beeinträchtigt werden kann, die sich für Deutschland nach seinem Eintritt in den Völkerbund aus den Artikeln 16 und 17 der Völkerbundcharta ergeben. Nach diesem Artikel käme ein Sanktionsverfahren gegen die Union der sozialistischen Sowjetrepubliken, abgesehen von weiteren Voraussetzungen, nur dann in Betracht, wenn die Union der sozialistischen Sowjetrepubliken einen Angriffskrieg gegen einen dritten Staat eröffnete. Dabei ist zu berücksichtigen, daß die Union der sozialistischen Sowjetrepubliken bei einem bewaffneten Konflikt mit einem dritten Staat der Angreifer ist, mit hinderlicher Wirkung für Deutschland nur mit dessen eigener Zustimmung entscheiden werden könnte, und daß somit eine in dieser Hinsicht etwa von anderen Mächten gegen die Union der sozialistischen Sowjetrepubliken erhobene, nach deutscher Ansicht nicht berechtigte Forderung Deutschland nicht zuzugestehen würde, an irgendwelchen auf Grund des Art. 16 eingeleiteten Maßnahmen teilzunehmen. Wegen der Frage, ob und in welchem Maße Deutschland im konkreten Falle überhaupt in Betracht kommen würde, an einem Sanktionsverfahren teilzunehmen, verweist die deutsche Regierung auf die Gelegenheit der Unterzeichnung des Vertragswortes von Locarno an die deutsche Delegation gerichtete Note vom 1. Dezember 1925 über die Auslegung des Art. 16.

4. Um für die reibungslose Erledigung aller zwischen ihnen auftauchenden Fragen eine sichere Grundlage zu schaffen, halten die beiden Regierungen es für zweckmäßig,

alsbald in Erörterungen über den Abschluß eines allgemeinen Vertrages zur friedlichen Lösung der zwischen den beiden Teilen etwa entstehenden Konflikte einzutreten, wobei insbesondere die Möglichkeiten des schiedsgerichtlichen Verfahrens und des Vergleichsverfahrens berücksichtigt werden sollen.

Genehmigen Sie, Herr Reichsminister, die erneute Versicherung meiner ausgezeichneten Hochachtung.

ges. Reichsminst.

Rußlandvertrag und Presse

Zur sozialdemokratischen „Vorwärts“ schreibt der Abgeordnete Reichsheim:

Nun war es von vornherein nicht allzu wahrscheinlich, daß Luther und Stresemann in vollem Bewußtsein einen Bruch mit ihrer bisherigen Politik vollziehen würden. Aber es hätte ja schließlich die Möglichkeit bestanden, daß die Verhandlungen eingingen, die schließlich doch im Widerspruch zu früher übernommenen Verpflichtungen (nämlich Locarno) standen. Nach unserem Eindruck ist auch das erreichte Ergebnis nicht der Fall. Der Text des Vertrages liegt uns natürlich nicht vor. Aber was wir von ihm wissen, berechtigt uns zu der Erklärung, daß er weder mit dem Wortlaut von Locarno, noch mit der Forderung des Völkerbundes in Widerspruch steht.

Es ist ein Neutralitätspakt, das heißt, die beiden Partner verpflichten sich, an keinen Angriff, der von dritter Seite gegen einen von ihnen unternommen wird, teilzunehmen. In welcher Beziehung wird diese Bindung inbald etwas eingeschränkt. Einmal muß der Angriff von friedlichen Verhältnissen der Angegriffenen ausgehen, d. h. also unprovokiert sein, und sodann wird in der den Text begleitenden deutschen Note ausdrücklich der Anwendungsfall der Selbstverteidigung der Artikel 16 und 17 der Völkerbundcharta Erwähnung getan. Es sind das bekanntlich jene Bestimmungen, die die Zustimmung jedes Mitglieds der Organisation bei der Abwehr eines Angriffs fordern, der vom Völkerbund als solcher nicht abgelehnt ist und der es ablehnt, sich des vorgesehene Apparates zur friedlichen Beilegung von Streitfragen zu bedienen. ... Dieser bringt das Abkommen unmittelbar der Sowjetrepublik den größten Nutzen. Es beruhigt sie über die Abhängigkeit Deutschlands und des Völkerbundes, und es legt eine weitere Fessle in die Kauer ihrer diplomatischen Haltung.

Der Vertrag bestätigt bekanntes und von uns bewußtes (?). Doch er legt Neuland auf politische Ideen, die er vor dem beklümmert hat (?). Deshalb dürfen wir ihn begrüßen, die Frage ist nur, welche Einstellung zu ihm die Deutschenationalen und vor allem die Kommunisten finden werden, die bisher einem Zusammengehen mit Rußland nur unter dem Gesichtspunkt eines Bruchs mit dem Westen des Wort geredet haben.

Daß die Sowjetregierung durch den Vertrag von ihrer bisherigen Einstellung gegen den Völkerbund auch nur um ein Haar abgegangen wäre, müßte Breitscheid allerdings erst beweisen; ebenso, daß jener Vertrag unvollkommenen Vertrag mit der Sowjetunion war.

Die Tagliche Rundschau des Kommunistischen Zentrums begrüßt sich mit folgenden lapidaren Sätzen: „Sobald der Text in den Hauptstädten Europas veröffentlicht ist, wird man sagen müssen, was man übrigens schon vorher sagte und nun leitet der maßgebenden Regierungen auch anerkennen, daß man sich um Louis aufgeregt hat, da der Vertrag nicht enthält, was dem Vertrag von Locarno und den Verpflichtungen gegenüber dem Völkerbund widerstreicht.“

In der „DZJ“ schreibt Lenin: „Im übrigen war die Ruhe, mit der man in Paris, Locarno aber in den offiziellen Kreisen von Paris die Nachricht von dem deutsch-russischen Verhandlungen aufnahm, etwas merkwürdig. Man war in England nicht unangelegentlich besorgt, daß Deutschland mit dem großen weltpolitischen Feind, Frankreich, ein besseres Verhältnis hat und das in einem Augenblick, wo man Deutschland in den Kreis der „Kulturvölker“ wieder hätte aufnehmen wollen.“

Wer bezahlt das Freibier?

Das von Herrn Ballef und dem Wirtschaftsminister Müller an die Teilnehmer der Sonderkonferenz der Arbeiter in Preußen verabschiedete?

Woher stammen die Mittel?

die benötigt wurden, um die Teilnehmer dieser Sonderkonferenz im beschriebenen Zustand für den Arbeitervertrag der 27 zu begünstigen?

Zahlt der Heimatdienst?

oder bezahlen die industriellen Auftraggeber der jüdischen Koalitionregierung die Kosten, die von Ballef, von Büttner und Konjunktur zur Organisation ihrer nationalen Arbeiterpartei benötigt werden?

„Wieder einmal wurde den Zeitungsleser die wertvolle Leuchte beigebracht, daß man ein Volk, auch wenn es ohnmächtig ist, nicht nach Gutdünken hantieren kann, bis man ihm genügt den Seiten seines Wohlwollens hinweist. Das ist die politische Verantwortung des Vertrages. Aber nicht die ganze. Der Vertrag muß in eine bestimmte Beziehung zur deutschen Völkerbundpolitik gebracht werden, denn es bedarf keineswegs die Abfertigung aller Seiten zu werden. Wenn aber wieder eine deutliche Verbindung nach Genf geht, so wird es letzten Endes unter den Händen haben als im Meer. Der Vertrag begleitet die Kooperationspolitik zwischen Berlin und Moskau. Er verleiht sich im wichtigsten Teil der deutschen Note mit den Artikeln 16 und 17 der Völkerbundcharta unter Berufung auf die oben von uns wiederholende Erläuterung in der Vorbemerkung vom 1. Dezember 1925. Darin wird die aus Artikel 16 für Deutschland erspringende Verpflichtung eng und klar abgegrenzt. Eine Wirkung der Vertrag ist eine gewisse Sanktionsverfahren gegen Rußland herbeizuführen, in bezug auf, überhaupt nur im Falle einer von Rußland gegen einen dritten Staat eröffneten Angriffskrieges, und die deutsche, was eine besondere Bedeutung zu legen ist, nur dann, wenn die Frage, ob Rußland der Angreifer ist, mit Deutschland eigener Zustimmung entschieden werden könnte. Um diese Festlegung völlig zu verstehen, muß daran erinnert

werden, daß die Beschlüsse des Völkerbundesrates einstimmig voraussehen.“

Nur allzu deutlich spricht aus all diesen Stimmen die Unwiderstehlichkeit Deutschlands an den Western. Einen wichtigen Friedensvertrag mit Rußland kann nur ein Arbeiter-Deutschland abschließen. Die Kapitalisten werden immer bereit sein, den Vertrag zu brechen.

Die einzige volle Garantie für den Frieden sind die Arbeiter. Sie müssen dafür Sorge tragen, daß der Vertrag nicht im entscheidenden Moment wie ein Felsen Papier zerrissen wird.

werden, daß die Beschlüsse des Völkerbundesrates einstimmig voraussehen.“

Nur allzu deutlich spricht aus all diesen Stimmen die Unwiderstehlichkeit Deutschlands an den Western. Einen wichtigen Friedensvertrag mit Rußland kann nur ein Arbeiter-Deutschland abschließen. Die Kapitalisten werden immer bereit sein, den Vertrag zu brechen.

Die einzige volle Garantie für den Frieden sind die Arbeiter. Sie müssen dafür Sorge tragen, daß der Vertrag nicht im entscheidenden Moment wie ein Felsen Papier zerrissen wird.

Verträge mit Frankreich und Polen

Wie die Morgenpresse mitteilt, ermächtigte die Sowjetregierung den Volkskommissar für äußere Angelegenheiten, Litwinski, nach Abschluß des Vertrages mit Deutschland Verhandlungen zum Abschluß von Sicherheitsverträgen mit Frankreich und Polen anzuknüpfen.

Die bayrische Regierung hebt gegen den Vertrag

Regensburg. Während der Tagung des Landesverbandes der Bayerischen Volkspartei sprach in einer öffentlichen Versammlung der bayerische Ministerpräsident Heß über wichtige politische Fragen. Er wandte sich gegen die Außenpolitik der Reichsregierung, gegen ihre Völkerbundspolitik und gegen Locarno. Er erklärte zu der Außenpolitik der Regierung: „Ich glaube, daß das Rußland von heute nicht das Rußland der Zukunft sein wird.“ Zur Innenpolitik betonte der Ministerpräsident, das Rechtsbewußtsein des deutschen Volkes sei heute mindestens fast angegriffen, sonst könnte man das Vergehen bei der Außenpolitik nicht begreifen. Es sei ein großer Irrtum gewesen, zu glauben, daß man durch Verfestigung einer zu starken Reichseinheit eine Kammer für das Reich schaffen konnte. Diese Kammer könnte zum Sprengpulver werden.

Zentrumstagung in Sachsen

Am Sonntag hielt die sächsische Zentrumspartei in Dresden eine Tagung ab. Reichstagsabgeordneter Arone sprach über die Reichspolitik. Der Landesvorsitzende Dr. Büttger erklärte, die Lage des Zentrums sei in Sachsen immer günstiger geworden. „Sei es, die nicht sehen und doch glauben“.

Die Reaktion rüft gegen den Volksentscheid

Der demokratische Pressedienst berichtet, daß sich in Berlin eine Vereinigung rechtsstehender Politiker, mehrerer sogenannter nationaler Verbände und einiger reaktionärer Wirtschaftskreise gebildet hat, die sich die Aufgabe stellen will, der Kampf gegen den Volksentscheid für Parteientwicklung durchzuführen. In den Landes- und Provinzialparlamenten ist bereits die Bildung von Zweigorganisationen der gleichen Vereinigung in Angriff genommen worden.

Auch die Deutsche Volkspartei arbeitet mit dieser Vereinigung zum Schutze der Kaufkraft eng zusammen. Diese Vereinigung steht in enger Verbindung mit dem offiziellen Propagandabüro der Hohenzollern, das aus der hohenzollernschen Vermögensstelle finanziert wird. — Die Bildung dieser Vereinigung läßt auf die enge Zusammenarbeit der Monarchisten und ihre direkte Verbindung mit der Sabotagearbeit der Entenregierung klare Schlüsse zu.

Rolf Gärtner ein Opfer der Klassenjustiz

Berlin. Wie wir aus dem Moabit Krankenhaus erfahren, ist der Zustand des Schauspielers Rolf Gärtner, der erst kürzlich aus dem Gefängnis entlassen wurde, sehr bedenklich. Gärtner wurde in der Festungshaft Niederschönenfeld nach bayerischer Staatsanwaltschaft in einem kranken Menschen gebracht. Nachdem er 1932/34 in Schäftlarn war, hat ihn der Staatsgerichtshof zu einem Jahre aus neue ins Gefängnis geschickt, wegen Kapitalverbrechen. Der Reichsjustizminister Hart hat die Gefängnishaft Gärtners bis in den vorigen Monat im Ausgeschießt. Gärtner ist sein Opfer. Die Ärzte glauben Gärtner durch eine Magenoperation noch retten zu können. Er fühlt sich zur Operation zu schwach.

Rote Flügeln im roten Berlin

Das 2. Reichstreffen des Roten Frontkämpferbundes wird abends in Berlin stattfinden. Trotz aller Schikanen von Behörden und Agenten der Damesbahn, trotz der wirtschaftlichen Notlage der Mitglieder des RFB, haben sich bereits zehntausende Kameraden bereit erklärt, unter allen Umständen nach Berlin zu kommen.

Die Berliner Arbeitererschaft rüstet eifrig, um die Kameraden aus dem Reich im Geiste proletarischer Solidarität aufzunehmen zu können.

Rote Frontkämpfer! Heraus!



Zum Reichstagszusammentritt am 27. April

Achtung! Zellendelegierte! Morgen abend 1/2 8 Uhr Konferenz im Körnergarten Baul Böttcher spricht! Keine Zelle darf fehlen!

Montag, den 27. April

Am

Die den Kapitalisten zu...
 Die Kapitalisten werden immer bereit sein, den Vertrag zu brechen.
 Die einzige volle Garantie für den Frieden sind die Arbeiter.
 Sie müssen dafür Sorge tragen, daß der Vertrag nicht im entscheidenden Moment wie ein Felsen Papier zerrissen wird.

Die Arbeitererschaft rüstet eifrig, um die Kameraden aus dem Reich im Geiste proletarischer Solidarität aufzunehmen zu können.

B

Günstige Einkaufsquellen für Arbeiter und Beamte in dem Verbreitungsbezirk Dresden

B

Sächsische Möbel-Industrie Dresden-N., Königsheider Straße 76 Möbel in allen Preislagen

Wäsche, Wollwaren Oswald Köhler Markt 2, Ecke Markt 3

Walters Schuhwarenhaus Zum Freischütz Altonaer Straße 37 und Frauenteich 26

Drogen, Farben Max Franz Klingelbrücker Straße, Ecke Grenadierstraße

Eduard Konrad Porzellan u. Glas u. Steingut Klingelbrücker Straße 34

Schubhaus J. Reinhold Bautzner Straße 28

Lebensmittelhaus Alf. Teichert Windmühlstr. 13, Ecke Nechtstraße

Erber- und Bedarfartikel Max Kreuzschneiders

KLOTZSCHE Reserviert

Schuhwaren und Reparaturen Franz Pittner Ecke Albert- und Mathildenstraße

ADOLF STARK KONIGSBÜCKER STRASSE 34 Lebensmittel u. Zigarren

Manufaktur, Kurz-, Weiß-, Wollwaren Klara Line Barthel

Fahrradhandlung Rich. Hänsel Hainstraße 2

Spezialgeschäft für Milch und Butter, sowie sämtl. Molkeerzeugnisse Otto Ketzscher

Putzgeschäft, Kurz-, Weiß-, Wollwaren Johanna Claus, Dresdner Str. 8

Blusen, Kleider, Gardinen Wäsche, Herren-Artikel, Kurzwaren G. Kellisch, Königsheider Str. 83

HELLERAU Andreas Paulick Koch & Co. Fleischermeister Markt 2

HANNO ERTEL Markt 3 Kolonialwaren - Drogen - Farben Zigarren

Reformgeschäft Rudolf Stephan Veget. Gasistätte Markt 2, 1

OTTO ZINCKE Fein-, Weiß- und Feinbäckerei

PUTZGESCHÄFT FLORA HEROLD, Markt 5

Schuhhaus Seraphin Markt 6

OTTENDORF-OKRILLA ARTHUR WIRTH Günstigste Einkaufsstelle in Textilwaren jeder Art

MARIA HOFMANN KOLONIALWAREN DELIKATESSEN

Gustav Weinhold Schnitt- und Wollwaren Sport- und Arbeits-Bekleidung

Otto Meinert Schuhwaren u. Reparaturen

Kreuz-Drogerie / Fritz Jaekel Drogen, Farben, Parfümerien SPIRITUOSEN u. SÄMEREIEN

Gustav Eidner Fahrrad- u. Nähmaschinenhdg. Königsbrücker Straße

Hermann Krüger Kolonialwaren u. Lebensmittel

Grenadierstraße Selbmann's Kakao und Filialen

HERRENKONFEKTIONS- und SCHUHWARENHAUS Weisse & Lederer

Kahl's Möbelhaus Reiche Auswahl Solide Preise

Bahirme, Leder-, Draahler-Galantierwaren ALAUNSTRASSE 30

Feine Fleisch- und Wurstwaren Konrad Kuntze

Theilbar-Treff Diele aller Arbeitersportler u. Sänger

Hommels Schokoladenhaus Ecke Torgauer u. Bürgerstraße

EDWIN HECHT OICHATZER STRASSE 21 Wild - Geflügel - Feinkost

KONDITOREI UND KAFFEE SAXONIA Hermann Haut, Ochatzer Straße 13

Hermann Zeidler, Leipziger Str. 88 Manufaktur und Modewaren

Fleisch- und Wurstwaren stets frisch bei Ernst Mirtschin

Alle hygienische Gummiwaren für Damen und Herren

STRIESEN REGINA-LICHTSPIELE AUGSBURGER STRASSE Nr. 12

Otto Huth Manufakturwaren Tittmannstraße 11b

Max Marx, Fleischermstr. Wittenberger Straße 110c

Restaurant z. Sächs. Huser Inhaber: Josef Huser

Oswald Badelt Schandauer Straße 79

Seefisch-u. Delikatessenhandlung Arthur Seifert

Schokoladen / Kakao / Kaffee Erich Eichler, Schäferstr. 1

KAUFHAUS ADLER Besondere billige in Strümpfen u. Trikotagen

Uhren, Goldwaren, Augen-Optik Verkauf und Reparatur

Preiswerte Schuhwaren kaufen Sie im Schuhhaus ERDMANN

Schokoladen / Kakao / Kaffee Erich Eichler, Schäferstr. 1

KAUFHAUS ADLER Besondere billige in Strümpfen u. Trikotagen

Uhren, Goldwaren, Augen-Optik Verkauf und Reparatur

Preiswerte Schuhwaren kaufen Sie im Schuhhaus ERDMANN

Fleisch- und Wurstwaren liefert am preiswertesten

STERN-DROGERIE Erich Hofmann / Dresden-Cotta

Schuhwaren-Haus Hermann Hübner

Rauchtabak Zigarren Zigaretten A. GERSTEN

Spezialgeschäft für Ober- u. Sächsisches Landesschiff Paul Linke

Restaurant G. Schimm An der Dreikönigskirche 2

Chemnitzer Trikotagen- u. Strumpfhaus Dresden-A. - Dresden-N.

Karl Henker Nachf. HECHTSTRASSE 21

Varleté und Lichtspiele DEUTSCHER KAISER

Zigarrenhaus Galdo Samworschuh Lelaniger Platz 1

PAUL HENNIG Ochatzer Straße 4

Paul Ostler, Schuhreparatur Lederhandlung, Melnikstraße 1

PAUL KADEN WOLLWAREN, TRIKOTAGEN

Eigene Fabrik Leibbinden jeder Art, Hüft- und Tansgürtel

STRIESEN REGINA-LICHTSPIELE AUGSBURGER STRASSE Nr. 12

Otto Huth Manufakturwaren Tittmannstraße 11b

Max Marx, Fleischermstr. Wittenberger Straße 110c

Restaurant z. Sächs. Huser Inhaber: Josef Huser

Oswald Badelt Schandauer Straße 79

Seefisch-u. Delikatessenhandlung Arthur Seifert

Schokoladen / Kakao / Kaffee Erich Eichler, Schäferstr. 1

KAUFHAUS ADLER Besondere billige in Strümpfen u. Trikotagen

Uhren, Goldwaren, Augen-Optik Verkauf und Reparatur

Preiswerte Schuhwaren kaufen Sie im Schuhhaus ERDMANN

Schokoladen / Kakao / Kaffee Erich Eichler, Schäferstr. 1

KAUFHAUS ADLER Besondere billige in Strümpfen u. Trikotagen

Uhren, Goldwaren, Augen-Optik Verkauf und Reparatur

Preiswerte Schuhwaren kaufen Sie im Schuhhaus ERDMANN

Fleisch- und Wurstwaren liefert am preiswertesten

STERN-DROGERIE Erich Hofmann / Dresden-Cotta

Schuhwaren-Haus Hermann Hübner

Rauchtabak Zigarren Zigaretten A. GERSTEN

Sie kaufen billig Herren- und Knabenbekleidung, auch Schuhe

Schuhwarenhaus Friedrich Fischer, Bischofsweg 11

Rind- und Schweineschlächterer Georg Löschner

GUTE MÖBEL gegen langjährige Teilzahlung

Schuh- und Sportwaren handl. mit am besten Gebot

W. Friebe's Möbelhallen Bequeme Teilzahlung

Ferd. Steuer Nachf. Torgauer Straße 4

Paul Marx, Rohlfelder, Ecke Mehnstraße

ALBIN BODEN KOLONIALWAREN

Zum Bezug echter Kernledersohlen sowie sämtl. Schuhbedarfsartikel

STRIESEN REGINA-LICHTSPIELE AUGSBURGER STRASSE Nr. 12

Otto Huth Manufakturwaren Tittmannstraße 11b

Max Marx, Fleischermstr. Wittenberger Straße 110c

Restaurant z. Sächs. Huser Inhaber: Josef Huser

Oswald Badelt Schandauer Straße 79

Seefisch-u. Delikatessenhandlung Arthur Seifert

Schokoladen / Kakao / Kaffee Erich Eichler, Schäferstr. 1

KAUFHAUS ADLER Besondere billige in Strümpfen u. Trikotagen

Uhren, Goldwaren, Augen-Optik Verkauf und Reparatur

Preiswerte Schuhwaren kaufen Sie im Schuhhaus ERDMANN

Schokoladen / Kakao / Kaffee Erich Eichler, Schäferstr. 1

KAUFHAUS ADLER Besondere billige in Strümpfen u. Trikotagen

Uhren, Goldwaren, Augen-Optik Verkauf und Reparatur

Preiswerte Schuhwaren kaufen Sie im Schuhhaus ERDMANN

Fleisch- und Wurstwaren liefert am preiswertesten

STERN-DROGERIE Erich Hofmann / Dresden-Cotta

Schuhwaren-Haus Hermann Hübner

Rauchtabak Zigarren Zigaretten A. GERSTEN

Bruno Ehrlich Möbel-Fabrik Louisenstraße 70/72

Likörfabrik u. Weinhandlung Robert Seifert Nachf.

Paul Müller Spezialgeschäft in Seifen und Parfümerie

Drogen, Farben E. Stephan Fichtenstraße 8b

Hugo Weinhold Billigstes Neustädter Wollwarenhaus

Haus- u. Küchengeräte Verlosungsgegenstände

Lebensmittelhaus Buschmann Billigste Bezugsquelle für Kornstärke

Zigarrenhaus Alb. Straßberger

TRACHAU Walter Kolbe Uhren - Goldwaren - Optik

Restaurant „Zur Münze“ Leipziger Straße 181

Streichfertige Farben Drogerie Otho Dietrich / Leipzig, Co. 175

OSKAR RUHTZ Hüte, Mützen, Herrenartikel

Clemens Kappke Goldschmied u. Uhrmacher

MICKTEN Gritzer FAHRRÄDER

ARTHUR RICHTER Leipziger Straße, Ecke Wilschstraße 44

Kurt Gottschalk Uhren - Goldwaren - Optik

BLASEWITZ Gasthof Blasewitz

Vereinshaus Blasewitz ERNST ADLER UND FRAU

Mastochsen-Schlächtereier und Warstfabrik

Ernst May, Tolkewitzer Str. 9

BRIESNITZ Germania-Drogerie Feinhaus

PLAUN Drogenhaus Karl Weiss

Goliath-Leder das beste Leder der Welt

Bruno Heinrich Fleisch- und Wurstwaren

Gottward Streubel Kolonialwaren-Handlung

FRITZ KOSANKE Uhren / Goldwaren / Optik

Baumwollwaren, Weiß- und Wollwaren

Lebensmittel PAUL MÜLLER, Leutowitzer Str. 15

Uhren, Goldwaren Arthur Pleber, Dorfner Straße 10

B. SCHINDLER Schuhreparatur und Reparaturwerkstatt

Kaufhaus u. Wollwaren Leipziger Str. 127, a. d. Wollwaren

Lebensmittel PAUL MÜLLER, Leutowitzer Str. 15

Uhren, Goldwaren Arthur Pleber, Dorfner Straße 10

B. SCHINDLER Schuhreparatur und Reparaturwerkstatt

Kaufhaus u. Wollwaren Leipziger Str. 127, a. d. Wollwaren

Tageszeitung Belagener Der Post

Das muß die Pa...

Die Engländer...

Die Engländer...

Die Engländer...

Die Engländer...

Die Engländer...

Die Engländer...