

Der „rote Imperialismus“ in China

Zu den reichhaltigen Artenen der Auslandsherrschaft gehört auch das Verbrechen des „roten Imperialismus“ der Sowjetregierung. Dieser „rote Imperialismus“ soll sich besonders in China auswirken. Da ist es sehr lehrreich, gegenüberzustellen, welche Interessen die imperialistischen Großmächte in China verfolgen und welche Politik die Sowjetregierung in China treibt. Sowohl die Sowjetunion wie England und Japan spielen mit China Verträge ab, aber welchen Inhalt haben diese Verträge da und dort?

Die Hauptverträge, die England in China vertritt, sind der Vertrag von Ningbo aus dem Jahre 1842 und der Tientsin-Vertrag aus dem Jahre 1858. Der erste fand nach dem blutigen Opiumkrieg statt und garantiert der Königin Victoria: 1. für den englischen Handel; 2. Bezahlung einer Kontribution für das von den Chinesen verbrannte Opium in der Höhe von 21 Millionen Dollar; 3. privilegierte Zolltarife für englische Waren; 4. Übertragung der Insel Hongkong an England.

1857 fädelte in China der berühmte Taiping-Aufstand auf. Es begann ein neuer Krieg, an dem auch andere Mächte, zum Beispiel Frankreich teilnahmen, aber die Hauptrolle spielte England. Nach unzähligen Niederlagen und der Einschließung einer ganzen Anzahl von Städten unterwarf „Viktoria von Gottes Gnaden, Königin von Großbritannien“ 1858 in Tientsin einen neuen Vertrag mit ihrem „guten Bruder, dem Kaiser von China“. Dieser Vertrag (mit den Ergänzungen von 1860) schreibt England: 1. Eröffnung von 6 neuen Toren (Tientsin, Hormelius) für den europäischen Handel; 2. Eröffnung des reichen Yangtseales mit seinen Erzeugnissen für den englischen Handel; 3. Herausgabe der 1842 festgelegten Zolltarife und Einschaltung neuer Zolltarife für die englischen Waren; 4. Bezahlung einer Kontribution von 8 Millionen Taels; 5. Übergabe des Küstengebietes von Kowloon an England, und 6., was am wichtigsten ist, das Recht der Extraterritorialität für die britischen Bürger in China.

Dennoch „uneigennützig“ wie der englische Imperialismus war ungefähr auch die Politik Japans in China. Freilich, der japanische Imperialismus ist viel jünger als der britische, aber Japan erwies sich als sehr gelehrter Schüler, der hinter keinen Lehrern nicht zurückblieb. Das zeigen zum Beispiel die berühmten „21 Forderungen“ Japans an China aus dem Jahre 1915. Zu einer Zeit, als Europa in hellen Flammen mitten im Weltkrieg stand und England, Deutschland und Russland alle Hände soll auf den Schlachtfeldern zu tun hatten, landete die Tokioer Regierung an China eine Rote mit folgenden Forderungen: 1. Peking sanktioniert die Besetzung von Schantung und anderen deutschen Kolonien in China durch Japan. Peking verpflichtet Japan für 20 Jahre Port Arthur und Dapen. 2. Peking verpflichtet die Eisenbahnen von der Sibmanchukrake, Sino-Schaltung und Antun-Mulden. 3. Peking verpflichtet sich, Japan eine Reihe von Bergbaulizenzen in der Sibmanchukrake, in Ostmongolen und im Yangtseal zu überlassen. 4. Peking verpflichtet sich, japanische Kolonie im Kriegs-, Finanz- und Wirtschaftswesen einzustellen. 5. Peking verpflichtet sich, eine gesetzliche, japanisch-chinesische Kontrolle über die chinesische Polizei einzuführen.

In dem Vertragsnis, in dem sich China damals befand, blieb der Pekinger Regierung nichts anderes übrig, als alle diese Punkte, die in einem Ultimatum von 48 Stunden gestellt wurden, wortlos zu schlucken. Es ändert nichts an der Sache selbst, wenn in den darauf folgenden zehn Jahren Japan von diesen seiner damaligen Forderungen zurücktreten mügte.

Bergleichen wir nun damit die Verträge Sowjetchlands mit China.

Am 21. Mai 1924 wurde in Peking ein Abkommen zwischen der Sowjetunion und China unterzeichnet. Laut diesem Abkommen verzichtete die Sowjetregierung aus freien Stücken ein für allemal auf ihren Anteil an der Boer-Kontribution (die Sowjetunion 1901 auferlegt wurde), verzichtete ferner auf die Extraterritorialität, auf alle Sonderrechte und Privilegien, die früher die zaristische Regierung in China genoss, auf alle territorialen Besitzungen in China und auf alle Verträge des alten russischen Diplomatie mit irgendwelchen Mächten, sofern sie die Interessen Chinas belassen. Zu gleicher Zeit erneuerte die Sowjetunion mit China ihre diplomatischen Beziehungen auf der Grundlage vollkommenen Gleichberechtigung. Nach diesem Vertrag von 1924 rückten auch die Besitzungen Chinas und der Sowjetunion in der Frage der Ostchina-Bahn festgelegt. In Abwehr dessen, was die Eisenbahnbauten gebaut wurde aus den Mitteln der Volks, die zur Sowjetunion gehörten, wurde die Ostchina-Bahn als gemeinsames, rein kommerzielles Unternehmen Chinas und der Sowjetunion auf paritätischer Grundlage erklärt. An der Spitze der Eisenbahnverwaltung stehen 10 Personen, die zur Hälfte aus der UdSSR und zur Hälfte von der chinesischen Republik eingestellt werden. Der erste Vorsitzende ist ein Chines, der zweite ein Russe. Daselbst Prinzip der Gleichheit wird bei der Einstellung des Personals durchgeführt.

So sehen die Verträge aus, die die Sowjetregierung in ihrer Chinapolitik schlägt. Die Sowjetunion hat im Gegensatz zu den kapitalistischen Mächten keine annexionistischen und im-

Die Menschenfreunde in zerlumpten Hosen

Von Robert Tressler.

(22. Fortsetzung.)

Oft war das Ziel zu weit entfernt, denn er überstieg ge- wöhnlich seine Kräfte und wenn er dann nachgeben musste, schwabt er den Wagen an die Bordschwelle und stand schwer leuchtend. Er fühlt sich tief entmutigt von seinem Mißerfolg.

Einmal, als er so stand, durchzuckte ihn plötzlich der Gedanke, daß er schon lange unterwegs sei. Er mußte fest aufpassen, sonst würde er Scherereien kriegen. Noch nicht einmal die Hälfte dieser Straße hatte er jetzt. Er bestimme einen for- men Paternensaal zum nächsten Hubpunkt. Der Karren hatte nur eine Deichsel mit einem Querholz am Ende, das als Handgriff diente. Er packte es wild mit beiden Händen, stemmte die Füße dagegen, und mit mächtiger Anstrengung stieß er den Karren vor sich her.

Mit jedem Schritt Weges schien die Last schwerer zu werden. Sein ganzer Körper und besonders die Schultern und Waden schmerzten furchtbar; aber trotzdem mühte er sich und stieß vorwärts und wiederholte sich immer wieder, daß er nicht nachgeben werde, ehe er nicht den Paternensaal erreicht hätte.

Da der Griff ihm den Brustfosten zu sehr drückte, setzte er ihn etwas tiefer gegen den Magen, doch das war noch unerträglicher. Er schob ihn also wieder vor die Brust und kämpfte sich ungelenkt vorwärts, armlos leuchtend und mit wild klappendem Herzen. Der Wagen wurde schwerer und schwerer. Es kam dem Jungen so vor, als wenn einer vorn am Wagen verfuhrte, ihn den Hügel wieder hinunterzufahren. Der Gedanke war so furchtbar, daß er beinahe gelacht hätte, aber diese Anwendung wußt gleich wieder der Furcht, er könne doch nicht bis zur Paternense aushalten.

Mit zusammengekniffenen Zähnen machte er noch einmal eine furchtbare Anstrengung und stolperte zwei bis drei Schritte vorwärts — dann stand der Wagen. Wenige Sekunden kämpfte er noch hoffnungslos mit ihm, aber alle Kraft hatte ihn plötzlich verloren. Seine Beine waren so schwach, — soß wäre er zur Erde gefunken. Der Karren begann zurückzurutschen, er konnte ihn gerade noch halten und in den Künstein schwieben.

perialistischen Interessen in China. Im Gegenteil, das Prinzip der Gleichberechtigung der Völker, das die Sowjetregierung innerhalb des Landes, das von über 100 Nationalitäten bewohnt ist, waltet sieht, ist auch das oberste Geist der Außenpolitik der Sowjetunion.

Zerung der Bergarbeiterinternationale

Wester ist in Ostende die internationale Bergarbeiterkonferenz zusammengetreten. Der deutsche Bergarbeiterverband ist durch Husemann, Waldbauer und Berger vertreten.

Die letzte Sitzung der Bergarbeiterinternationale, die am 16. September in London zusammenrat, hatte beschlossen, den internationalen Solidaritätskampf der Bergarbeiter zu verstetzen, falls der Kampf der englischen Bergarbeiter noch nicht beendet sei. Damals rechneten die sozialistischen Führer der Bergarbeiterföderation auf die baldige Niederlage der kämpfenden Bergarbeiter. Sie haben sich jedoch arg verfehlert. Sie suchen heute vor der Entscheidung, entweder ihr gegebenes Wort einzulösen und ihre internationale Solidaritätspflicht den englischen Bergarbeiter gegenüber zu beweisen und zu erfüllen, oder aber als überführte Lügner sich vor den gesamten internationalen Arbeiterschaft zu entlarven und ihre Seitebruchaktion fortzusetzen. Der Vorstand des Deutschen Bergarbeiterverbandes behauptet in seiner offiziellen Mitteilung, daß die Vorstellung der deutschen Bergarbeiterföderation bei den Unternehmern bereits in einer Einschränkung der Kohlenausfuhr nach England geführt habe. Diese Behauptung trägt den Stempel der Lüge auf der Stirn. Ausdrücklich wird sie von den sozialistischen Zeitungen dementiert. In Wirklichkeit liegt die Sache so, daß die deutsche Kohlenspittdat grobe Inlandsauflage zurückgestellt hat, weil es darauf rechnet, daß nach Beendigung des englischen Stells die innere deutscher Aufträge nach austauschen werden und die deutschen Abnehmer noch immer beliebt werden können.

Die deutsche Arbeiterschaft, die den heldenmütigen Kampf ihrer englischen Kollegen auf das Lebhafte verfolgt, hat genug von den Lügen der reformistischen Führer. Sie ist bereit, den Kampf der Grubenarbeiter aktiv zu unterstützen und verlangt, daß die Solidarität nun endlich zur Tat werde.

Die bayerische Geme

Im Gemeinschaftsbericht des Reichstages setzte der Berichterstatter Levi seine Ausführungen über die bayerische Geme fort. Er schilderte mit vielen Einzelheiten die Ermordung des Kellners Hartung, die Begutachtung der Widerrede durch den bayrischen Justizminister Gürtner und die Ermordung des USV-Abgeordneten Herzels durch den bis heute unbestraften Deutnam Schwabhardt. Wir haben in den letzten Monaten bereits viele Einzelheiten über diese bayerischen Fememordfälle und ihre Beprägung durch die bayerischen Polizei und Justiz gebracht. Nachstehend einige charakteristische Einzelheiten als Ergänzung:

Im Auto der Einwohnerwehr, in dem die Ermordung des Kellners Hartung durchgeführt wurde, war ein neues Auto eingefügt worden, um die Blutspuren zu entfernen, die auf dem alten Auto noch befanden. Bei den Fememordfahrt war von dem Auto der Landesleitung der Einwohnerwehr keits die richtige Rummel entfernt worden.

Hartung wurde bekanntlich von Neunzert, Balz, Beurer und anderen ermordet. Ihre Habseligkeiten wurden nur — trotz der schärfsten Bedenken des Regierungsrats von Merz — auf Bettleden des Staatsanwalts Acht und des Regierungsrats Gürtner aufgehoben. Balz hat sich selbst im Jahre 1922 mit der Vollführung des Mordes gedreist, da er ihm für eine verdienstvolle Tat hielt. Bei der dritten Ermittlung des Falles Hartung im Juni 1924 wurde festgestellt, daß die Pflichtbeamte, mit denen Hartung bei der Verleistung in den Fuß beschwert wurde, von derselben Art waren, wie die im Falle der Einwohnerwehr. In der auch das betreffende Auto einbezogen war. Der Obergeheimer Kanzzier,stellvertretender Hauptmann der Einwohnerwehr Bayerns, meinte in seinem Brief an den Bauernhofotoforheim, mit dem „Falle 3, wo es einen Stand von europäischen Ausmaßen zu verhüllen galt“, Zusammensetzen, in dessen Nähe der Mord durchgeführt wurde, und Juzom, der Name des Flüchtlings, in das die Leiche Hartungs geworfen wurde.

Aus den Untersuchungsakten über die Ermordung von Herzels trug Levi u. a. Zeugenaussagen auch die Aussage des Jungen Singer vor. Dieser sah am Nordrand, daß ein Mann, dessen rechtes Bein nachschleppte, dem Abgeordneten Herzels auf die Straßenbahn nachsprang. Der angebliche Waffentrommler, der in Odelshofen das Dienstmaiden-Sundmater abholte und sie zur Ermordung durch die Feme ins Auto bugsierte (ebenfalls Schwabhardt), schleppte ebenfalls das rechte Bein nach. Trotz dieser Aussagen wurde der Junge Singer von der bayrischen Justiz Schwabhardt nicht gegenübergestellt.

Erwerbslose als Ramisch

Die „Deutsche Bergwerkszeitung“ vom 21. September bringt einen Artikel über „Erwerbslose und Landwirtschaft“. Der Artikel verbündet, in Massen unter den Erwerbslosen verbreitet zu werden, damit für den Standpunkt der bestehenden Klasse gegenüber der elenden Lage der erwerbslosen Arbeiterschaft in keiner Weise Brüderlichkeit kennzeichnen.

Herr W. v. Derken untersucht den „Skandal“, weshalb die Stämme deutsch-nationalen Landwirte eine halbe Million ausländischer Arbeiter beschäftigen, obgleich Deutschland jetzt zwei Millionen Arbeitslose hat. Dies erklärt sich seiner Meinung nach „einzig und allein damit, daß sich die Arbeitslosen bisher zum allergrößten Teil als unangenehm in der landwirtschaftlichen Arbeit erweisen haben“. Und nun berichtet dieser Herr von „deutlich schlechter Erfahrungen, die mit der Beschäftigung nahezu aller Erwerbslosen in der Landwirtschaft gemacht werden.“

Er hat festgestellt, daß der größte Teil der angeforderten Arbeiter überhaupt nicht erscheine, und daß diejenigen, die tatsächlich doch kamen, „neben freier Station einen Lohn forderten, der über dem Tariflohn hinausging, daher von den Arbeitgebern nicht bewilligt werden kann und darf“. Das heißt aber ist, daß „noch zwei bis drei Tagen gewöhnlich kein einziger Arbeiter mehr auf dem Platz sei; einer nach dem anderen verschwindet, bis oft noch unter Mitnahme von Handwerkszeug, Decken, Vorhängen und Lebensmitteldepots, welche ihnen bei der Ankunft ausgebündigt worden sind“. Damit nicht genug, leisten die Erwerbslosen nur 60 Prozent davon, was ein politischer Schnitter jaggt, „halten also auch noch deren Arbeit auf“.

Nachdem man in die Erwerbslosen als arbeitslosen Diebe gegenüber dem politischen Schnitter bezeichnet hat, kommt man zu dem Resultat, die Leute wollen eben nicht arbeiten. Und „so ist für den landwirtschaftlichen Arbeitgeber das Wort „Arbeitsloser“ identisch geworden mit „Tagedieb“, oft sogar mit „Betriebsfeind“.“

Herr W. v. Derken führt Berichte von landwirtschaftlichen Arbeitgebern an, die jetzt erklären, wie töricht es sei, Erwerbslose zu beschäftigen. Aber jetzt seien sie glücklich davon luxuriert, und wenn sie irgend anders auskommen können, so nehmen sie „solche Arbeitstage niemals wieder“.

Aber ganz so ist es nicht, denn der Unterschied darin doch nicht. Gewiß, die Arbeitslosen sind für sie „Tagediebe und Betriebsfeinde“, und die politischen Arbeiter sind den Schnitter, weißen „Helden“ lieber. Und trotzdem wollen sie die „Tagediebe“ gern weiter beschäftigen, „ihnen die Arbeit liebt und die Unterbringung behaglich machen, ihnen mit Beihilfen zur Beschaffung brauchbarer Kleidung und Schuhwerk vorwärts helfen“, auch wenn die Arbeitsleistung nur 50 oder 60 Prozent einer vollwertigen Arbeitskraft bildet“.

Woher plötzlich diese Humanität? Nun, der ganze Artikel läuft darauf hinaus, die Erwerbslosen als Ramischware für Ramischpreise zu bekommen! Herr W. v. Derken schreibt:

„Ein Kaufmann, der eine Ramischware in großen Mengen auf Lager hat und sie an den Markt bringen will und muß, geht mit dieser im Preise herunter, auch auf die Gefahr hin, dabei auszulehnen. Der Staat ist mit seinen Erwerbslosen in dieser Lage, die Rachefrage ist vorhanden, aber die Ware ist den Abnehmern zu teuer. Würde der Staat sich entschließen, sie billiger abzugeben, einen Teil der Unferten sollte zu tragen, um erst einmal die Ware einzuführen, so würde er sie leicht loswerden.“

Die Arbeitgeber sind bereit, die Erwerbslosen wieder zu beschäftigen, wenn der Staat der Landwirtschaft jedes Monat lang die Unterstützung als Zuschuß zum Tariflohn weiter zahlt. Das ist also des Pubels Kern!

Natürlich hält die Landwirtschaft einen noch härteren Druck auf die Arbeiter für „unentbehrlich“ und schreit nach einer dem entsprechenden „Änderung der Gesetzgebung“.

Diesen Artikel mögen sich die Erwerbslosen gut merken. Während sich die Erwerbslosen Monat für Monat auf den Arbeitsmarkten drängen, während täglich Selbstmorde wegen Arbeitslosigkeit zu verzeichnen sind, wagt es ein feudaler Schmarotzer, die vereidigten Arbeitslosen als Tagediebe und antisoziale Verbrecher zu bezeichnen.

Nirgends sind die Arbeits- und Lohnverhältnisse schlimmer, als gerade in der Landwirtschaft. 10-12stündige Arbeitszeit ist an der Tagesordnung, die Arbeit ist hart, das Essen knapp und schlecht, die Löhne erbärmlich. Der Erwerbslose, der aus der Stadt kommt, gewerkschaftlich organisiert und politisch aufgewakt ist, kann die Kronarbeit auf dem Lande nicht ertragen. Der nationalen Jungen ist der politische Schnitter deshalb lieber, weil er unaufzärtlich und unorganisiert ist, weil er froh ist, als Ausländer überhaupt Arbeit zu haben und dabei für jeden Aufklöner arbeitet.

Die Erwerbslosen müssen sich ferner merken, daß sie in der kapitalistischen Gesellschaft nicht als Menschen, sondern als Ramischware betrachtet werden. Aber solange die bürgerliche Klasse die politische Macht in den Händen hat, solange wird das Elend und die Beleidigung der Arbeiterschaft kein Ende nehmen. Nur der revolutionäre Klassenkampf nach dem Beispiel unserer russischen Brüder wird die gesamte Arbeiterklasse befreien!

Selbmann's Haferkakao

Plund Grenadierstraße 60 Pt. und Filialen

„Auf die Weise wirst du im Leben wohl nie vorwärts kommen, mein Junge.“ bemerkte Schweizer mit warnend erhobenem Zeigefinger und vorwurfsvollem Schütteln des dicken Kopfes.

„Vorwärts mit dir, aber stot!“ sagte Hurtig streng, „ich weiß wahrhaftig nicht, was ich dazu sagen soll! So ein Gedanke. Setzt sich einfach hin in meine Zeit!“

Das war ganz ehrlich. Hurtig war nicht nur zornig, sondern ganz verbüßt über die Rücksicht des Büchsen. Der Gedanke, daß einer seiner Arbeiter die Freiheit wagen würde, sich in seiner Zeit einzuhängen, war unglaublich.

Der Junge hob die Deichsel und schob den Wagen weiter den Berg hinauf. Die Luft schien schwerer als je, aber doch kam er irgendwie vorwärts. Er schob sie zurück, nach Hurtig und Schweizer, die bald um eine Ecke bogten und keinen Bildern entzogen waren. Da fuhr er den Wagen in den Künstein, um wieder Luft zu schöpfen. Er würde auch nicht viel weiter kommen sein, selbst wenn sie ihn noch drobten hätten. Trotzdem blieb er nur eine halbe Minute stehen, denn er fürchtete, sie könnten vielleicht noch einmal um die Ecke zuschlecken.

Er gab jetzt das Laternenfahrtissem auf und hielt in regelmäßigen Abständen an. So kam er endlich doch auf der Spur des Berges an. Er beglückwünschte sich mit einem Seufzer der Erleichterung zur Beendigung des Weges.

Auf bevor er das Tor erreichte, sah er Jäger herauschlüpfen, das Rad beitreten und davon fahren. Hurtig karrte den Wagen vor die Borte und trug die Sachen ins Haus. Dabei sah er Philpot, der vorsichtig über das Treppengeländer spazierte.

„Müßt du nicht raich mal an diesem Tüchfabel ansetzen, Joe?“

„Na, aber sicher, mein Junge, so flink wie ein Bär,“ damit eilte Philpot die Treppe hinunter.

Als sie den Kübel hineintrugen, blinzelte Philpot Hurtig zu, und lästerte:

„Holt du nicht Paupius Pilatus gelehren?“

„Der ist gerade mit dem Rad weggefahren, als ich ja zurückkam.“

„It er weg? Na, Gott sei Dank! Ich wünsche ihm ja nichts Schlechtes,“ sagte Philpot fröhlich, „aber ich hoffe, er wird von einem Auto überfahren.“

(Fortsetzung folgt.)