

Die Rote Zeitung

Tageszeitung der KPD / Sektion der Kommunistischen Internationale / Bezirk Sachsen

Beilagen: Der Rote Stern, Die Kommunistin, Der kommunistische Gewerkschafter, Der kommunistische Genossenschaftler, Wirtschaftliche Rundschau, Kunst und Wissen

Ausgabe für den Monat frei Haus 2 RM (halbmonatlich 1 RM); durch die Post bezogen monatlich 2 RM (ohne Aufschlagsgebühr) / Verlag: Arbeiterszamme, Dresden-2 / Geschäftsfeste und Expedition: Arbeiterszamme, 2 / Fernpreis-Sammelnummer 14191 / Postgeschäftsamt Dresden Nr. 13555, Emil Schlegel 100; Abrechnung: Dresden-2, Güterbahnhofstr. 2 / Fernpreis: Alte Dresden Nr. 17259 / Drohanschrift: Arbeiterszamme Dresden / Sprechstunden der Redaktion: Montags 4-6 Uhr (außer Dienstag u. Donnerstag)

Ausgabe für die neunmal gesetzte Sonntagszeitung oder deren Raum 0,20 RM, für Familienangelegenheiten 0,20 RM, für die Arbeitszeit ansonsten an den dreigespaltenen Zeitteileinheit 1,25 RM; Ausgaben-Aufnahme liegt vorher bis 4 Uhr nachmittags in der Redaktion Dresden-2, Güterbahnhofstraße 2 / Die "Arbeiterszamme" erscheint täglich außer an Sonn- und Feiertagen / In allen höheren Gewalten besteht kein Anspruch auf Lieferung oder auf Zurückzahlung des Bezugspreises

Jahrgang

Montag, den 18. Oktober 1926

Nummer 232

Die sächsische KPD in der Polizeifront

Nur einigen Tagen veröffentlichten wir die Mitteilung über Maßnahmen des sozialdemokratischen Polizeipräsidiums zur Wahl in Sachsen. Diese unerhörten Maßnahmen allein das Vor gehen manches wilhelminischen Polizeipräsidiums im Schatten. Sie bedeuten praktisch die Verhängung des einen Belagerungsstandes und die Aufruhrstirke der verungemüthigten gewalttätigsten Verhandlungsfestheit.

Die KPD erachtet gegen diese Bestimmungen den gemeinsamen Kampf aller Arbeiter für notwendig. Die Bestellung der KPD richtete deswegen an den Bezirksvorstand der SPD folgendes Schreiben:

Sehr geehrte Herren!
Bezirksvorstand der SPD Sachsen
und am Ortsausschuss des ADGB

Dresden,

Werte Genossen!

Die Bezirksleitung der Kommunistischen Partei Deutschlands, Bezirk Sachsen, hat zu den Mitteilungen des Herren Kühn über das Verhalten der Polizei im Wahlkampf Stellung genommen. Die Kommunistische Partei steht in den angebrochenen Maßnahmen des Polizeipräsidiums in keiner Bescheidung der Wahlkampf, ist allein gegen die Organisationen der Arbeiter eingesetzt. So bedarf einer näheren Begründung, daß die angebrochenen Maßnahmen des Polizeipräsidiums von reaktionären Kämpfern durchgeführt werden, die auf Grund der politischen Einstellung ganz selbstverständlich nur gegen die Arbeiterorganisationen vorgehen.

Mit glauben, daß die politischen Parteien und die Gewerkschaften der ländlichen Arbeiterschaft schuldig sind, ihre Wähler und Wähler vor jenen Angriffen und Überfällen zu schützen, die sich ergeben müssen, wenn es den aufrechten Polizeiorganen überlassen bleibt:

1. gegen den Willen der Versammlungsvorstände in Versammlungen einzutragen;
2. in den Versammlungen der Arbeiter das Servieren zu verbieten und Galerien usw. abzusperren;
3. Propagandakontos willkürlich anzuhalten und zu durchsuchen.

Mit aller Energie müssen die politischen und wirtschaftlichen Organisationen der Arbeiter dagegen protestieren, daß „das Auftreten von maskierten Personen... in der Uniform des alten Regimes, Transparenten und Pappern vollständig unterdrückt“ soll. Es ist ein unerhörter Verstoß des Polizeipräsidiums, dessen leichte Verbot mit der Redensart zu begründen, daß durch eine detaillierte Agitation und Propaganda die „Gefühle“ Andersartiger verlegt werden“ und daß über die Gefäßsicherung allein die reaktionären Offiziere es herausholen entscheiden sollen.

Die Kommunistische Partei ist der vollen Überzeugung, daß die überwiegende Mehrheit der Schauspieler und Künstler in Dresden und die gesamte Dresdner Arbeiterschaft keine Reibereien und Zusammenstöße untereinander wollen. Diese Zusammenstöße werden durch die Anordnungen des sozialdemokratischen Polizeipräsidiums direkt provoziert, weil ja nicht die Schauspieler, sondern die reaktionären Offiziere die kleine Auseinandersetzung dieser Anordnungen, und zu bewirken oben, wann sie angewendet werden sollen.

Die Kommunistische Partei schlägt der SPD und dem Ortsausschuss des ADGB vor, bis Sonntag, den

17. Oktober 1926, eine Besprechung anzubringen und dort gegen das Willkürregiment des Herrn Kühn Prothesnahmen festzulegen. Wir legen praktisch vor: daß KPD, SPD und Ortsausschuss des ADGB in den ersten Tagen der kommenden Woche eine große Kundgebung der Dresdner Arbeiter auf einem zentral gelegenen Platz zusammenzutun und dahinter die Reden der KPD, der SPD und der ADGB gegen die Verhängung des kleinen Belagerungsstandes in Sachsen protestieren.

Wie erwarten von Euch umgehend eine Stellungnahme und Benachrichtigung, was Ihr zu tun gedenkt.

Mit großer Freude

Dresden, 16. Oktober 1926.

Bezirksleitung der KPD Sachsen,
J. H. M. Schneider.

Die KPD hat auf dieses Schreiben unter dem 16. Oktober wie folgt geantwortet:

An die

Kommunistische Partei, Bezirk Sachsen,

Dresden - R.
Columbiustr. 2

Werte Genossen!

Wir haben von Ihnen Schreiben, die Polizeimaßnahmen des Dresdner Polizeipräsidiums Kühn betreffend, Kenntnis genommen. Da alle unsere Vorstandsschädel mit Wahlarbeiten außerordentlich beschäftigt sind, können wir leider insofern der kurzen Zeit keine Vorankündigung unserer Partei einberufen.

Wir weisen Sie aber darauf hin, daß unsere Partei durch unsere Abgeordneten im Landtag und neuerdings durch den Geistlichen Krieg im Dresdner Stadtverordnetenkollegium mit aller Klärheit und Deutlichkeit ihre Stellungnahme zu den Maßnahmen der Polizei dargelegt hat. Außerdem werden wir in den bevorstehenden Wahlversammlungen, insbesondere in unseren großen Wahlkundgebungen im Zirkus, gegen die Maßnahmen des Dresdner Polizeipräsidiums protestieren. Aus diesen Gründen halten wir die von Ihnen angeregte gemeinsame Kundgebung nicht für notwendig.

Mit sozialistischem Gruß

W. Sander

Die SPD-Führerschaft lehnt die einzige wirklichen Maßnahmen gegen die Polizeiwillkür, die Kundgebung des geliebten Proletariats ab. Ob die platonischen Protese in den SPD-Versammlungen andern an der Tatsache des Verlustes des Verlammungstextes gar nichts

Die SPD-Führer haben sich mit der Ablehnung des KPD-Angebotes praktisch in die Polizeifront eingeteilt. Wie sich die Polizeimaßnahmen auswirken, zeigt schon eine Versammlung in Zwickau, wo auf einige Zwischenfälle gegen einen KPD-Kämpfer die Polizei eingriff und die nicht zu dem Redner stehenden Bevölkerung brüderlich mit dem Gummizylinder herauswarf. So benutzt die KPD die Anordnungen, um jede Brandmarke ihrer Haltung zu unterbinden. Die SPD-Führer unterstützen diese Haltung durch die Ablehnung einer Kooperation.

Die SPD-Arbeiter werden mit diesem Verhalten wohl kaum einverstanden sein.

Die Arbeiter können daraus aber schon entnehmen, wo die SPD-Führer nach der Wahl stehen werden.

Erlämpfen oder erlisten

Die „Linke“ haben sich zu einer „Auseinandersetzung“ mit den „Rechten“, den 23, einen Hamburger, Richard Wittich, verpflichtet, der am Sonnabend gegen die 23 den „Kampf“ eröffnet und den „grundlegenden Unterschied“ zwischen SPD und KPD nachweisen soll. Der Mann hat aber entschieden Fehl. So sehr wie er sich in die Historie begibt, so gelingt ihm nicht. Er weiß noch, daß die Politik der SPD praktisch die Politik der 23 ist.

Da die „Linke“ im Innern ihres Herzens zur gleichen Politik stehen, haben sie das nicht gemacht und den Artikel als „revolutionäres Dokument“ abgedruckt.

Die Dreißigzwanzig begeben einen schweren Fehler, sagt Wittich, sie wollen erlösen, was man erlämpfen muß. Zum Beweis führt er Lassalle und Bismarck an. Dabei vergibt er, daß nicht nur Sozialer Bürger, sondern auch Lassalle selbst in Verhandlungen mit Bismarck bereit waren. Ein Verdienst Lassalles bleibt nur unbestritten, das ist, dem Proletariat eine eigene Partei gelassen zu haben.

Wer aber kennt Wittich so, aus von den 23? Will er einen entschlossenen Klassenkampf, will er den Sturz des Kapitalismus, will er die Revolution? Kein Wort davon; der einzige Vorschlag, den er erhebt, ist der, die 23 gehen zu weit in ihrem Programm der nationalen Einigung. Sie werden dadurch nicht der Schutz der Nation. Über die Arbeiterschaft muß der Trotziger der Nation sein. Unter dieser Nation versteht Wittich keinen Zweck des Kaiserstaates der Arbeiter, sondern die bestehende „demokratische Republik“. Er ist zur Koalitionspolitik bereit wie die 23, denn er schreibt:

Auch dort, wo die Machtverhältnisse dazu nötigen, in Koalitionen mit bürgerlichen Parteien die Gewalt zu teilen, muß die Arbeiterschaft unter allen Umständen durchsetzen, daß ihre Klassenschicht gewahrt, ihre Lebensinteressen, die die Zukunft der Nation einschließen, nicht vergewaltigt werden. Hinsichtlich der Sozialdemokratie anders, so gibt sie ihre gleichliche Aufgabe preis, sie entnekt das Proletariat, macht es unmöglich, in entscheidenden Situationen der Nation zu dienen“.

Also die Nation steht im Vordergrund, nicht die Klasse, das sagen die Nietzsches und Bethles auch. Das zeigt die SPD in Preußen durch ihre Haltung bei der hohenzollernabschaffung.

Was für die ländlichen Arbeiter aus diesem Artikel der „Linke“ Freude das Wohlentliche ist, das ist das grundlegenden Beurkundnis zu der Politik, wie sie von den 23 betrieben wird. Wo nun die politischen Unterschiede liegen, das weißt Wittich zu sagen. Dafür erzählt er alle möglichen und unmöglichen historischen Märchen und Phrasen. Worin nun ein Unterschied besteht, wissen die Arbeiter nach der Durchleseung des Artikels sicher nicht. Das einzige sind ein paar Phrasen. Die grundlegenden Einstellung der SPD zur Koalitionspolitik wurde an anderer Stelle von zwei prominenten Sozialdemokraten ausgesprochen. In Hamburg sprach Scheidemann und erklärte sich für die Teilnahme an der Regierung. Er sagte, es sei ein Fehler, daß die Sozialdemokraten von 23 Monaten ab Wahlen außerhalb der Regierung gehangen hätten. In Magdeburg sprach ein anderer Prominenter, Hermann Müller. Die Sozialdemokratie sei zur Mitverantwortung bereit; allerdings komme es darauf an, daß die Zusammenarbeit nicht in zwei oder drei Monaten wieder gesprengt werde. In der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion sei kein einziger grundlegender Gegner der Koalitionspolitik zu finden.

In dieser Reichstagsfraktion gehören die Flechner, Sender, Seppelt, Schirmer usw., also alles jüdische „Linke“. Das Werkstück bleibt aber das allgemeine Bekennen zur Koalition. In dieser Koalition finden sich auch die Kretz und Liebmann bereit. Während die Bethle und Hesel heute schwer aussprechen, was sie wollen, warnen die „Linke“ darauf, daß sie nach den Wahlen eine Situation bekommen, in der sie den Arbeitern erklären können, die Verhältnisse zwingen sie in die Koalition.

Die ländlichen Arbeiter wollen den Kapitalismus schlagen, den Bürgerblock treffen. Dann müssen sie alle offenen und verdeckten Freunde des Bürgerblocks schlagen.

Die Taten und Handlungen der KPD sind bekannt genug. Kein Arbeiter wird die bürgerliche Wahlpropaganda der KPD glauben. Über die Arbeiter müssen verhindern, daß die SPD-Führer nach den Wahlen die gleiche Politik betreiben, daß sie denselben Weg marschieren. Wollen die Arbeiter den Bürgerblock schlagen, darüber müssen sie sich klar sein, dann müssen sie den Einfluß der SPD brechen. Wie die Politik dieser SPD aussieht, zeigt ja wieder nebenstehendes Beispiel. Die SPD-Führer wollen keinen Kampf, keinen Einfall der Massen, keine Majorität, sondern Tüchtigkeit. Diese Führer aber stellen sich praktisch in die Polizeifront mit Kühn. Sie werden in ihren Versammlungen ein paar Phrasen dagegen sprechen, aber sich sonst zufrieden geben.

Auf die telefonische Anfrage, wie die SPD-Führer sich zu dem Vorschlag unserer Beiträge stellen, wurde von diesen erklärt, daß es jetzt doch keinen Zweck mehr habe, gegen die einmal befehlende Tatsache etwas zu unternehmen.

Das ist der „Kampf“ der SPD-Führer, den Wittich bei den Rechten vermisst. Die Arbeiter müssen sich klar sein: Weder

Die Monarchie demonstriert

Hindenburg — Gehler und Prinz Oskar besuchen die Königstreue

Berlin, 18. Okt. (Sig. Drähb.) Am Donnerstag stand die Beilegung des früheren Generalschefs der Heertruppe statt. Sozusagen ging eine Totenseiter, die vom Reichsregierungsbund aufgefordert, deren Präsident der Reichsverteidigung gewesen ist, arrangiert war.

Die Kavalleriebrigade, die den Präsidenten vom Reichsregierungsbund übergeben wurde, begann: Reichspräsident Generaloberst von Hindenburg, Prinz Oskar von Preußen in Vertretung des Kaisers, Reichswehrminister Dr. Gehler. Der Reichspräsident war als „Privatmann“ erschienen, denn an seinem Auto saß die Reichspräsidentenstandarte; außerdem trug er hier die Generalstabsmarschalluniform die Schärpe des Hohenholzregiments und des Kreuzes des Hohenholzhauses. Er war unmittelbar neben dem Vertreter des Kaisers. Die Reichspräsidenten ließ sie die Mütze.

Die Arbeiter haben wieder eine neue Demonstration über den Charakter der Republik erhalten. Die Beilegung eines Generalen wird den Monarchen zur Kundgebung für die Monarchie ausgenutzt. Der Präsident der Republik verschwirrt an der Spitze mit dem „Vertreter des Kaisers“. Er kommt als „Privatmann“, er lädt die Standarte fort und verzerrt sich dadurch im Handumdrehen aus einem republikanischen Präsidenten in einen monarchistischen Offizier. Die Reichswehr stellt eine Ehrentompagnie. Es wurde einmal ein Erlass herausgegeben, daß Reichswehr an monarchistischen Kundgebungen nicht teilnehmen dürfe. Der Erlass gilt aber höchstens, was gegen die Monarchien getan wird. Der Präsident darf demonstrieren, daß solche Erlassen nicht ernst zu nehmen sind.

In der Totenseiter nahmen auch Fahnendelegationen der Kriegervereine teil, die auf Ihren Schwarz-welv-trotzen Fahnen die Fahnenträger mit „Mit Gott für König und Reich“ und Gott König und Vaterland“ trugen. Unter diesen Fahnen

Für die Hohenzollern — gegen die englischen Bergarbeiter

Gehner verbietet Sammlungen der IUS.

Halle, 18. Oktober. (Eigener Drahtbericht.) Der Landeskonsistorialausschuß Halle-Merseburg der IUS hatte den sozialdemokratischen Regierungspräsidenten Grüninger erlaubt, Sammlungen für die englischen freirenden Bergarbeiter zu demonstrieren. Jetzt, seit Wochen später, lädt Grüninger durch den preußischen Staatsminister für die Regelung der Wohlfahrtsangelegenheiten der in drei Schichten der deutschen Bevölkerung herrschenden Rollage die Jalousie umfangreicher öffentlicher Sammlungen zugunsten von Ausländern nicht vertretbar erheben.