

sordern, gelungen, zumindest alles in der Schwebe zu halten, in Genf keine abschließenden Beschlüsse fassen zu lassen, die das deutsch-französische Verhältnis hätten vereinigen können.

Das komplizierte imperialistische Intrigenpiel wurde in Genf in die Form einer Debatte über die Aushebung bzw. Umgestaltung der Einrichtung militärischer Kontrolle über Deutschland und der Rheinlandbefreiung geflebt. Wohl gemerkt war diese Debatte nur die äußere Form der wirklichen Kämpfe. Wohl ist der englische Imperialismus für ein Verschwinden der Militärkontrollkommission in Deutschland in ihrer gegenwärtigen Form, weil sie allzu sehr an die militärische Vorherrschaft Frankreichs auf dem Kontinent erinnert. Andererseits gibt aber England die Waffe einer Militärkontrolle ebenso wenig aus der Hand wie Frankreich. Die Vorstöße der englischen Industrie gegen die sogenannte Kriegsmaterialausfuhr Deutschlands, die militärisch kontrolliert werden müsste, zeigt, daß sich hinter der Militärkontrolle sehr reale wirtschaftspolitische Interessen der konkurrierenden Imperialisten verborgen. Den deindustriellen Begriff der Kriegsmaterialausfuhr "will die englische Industrie zu einer Drohung der deutschen Ausfuhr machen. So ist es gar nicht ausgeschlossen, daß die bestätigten Entschlüsse des „Manchester Guardian“ durch den „Borwerts“ über die angebliche Einheit von Sowjet-Grenaten nach Deutschland eine Waffe sein sollte, um zwar nicht diese nicht existierende „Einfuhr von Sowjet-Grenaten“, wohl aber vielleicht die deutsche Ausfuhr von, sagen wir Zeich-Holzstechern oder ähnlichem zu verhindern.

Dem englischen Imperialismus ist es gelungen, die Entscheidung in allen Fragen zu vertagen. Die Militärkontrolle bleibt unter anderem Namen, das Rheinland steht fest, zur Veratung der Frage, wie das tünftige antimilitaristische Abkommen kontrolliert werden soll, wird die Einberufung einer neuen Locarno-Konferenz für Herbst oder März geplant. Täglich die Konferenz tatsächlich zusammen mit dem Programm, einem von England gewünschten ergänzenden Rheinlandpaß abzuschließen und nebenbei vielleicht auch über einen polnisch-deutschen Garantiepaß zu verhandeln, so würde es Chamberlain gejungen sein, die Freiheit der Räumung der Rheingebiete aus einer wesentlich deutsch-französischen in eine deutsch-englisch-französisch-italienische zu verwandeln, d. h. die Hände mit im Spiel zu behalten. Es ist eine ausgezeichnete Belehrung der sozialdemokratischen Arbeiter, daß sich die englische imperialistische „Times“ in der Behandlung dieser Lösungsmöglichkeiten ausgerechnet auf die Beichthe der Luxemburger Sozialistenkonferenz beruft und diese als sehr geeignete Grundlage über den grünen Acker lobt.

Sozialdemokratische Beschlüsse bleiben in der Tat keines lehr geeignete Grundlagen für die imperialistische Politik, im Nofall gute Brüder zur Überwindung imperialistischer Verlogenheiten oder auf alle Fälle Kuliszen zur Verheimlichung dessen, was ist.

Die Verhandlungen in Genf haben wieder einmal gezeigt, wie labil die sogenannte Stabilisierung der kapitalistischen Welt und wie scharr die imperialistischen Hegemonie sind, wie leicht irgend ein kleiner Konflikt plötzlich die Kriegsgefahr in ihrer ganzen Größe aufrollt und einen neuen Weltkrieg verursachen kann. Sie haben die sozialdemokratischen Behauptungen von der Friedensära, vom Friedenswillen der Großmächte Augen getraut und müssen die Arbeitersklasse alarmieren. Die Lehren dieser Genfer Verhandlungen zwingen die deutsche Arbeiterschaft, ungeachtet aller pazifistischen Ablenkungsmanöver, sich zur Verteidigung der Sowjetunion und des Friedens in internationaler Front zusammenzuschließen.

Der Kampf gegen kommunistische Abgeordnete

Das Berliner Tageblatt schreibt:

„Der Geheimgremiumsausschuss des Bandes hat die Immunität des kommunistischen Bandtagsabgeordneten Tennen aufgehoben, damit der Oberstaatsanwalt in Erfurt gegen diesen ein Strafverfahren wegen Unterschlagung eines Zeitungsausschusses durchführen kann. Mit diesem Zeitungsausschuss hat es seine eigenartige Beziehung. Tennen hatte in einer Volksversammlung seinem Fersen Dutt gemacht. In der Diskussion trat ihm ein Gegner von der deutschnationalen Fakultät entgegen und zielte Tennen an Hand eines Zeitungsausschnittes des Südbundesregister der Kommunisten vor Augen. Das Schicksal wollte es, daß der ominöse Kuschnitt nach Schluss der Versammlung zur Einsichtnahme für jeden bereit — aber auch schon in gleicher Augenblick in den Händen Tenners gedungen war. Und heile da, Herr Tennen konnte feststellen, daß sein Gegner mächtig geschwindelt hatte, indem er viel mehr vorgelesen hatte, als auf dem Ausschnitt stand. Damit nun aber nicht der Verdacht entstehen könnte, daß Tennen hätte bei der Enthüllung seines Gegners ebenso geschwindelt wie dieser, so lag der Ausschnitt nach der Verjähnung zur Einsichtnahme für jeden bereit — aber habe verschwanden auch der Zeitungsausschnitt. Da die Abgeordneten für bestätigte Sachen ein besondere Vorlese zeigen, nimmt die Staatsanwaltschaft an, daß der Abgeordnete Tennen den Zeitungsausschnitt an sich genommen hat. Nun wird er sich wegen Unterschlagung oder Hebeleri zu verantworten haben.“

Diese Episode aus dem politischen Leben unserer Zeit ist zu charakteristisch, als daß sie verloren gehen sollte. Aus Kleinem kann man hier Großes erleben, die Schematik des Kampfes wird klar, die die Rechte anwendet, um den Gegner im Altkrieg zu „erledigen“. Sie sieht, wo sie regiert, die Macht der Staatsanwaltschaft brutal aus und rechnet auf die restlose Willkürfreiheit der Gerichte. Warum sollte der Abgeordnete Tennen, wenn er wirklich jenen Zeitungsausschnitt an sich genommen hat, nicht wegen Eigentumsvergehen verurteilt werden? Der Sachverständige kommt vor, daß der Richter sich um Würdigkeiten nicht zu kümmern habe —, gilt nicht, wenn ein Oppositioeller diskreditiert werden soll. So ist in der Stille der reaktionären kleinen Staaten noch mehr die Neigung als anderswo. Der sozialdemokratische Oberstaatsrat Stössel in Braunschweig ist um Werke von einem paar Pennies zu Schändnis verurteilt worden, einem Demokraten in Thüringen sollte lächerlich weil er das Recht auf Handgepäck überreichten haben soll, das politische Leben nicht ausgetragen werden; dem Oberstaatsanwalt Friede, der nicht Orde parierte, hat man einen angeblichen Erinnerungsfehler als Meinungsangriffen — und so liegt bei die Liste noch lange fortgehen. Aber wenn auch durch diesen Guerillakrieg politische Zellefolge erzielt werden, so müßte man sich doch darüber freuen, wer auf die Dauer den Schaden davon hat — und das ist die Justiz, die immer mehr das Vertrauen des Volkes verlieren muß, wenn sie sich in dieser Weise von der Partei politisch kommandieren läßt. Wenn schon die Rechte nicht einzufordern vermag, daß so die Grundlagen des Staates untergraben werden — was sagen die Standesvereine der Richter und Staatsanwälte dazu? Sie schwigen.

Wir führen dem nichts hinzu. Die Red.

Deutsche Waffen gegen England?

Unter der obigen Bedrohung bringt der Montags-Morgenblatt eine neue „Entzündung“ des Manchester Guardian und schreibt: „Die Entschlüsse des Manchester Guardian über illegale Hilfe der deutschen Reichswehr werden in der neuesten Nummer des Blattes mit Berichtigungen fortgelegt, die noch größeres Aussehen erregen werden als die früheren. Das Blatt behauptet nämlich nichts weniger, als daß im Jahre 1921 auf Veranlassung des Reichswehrministeriums deutsche Truppen nach Irland gesandt und den Irlandländern wider England geschossen werden sollen. Das Blatt verleiht seine Veröffentlichungen mit folgenden Nebensätzen: „Entschuldung eines Offiziers für Unterstellung der irischen Revolution“. „Schied vom Berliner Reichswehrministerium“. Die Vorstellung der Vorgänge, die völlig abenteuerlich liegen und für die wie dem Manchester Guardian die Verantwortung überlassen müssen, lautet wörtlich wie folgt:

„Ich bin jetzt in der Lage, über ein anderes Ergebnis zu berichten, das allerdings noch Aufschluß bringt. Die Tatsachen liegen auf, aber es dürfte immerhin auch jetzt noch interessieren, wie vielfach die Tätigkeit der deutschen militärischen Verbündeten gewesen ist.“

Im Jahre 1921 vertraten diese illegalen militärischen Verbündeten ein Schiff, beladen mit Waffen und Munition, nach Irland zur Unterstützung des irischen Aufstandes gegen England.

Der Leiter dieses Unternehmens war auf doulter Seite ein Offizier, der späterhin wegen angeblicher Beteiligung am Erzbergermord verhaftet wurde. Auf irischer Seite wurde diese Waffenlieferung von einem gewissen „Mr. E.“ erzeugt, der sich zudem an der Errichtung deutscher Offiziere in Dublin beteiligt haben soll, später verhaftet und in England interniert worden. Er gelang ihm aber, zu fliehen und nach Deutschland zu gelangen, wo er noch fast in ziemlich bedrängten Verhältnissen lebt.“

Während der deutsche Offizier in Haft ist und die Unterstellung wegen der Gewöldung Erzbergers schwiebig, erhält er einen Scheid über 300 000 Mark.

Anfangs wollte die Gefangennahme ihm nicht erlaubt werden, eine so große Summe abzuholen, aber er machte gellend, daß er den Beitrag vom deutschen Reichswehrministerium erhalten habe „für geleistete Dienste“. Ich erlaubte, daß man auf Grund dieses Eindrucks Rechenschaft antrete, und daß man ihm darauf gestattete, den Schaftring zu tragen. Unter diesen „geleisteten Diensten“ war einer die erwähnte Unterstellung der irischen Revolution.“

Zweifellos handelt es sich bei diesen sogenannten Entzündungen des englischen imperialistischen Blattes „Manchester Guardian“ um eine neue Lügenkampagne, die diesmal gegen die irischen Revolutionäre gerichtet ist, und von diesem Blatte behauptete der Borwärts, daß es antiimperialistisch eingestellt sei.

„Der Parteivorstand gegen die Rote Front“

Berlin, 13. Dezember. (Eigener Drahtbericht)

Der Parteivorstand der SPD veröffentlicht im „Borwärts“ eine öffentliche Warnung an die Mitglieder der SPD:

„Der Parteivorstand macht darauf aufmerksam, daß analog der Stellungnahme der Partei zur IJH und RH auch die Zugehörigkeit zum Roten Frontkampfbund unvereinbar mit der Mitgliedschaft zur Sozialdemokratie ist.“

Wer die Verhältnisse in der SPD kennt, weiß, daß das überwiegende sozialdemokratische Arbeitervolk in den IJH schon starken Umfang annehmen möchte, wenn sich der sozialdemokratische Parteivorstand zu einer öffentlichen Warnung entschließen sollte. Die jüdische sozialdemokratische Fraktion besteht natürlich, den Anweisungen des Parteivorstandes zu folgen, und drückt diese Warnung als Risiko in ihr verboteter, als wenn sich die Arbeiter in der roten Front zu gesetzten.

Nachdem Gen. G. Schumann, Dresden, auf die am Sonntag stattfindende Landeskonferenz der IJH für den Kreis Sachsen hinzwies, betrat als erster das Rednerpult

Biedlapp, Nordamerika. Biedlapp ist ein alter Kämpfer des Proletariats. Schon im Jahre 1908 stand er in New York in erster Reihe. Er führte aus: „Im Laufe der sozialistischen Ausdehnung wird die Lüge der bürgerlichen Demokratie täglich und ständig den Arbeitern vor Augen geführt. Wenn zehntausende Billionäre vorhanden sind, so nur darum, weil 90 Prozent der Einwohner nichts haben als ihre Arbeitskraft. Auch die Freiheit des Gedankens und der politischen Tätigkeit existiert nur für die beschleunigte Klasse. Durch das Kriminalgesetz von 1917 wurden Jeckenlaufende von Arbeitern den Gefangenengefängnis überlassen. Die Führer der Arbeiterbewegung sind revolutionär und stehen mit den Unternehmern unter einer Decke. Die IJH hat eine ungeheure wichtige Aufgabe: die Schaffung der proletarischen Einheitsfront. Sie arbeitet mit Erfolg. Nur die streikenden Textilarbeiter hat sie 18 000 Dollar ausgebracht. Die bevorstehende Arie in der Produktion teilweise Stilllegung der Borwärts wird die Fröhlichkeit unserer lieben Arbeit heraufziehen lassen.“

Médaux, Vertreter der IJH Belgien und Frankreich, ergriff nun das Wort. Er meint auf die großen Kriegsgefangenen in insbesondere zwischen Frankreich und Italien. Die Reaktion in Belgien will eine faschistische Bewegung aufziehen. Der sozialdemokratische Außenminister Baudouin ist der aktuelle Feind der nationalen Revolution in China. Unsere IJH-Sektionen haben allein für die vorbehaltlose Unterstützung der englischen Bergarbeiter gekämpft. Wir alle sind verantwortlich für die Niederlage unserer englischen Brüder. Die SPD-Arbeiter Belgien bekämpfen uns und unterdrücken die bürgerlichen Wahlkampfvereine. Trotzdem gewinnen wir täglich neue proletarische Kräfte zum Kampf gegen den Faschismus, mit Sowjetstaat.

Wallens, Holland, überbringt die Größe der Werkstattengenossenschaften. Dieses Land mit 7 Millionen Einwohnern unterdrückt 50 Millionen Kolonialländer. Ihre soziale Ausdehnung hat dazu geführt, daß sie ein Jahrseinkommen von 24 Gulden haben (je Familie). Das entspricht dem Wohndienst eines holländischen Arbeiters. Redner fordert solide Arbeit, mit den javanischen Eingeborenen, die in den Wäldern gejagten werden, als die Plantagenbesitzer bei Schaff und Bazzband die Erträge ihrer Arbeit verzögern. Außer Bazzband macht gute Fortschritte. In 46 Orten haben wir unsere Agitatoren, die betriebe sind, mit der Arbeiterschaft anderer Länder, eine Kampffront zu schaffen.

Frank Ures, England (mit nüchternem Beifall begrüßt), überbringt die Größe und den Ton der englischen Bergarbeiter. Ihre Niederlage ist die der Arbeiter aller kapitalistischen Länder. Die Reaktionen die Arbeiterklasse verretten, muss sie sich eine revolutionäre Führung schaffen. Aber auch die Arbeiter müssen endlich um Handeln kommen. Die sechshunderttausend Londoner Straßenschilder werden für immer ein Schandstück in der Geschichte der Arbeiterbewegung sein. Ein leuchtendes Beispiel proletarischer Solidarität gab es die russischen Arbeiter, die allein 30 Prozent aller gesammelten Gelder ausdrachten. Die IJH hat großes geleistet, um Hunger und Elend aus den Reichen unserer Frauen und Kinder zu entbinden. Viele hunderttausend Lebensmittelhilfe wurden verteilt. Kleine englischen Betriebe und Kinder werden diese Hilfe nie vergehen. Ihr

meinbarem Kampf zusammenfinden. Den öffentlichen Sammlungen des Reichsbanners kann sie nicht verhindern, kann nicht erhalten.

Rationalsozialisten und Ministerpräsidentenwahl

Wie wir bereits am Sonnabend berichtet haben, hat der Nationalsozialistische Abgeordnete v. Rüdiger in einer Sitzung der bürgerlichen Freiheit die Erklärung abgegeben, daß bei Wahl des Ministerpräsidenten, die am Dienstag in der Landesversammlung einsetzt, auf der Tagesordnung steht, ob oder nicht die Wahlung einsetzt.

Sollten die „Vorlesungen nicht die Wahl bestimmen, so wird die bürgerliche Freiheit die Wahl bestimmen, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die „Vorlesungen nicht die Wahl bestimmen, so wird die bürgerliche Freiheit die Wahl bestimmen, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“

Sollten die bürgerlichen Parteien die Zusage nicht der Nationalsozialisten bestimmen, so wird die Wahl bestimmt, und die Wahl wird für die Nationalsozialisten bestimmt.“