

Die Volkschule wird zerstören!

Schuldebatte im Landtag — Volksbildungssminister Kaiser solidarisiert sich mit den deutschnationalen Schulreaktionären — „Der mit der Konfessionschule und der Prügelstrafe!“ — Die kommunistische Forderung auf Kinderspeisung abgelehnt — Die USPD als Retter des schwarzen Blokes!

Landtagsfiktion vom 3. Mai 1927

Stellungnahme liberaldemokratischer Verleumder.

Vor Eintritt in die Tagessitzung der heutigen Sitzung erhielt das Wort Genosse Dr. Schumann zur Abgabe folgender Erklärung:

Als ich in der Sitzung am 28. April bei Beratung des Kapitels „Bad Elster“ die arbeiterfeindliche Haltung der liberaldemokratischen Landtagsfraktion aufzeigte, daß der Abgeordnete Hartich meine Feststellung mit persönlichen Anwürfen gegen mich bezeichnete. Diese hat er dann auf mein wiederholtes Drängen in einer Erklärung in der Landtagsfiktion vom 28. April dahin konkretisiert, daß er behauptet: „Ich hätte während meines Aufenthaltes im Gefängnis in Jüdisau im Jahre 1923 dem damaligen Reichskommissar und Reichsstaatssekretär Meier erklärt, daß ich mich von der Vertreterin der kommunistischen Ideen überzeugt hätte und nach meiner Entlassung aus dem Gefängnis der Sozialdemokratie bestreiten würde.“

Ich erkläre hiermit, daß an der Behauptung kein wahres Wort ist.

Beregndlich habe ich verucht, durch einen Anwalt eine Konfrontation mit Herrn Meier in Jüdisau herbeizuführen. Ich habe dann mit dem Mitglied der SPD, Herrn Obergefangenheitsdirektor Grohmann, der der Unterredung mit Meier beinholt, die Angelegenheit beprochen. Dieser hat als er die Erklärung Hartich los, mit den Worten geäußert und mir gesagt, daß er sich nicht genau auf die Unterredung mit Meier bestellen könne, doch ihm aber ein solcher Anspruch von mir aufgestellt wäre und es ihn daher nicht vorgenommen hätte.

Für mich steht bis jetzt nicht fest, was von den beiden — Meier und Hartich — der Urheber dieser unwahren Behauptungen ist. Solange eine Klärung darüber nicht erfolgt ist, bleibt der Vorwurf des persönlichen Angriffes mit unwahren Behauptungen auf beiden Seiten. Die persönlichen Angriffe sollen vor den Arbeitern die Täuschung verwirren, daß die SPD für die Herabsetzung der Arbeiterschaft von Bad Elster einztritt, damit die Bourgeoisie dort nicht gestört wird.

Die Sozialdemokraten sind jedoch bereits bei der Abgabe der Erklärung Dr. Liebmans beileidende Juräfe macht, muß ich Präsident Schwarz zur Übereignung rufen.

Das Kapitel „Anstalten für Taubstumme, Erblinde und Schwerhörige“ wird einstimmig genehmigt.

Der Kampf um die Schule

Rund mehr werden in gemeinsamer Beratung die Anträge und Anfragen über die Schulfragen und das Kapitel über Volksschule und Fortbildungsschulen behandelt. Die Kommunisten haben Anträge gestellt, in denen Einführung völliger Vermittlungsfreiheit, Schulspaltung und Kleidung für bedürftige Schulfinder, Erholungsheime und Kontrolle der Erziehungspläne gefordert wird. Weiterhin fordern wir eine Änderung der Pflichtstundenzahl der Lehrer, Abschaffung des Schulgebetes und kostenslose Überlassung der Schulräume für Jugend- und Kulturorganisationen der Arbeiterschaft. Der Berichterstatter des Ausschusses, Abgeordneter Claus, erklärt die Einführung der völligen Vermittlungsfreiheit für „ungeeignet“ (!) und will die Frage der ortsgesetzlichen Regelung überlassen. Zur Frage der Kinderkleidung und -speisung erklärt die Regierung, daß die Frage nur durch das Wohlfahrtministerium geregelt werden könne, die Angelegenheit sei jedoch wahrscheinlich überhaupt keine Aufgabe des Staates. Zur Frage des Schulgebetes wird erklärt, daß die bisherige Regelung die beste sei.

Der Deutschnationalen Sieger ist begründet darauf einen Antrag auf Errichtung „christlicher Religionschulen“. Der Kultusminister Dr. Kaiser solidarisiert sich grundsätzlich mit diesem neuen Vorstoß der Schulreaktion. Der bekannte Redner des Kultusministeriums, der Deutschnationaler Grellmann, fordert in einem anderen Antrag

eine erhebliche Urabstimmung unter der Volkschullehrerschaft über die Wiedereinführung des körperlichen Züchtigungsrechts.

Diese beiden Anträge charakterisieren den Schultypus der Deutschnationalen hervor.

Genosse Kögler begründet kurz die kommunistischen Anträge, wobei die liberaldemokratischen und der Demokrat Dr. Seifert einen Antrag seiner Fraktion.

Diesen aufeinanderfolgenden Begründungen folgt die Debatte.

Abgeordneter Wedel (Soz.) nimmt in drastischen Ausführungen grundsätzlich zu den Schulfragen Stellung. Als er treffend den bürgerlichen Charakter gewisser schöner Sprichwörter wie „Ohne Fleisch, kein Preis“, oder „Eigener Herr ist Goldes wert“, widerlegt, widerstreite ihm der Sozialparteilicher Rößling. Als Wedel ironisch fragt, ob vielleicht an der Vereinigung breiter Volksmassen der Marxismus lebt sei, ruft Rößling: „Selbstverständlich!“ Diese von geradezu eisäumlichem Verständnis zeugende Bemerkung des Sozialparteilikers ruft auf der Linken und auf der Tribüne stürmisches Gelächter hervor. Wedel geht sich für eine „Gemeinschaftsbildung“ ein und erklärt, daß man mit einer sozialdemokratischen Kultusministerin das Ziel erreichen könne. (!) Diese parlamentarische und reformistische Auslegung charakterisiert die liberaldemokratische Häßlichkeit. Schließlich erklärt Wedel seine Zustimmung zu den kommunistischen Anträgen.

Claus weiß noch, daß die Regierung die Bedürfnisse des Landtages in der Richtung auf Besserung des Verhältnisses der Volkschule sabotiert oder in einer dem Sinne der Anträge widerprechenden Weise durchführt. Diese Oppositionsrede des Mitgliedes einer Regierungspartei spiegelt die Zersetzung in der Koalition deutlich wieder. Der Volksbildungssminister Dr. Kaiser wendet sich gegen die Ausführungen Wedels und erklärt, daß auch er auf dem Boden einer einheitlichen Kultur steht. (Das sollte sich Wedel merken!)

In der Frage der Vergabe von Schulräumen betont Dr. Kaiser ausdrücklich, daß Organisationen, die die bestehende Staats- oder Gesellschaftsordnung mit anderen Mitteln als Verhöhnungsmitteln ändern wollen, von der Vergabe ausgeschlossen sind. Es ist also Tatsache, daß die Regierung die revolutionären Jugend- und Kulturoorganisationen von diesen Vergabungsrechten ausschließt.

Rund mehr erhält für die kommunistische Fraktion das Wort

Genosse Rößler:

Die Kritik an der Schule muß im Rahmen der gesamten Kulturrevolution geschehen, will man die Dinge wirklich von Grund auf behandeln. Die heutige Lage auf kulturrevolutionärem Gebiet ist gekennzeichnet durch das Kommen

des Reichsforstfonds.

Das Reichsforstfond, dessen Vater bekanntlich der Sozialdemokrat Schulz ist, der damit den Weg der Zersetzung der Volkschule durch die Kulturreaktion gegeben hat, steht in seiner neuen Fassung einen weiteren Fortschritt der Reaktion dar und wird zusammen mit dem Konsortium die konfessionelle Schule bringen. Diese Vorgänge im Reich werden auch ihre Folgen in Sachsen zeitigen. Haben wir noch eine Konfessionschule, die nur durch die Lehrerschaft etwas gemildert ist, so wird mit dem Reichsforstfond die schwarze Kultus verschärft werden. Mit der Konfessionsförderung muß ein pädagogischer Rückmarsch eintreten. Entgegen den Behauptungen des Ministeriums, daß Religion unerlässlich für die deutsche Kultur sei, erkläre ich, daß es keine „einheitliche deutsche Kultur“ gibt.

Jeder nüchterne Betrachter wird feststellen, daß es große Unterschiede in der „Kultur“ gibt, die nicht von der Absicht einzelner, sondern von den Beziehungen erzeugt werden. Das Märschieren und Kleidung, Erhöhung von Vermittlungsausstattung der Kinder bei diesem Schulart gestellt. Daher Sie (zu Mehrheit) dies ablehnen, zeigt das wahre Gesicht Ihrer Kulturpolitik. Da Sie ein Mittel und ein Teil der wirtschaftlichen Ausbeutung durch die kapitalistische Klasse ist, muß sie wie ihre Basis eine durch und durch arbeiterfeindliche sein. Wir betrachten es als unsere Aufgabe, gerade angesichts des Schlechtes der liberalen Koalition dies zu betonen und in den proletarischen Eltern und Erziehern die Erkenntnis zu wecken, daß der Kampf um die Schule ein politischer ist und daß eine wirkliche zweitmäßige Erziehung und

Verbandseinheit des Klassenkampfes zu leugnen, das Rechten dieser Erkenntnis zu verhindern oder abzuwenden, muß zum Scheitern verurteilt sein. Das beginnt jetzt ein Teil der Lehrerschaft, der früher aus Mangel an Erkenntnis gerade diese Auflösung bekämpft oder verleugnet hat. Die deutsche Pädagogik und insbesondere die höchste hat keinen Grund, auf ihre „Fortschritte“ stolz zu sein. Wir wollen sehr, daß alle tüchtlichen Anstrengungen bewußt von den höheren Stellen aus gemacht werden. Ein gutes Beispiel ist dafür das Erfolgreiche der Teilnahme von ländlichen Lehrern an einer pädagogischen Studienreise nach Sowjetrussland, das in der schwierigsten Lage Musterqualitäten auf dem Gebiete der Pädagogik geschaffen hat. Falsch wäre es, wenn man bei der Behandlung dieser Fragen vergessen wollte, daß die ökonomische Entwicklung die Basis der bürgerlichen Familie zerstört hat. Weil wir dies wissen, haben wir Förderung auf Erziehung und Kleidung, Erhöhung von Vermittlungsausstattung der Kinder bei diesem Schulart gestellt. Daher Sie (zu Mehrheit) dies ablehnen, zeigt das wahre Gesicht Ihrer Kulturpolitik. Da Sie ein Mittel und ein Teil der wirtschaftlichen Ausbeutung durch die kapitalistische Klasse ist, muß sie wie ihre Basis eine durch und durch arbeiterfeindliche sein. Wir betrachten es als unsere Aufgabe, gerade angesichts des Schlechtes der liberalen Koalition dies zu betonen und in den proletarischen Eltern und Erziehern die Erkenntnis zu wecken, daß der Kampf um die Schule ein politischer ist und daß eine wirkliche zweitmäßige Erziehung und

der Gewinn der Kulturgüter der menschlichen Gesellschaft durch alle arbeitenden Menschen erst durch den Sieg der heutigen und den Aufbau einer neuen höheren, der sozialistischen Gesellschaftsordnung möglich sein wird! (Lebhafte Beifall bei den Kommunisten.)

Nachdem noch Grellmann wütende Angriffe gegen die Kommunisten und gegen die steigende Lehrerschaft gerichtet hat, gibt der Präsident bekannt, daß die nächste Sitzung am Donnerstag, dem 5. Mai, sich lediglich mit der Fortsetzung der Beratung der heutigen Tagesordnung beschäftigen wird. Nachdem noch der Konsortialer Bolzt unverhohlen seiner Freude über das kommende Reichsforstfond Ausdruck gegeben hat, wird ein Antrag auf Abwürfung der Debatte gegen Kommunisten und Sozialdemokraten angenommen.

Ein Schlachtwort des liberaldemokratischen Redners wird ebenfalls durch den Vizepräsidenten Hildmann abgewürgt, der trotz stürmischen Protest der Linken die Abstimmung durchzuführen versucht.

Die USPD in der schwarzen Front

Außer den Nationalsozialisten fehlen aber auch sämtliche USPD-Mitglieder, so daß die Bürgermeisterei gefährdet scheint. Ein Bürgerlicher Abgeordneter bringt aber sofort die 4 USPD-Mitglieder in den Saal, die dann auch die Mehrheit des Bürgerblocks garantieren.

In der Abstimmung werden sämtliche kommunistische Mindestanträge abgelehnt.

Angenommen wird dagegen die Forderung auf Vermehrung der Zahl der Bezirksschulräte um 2, ebenso das Verlangen, den Bezirksschulräten Verwaltungsbeamte beigegeben.

Schließlich wird der kommunistische Antrag, der von der Regierung die Erlassung einer Verordnung verlangt, wonach die Teilnahme von Lehrern und Schülern aller Schulgattungen an osteuropäischen Feiern in deren Erinnerung gestellt wird, mit Mehrheit angenommen, da mit den Kommunisten und Sozialdemokraten auch die Demokraten und Aufwarter stimmen. Die USPD-Mitglieder aber stimmen gemeinsam mit Konsortial und den Deutschnationalen. Die verschiedenen Anträge, die heute zur ersten Beratung standen, werden dem Rechtausschuss überwiesen.

Nach Berichterstattung über das Kapitel „Höhere Lehramt“ wird die Sitzung abgebrochen.

Die Fortsetzung der Beratung der heutigen Tagesordnung findet am Donnerstag, dem 5. Mai, statt.

Die kommunistischen Anträge für die proletarischen Mütter

Im Haushaltshaushalt A des Landtages wurden bei dem Kapitel Wohlfahrtspflege vom Genossen Dr. Schumann unter anderem folgende Anträge, die eine große Bedeutung für die Frauen der Werktäglichen haben, gestellt:

Die Sätze der Wochenfürsorge werden von 50 Pf. auf 2 Mark und das Stillgeld von 25 Pf. auf 1 Mark erhöht.

Begründet wurden diese Anträge mit der enormen Zunahme der Abtreibung aus Rot und der Tatsache, daß der Reim für die hauptsächlichsten Krankheiten der Kinder, wie Rotsitze und Tuberkulose, im ersten Lebensjahr gelegt wird, daß also bessere Ernährungsmöglichkeiten für Mutter und Kind der wichtigste Faktor für die Erhaltung der Volksgesundheit sind. Obwohl zuerst aus finanziellen Gründen von bürgerlicher Seite gegen diese Anträge Stellung genommen wurde, fanden sie doch tatsächlich einstimig Annehmung. Es steht erneut zu erwarten, daß auch das Plenum diesen Anträgen zustimmen wird. Damit wird aber nur einem Teil der Wöchnerinnen — nämlich denjenigen, die auf die Fürsorge angewiesen, dieser Beitrag von 3 Mark gezahlt. Aufgabe der Arbeitervorsteher in den Krankenkassen ist es nun, durchzuführen, daß diese Sätze wie für die Wohnehilfe, auch für die vor, in der ersten Wöchnerinnen und die Familienhilfe durchgeführt werden. Es sind also umgehend dahingehende Anträge für Erhöhung der Wohnehilfe und der Familienhilfe zu stellen. Die Krankenkassen dürfen hinter den staatlichen Unternahmen nicht zurückbleiben.

Bei dem Kapitel „Versicherungswesen“ wird die kommunistische Fraktion Anträge stellen, daß die Regierung Mittel bereitstellt, um die Wohnehilfe, welche die Erhöhung der Wohnehilfssätze hervorruft, ganz oder teilweise den Krankenkassen zu erlassen.

Es läuten die Glöckchen ...



Sozialdemokratisches Völkerfreundschaftsgeläut zu den Ereignissen in China