



Tageszeitung der KPD / Sektion der Kommunistischen Internationale / Bezirk Ost Sachsen
Beilagen: Der rote Stern / Der kommunistische Genossenschaft / Wirtschaftliche Rundschau / Kunst und Wissen

Bezugspreis monatlich bei Haus 2 RM. (halbjährlich 1 RM.), durch die Post bezogen monatlich 2 RM. (ohne Zustellungsgeldzahl), Verlag: Dresdner Verlagsgesellschaft m. b. H. Dresden-Altstadt, Schriftleitung: Oberbahnhofstr. 2 / Bernprecher: 17259 / Postfachkontor: Dresden Nr. 18690. Dresdner Verlagsgeellschaft Schriftleitung: Dresden-Altstadt, Oberbahnhofstr. 2 / Bernprecher: Amt Dresden Nr. 17259 / Druckanstalt: Arbeiter-Schule Dresden / Sprechstunden der Redaktion: Wochentags 4-6 Uhr (außer Dienstag u. Donnerstag)

Einzelnummer 10 Pfennig
Bei Zeitungshändlern und in allen Städten erhältlich
Anzeigenpreis: Die neuromal gespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum 0,30 RM., für Familienanzeigen 0,20 RM. für die Restanzeile anschließend an den dreipäppigen Teil einer Zeile 1,50 RM. Anzeigen-Annahme wochentags bis 9 Uhr vormittags in der Expedition Dresden-Altstadt, Oberbahnhofstrasse 2 / Die "Arbeiterstimme" erscheint täglich außer an Sonn- und Feiertagen / In Fällen höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder auf Zurückzahlung des Bezugspreises

3. Jahrgang

Dresden, Dienstag, den 13. Dezember 1927

Nummer 289

Brauns provoziert

Generalstreik im Ruhrgebiet muß die Antwort der Arbeiter sein Das Bürgerblockprogramm

Schlachterdiktat / Verschleppung des Achtstundentages / Beirug am Arbeiter

Die Telunion veröffentlicht heute morgen den Wortlaut des Briefes, den der Reichsarbeitsminister Dr. Brauns als Antwort auf die bekannte Eingabe der Großindustriellen zur Verordnung über die Arbeitszeit in der Schwerindustrie geschrieben hat. Der Inhalt des Briefes des Bürgerblockministers bestätigt, was wir bereits gejagt haben. Die wesentlichen Punkte lassen sich in folgendem zusammenfassen:

1. Die 8-Stundentags-Verordnung wird am 1. Januar nicht in Kraft gesetzt. Die Einführung des dreischichtigen 8-Stundentages soll angeblich in Etappen erfolgen.
2. Die Werkleitungen, die bereits Anträge auf Hinweisblätter des Infrastruktretens der Verordnung gestellt haben, bekommen für Januar ohne weiteres die Zustimmung für ihren Antrag auf Weiterführung des 12-Stundentages.
3. Brauns rechnet mit einer größeren Anzahl von Anträgen, d. h. er fordert direkt die Unternehmer auf, Anträge auf Aussetzung der Dreischichtverordnung sofort einzurichten. Damit gibt er zu verstehen (siehe Punkt 2), daß bei einer Häufung der Anträge gar keine Prüfung beabsichtigt ist, sondern sie sollen den Unternehmern lediglich zur besten "Begründung" der Ablehnung sämtlicher Arbeitserfordernisse dienen.
4. Der Bürgerblockarbeitsminister sagt dann in seinem Brief allen Unternehmen, deren Werke angeblich eine "grundlegende Betriebsumstellung" erfordern, die Hinausschiebung der Einführung der dreischichtigen Arbeitszeit um ein volles Jahr zu.

Am Schlusse des Briefes heißt es: „Dieser Bescheid verschafft den Parteien und dem Schlachter die nötige Klarheit über den am 1. Januar 1928 eintretenden Rechtszustand und ermöglicht damit die schnelle Beendigung des anhängigen Schlichtungsverfahrens.“ Dieser Satz ist nur als die direkte Anweisung an den Schlachter zu verstehen, einen Schiedsspruch im Sinne der Scharfmacher zu füllen. Es ist aber damit zugleich eine offene Aufmunterung an die Schwerindustriellen, den Kampf gegen die Arbeiter weiterzuführen.

Die heutige Morgenausgabe des Vorwärts macht den Brief des Reichsarbeitsministers Brauns dreispaltig auf der ersten Seite auf und versieht ihn mit dem Untertitel: „Grundsätzliches Festhalten an der Arbeitszeitverordnung — aber Nachgeben im einzelnen.“ Dann aber bemerkt der Vorwärts: „Für die Schlichtungsverhandlungen enthält die Antwort eine prinzipielle Entscheidung: 8-Stundentag in der Schwerindustrie. Auf dieser Basis werden die Gewerkschaften weiter kämpfen. Die großen politischen Auseinandersetzungen, die durch das Ultimatum der Unternehmer herausbeschworen sind, sind mit dieser Entscheidung des Arbeitsministeriums auf nächstes Jahr, das Wahljahr 1928, vertagt worden. Die politische Entscheidung wird bei der Reichstagswahl fallen.“

Die Stellungnahme des Vorwärts ist die offene Kapitulation der SPD-Führer vor der Provokation des Bürgerblockministers und dem Diktat der Schwerindustrie. Noch immer versucht der Vorwärts mit der Erklärung des Reichsarbeitsministers, prinzipiell an diesem Inkrafttreten der Verordnung vom 16. Juli festzuhalten, die Basis zu einem erbärmlichen Kompromiß zu gewinnen. Was unter dem prinzipiellen Festhalten am 8-Stundentag zu verstehen ist, haben die Erfahrungen mit der Arbeitszeitverordnung bereits einmal gezeigt. Grundsätzlich, in der Theorie, und auf dem Papier wird der 8-Stundentag anerkannt — in der Praxis aber wird der 10- und 12- bis 14-Stundentag durchgeführt.

Auch beim gestrigen Presseempfang durch den ADGB gab der Vorsitzende des Deutschen Metallarbeiterverbandes, Reichelt, die Erklärung ab, daß die Gewerkschaftsführer über Ausnahmen mit sich reden lassen würden, wenn nur die Verordnung über das Dreischichtensystem „grundätzlich“ anerkannt werde. Damit haben sich auch die Gewerkschaftsführer prinzipiell nicht nur den Wortlaut, sondern auch den Sinn des Briefes des Bürgerblockministers zu eigen gemacht.

Die Metallarbeiter sollen nicht nur um den 8-Stundentag, sondern auch um den Lohnausgleich und die fällige Lohn erhöhung betrogen werden. Der Brief von Brauns enthält nämlich für den Schlachter die bestimmte Anwendung auf eine schnelle Beendigung des anhängigen Schlichtungsverfahrens.

tungsverfahrens“, d. h. sowohl in der Frage der Arbeitszeit als auch in der Frage der Lohn erhöhung. Die Gewerkschaftsbürokraten haben, wie beim Tabakarbeiterkampf, beim mitteldeutschen Bergarbeiterkampf und beim Eisenbahnerkampf, immer wieder und auch jetzt ein Bekennen zum Schlichtungszwang abgelegt; sie haben von vornherein die bedingungslose Anerkennung jedes gefällten Schiedsspruches zugesagt.

Die Richtlinien, die der Arbeitsminister der Bürgerblockregierung in seinem Briefe niedergelegt hat, sollen zweifelsohne die Grundlage für den zu fällenden Schiedsspruch abgeben. Der Brief des Zentrumsministers Brauns ist ein einziger Rückzug vor den Drohungen der Schwerindustrie. Mit kleinen Zugeständnissen an die Forderungen der Arbeiterschaft soll die vom allgemeinen Kampf zur vollen Durchsetzung ihrer Forderungen abgehalten werden. Mit den sogenannten Hartebestimmungen der Dreischichtverordnung vom 16. Juli, die vorsehen, daß besondere wirtschaftlichen Umständen Ausnahmen von der generellen Einführung des 8-Stundentages ab 1. Januar gewährt werden können, soll die Dreischichtverordnung vom 1. Januar in Etappen eingeführt werden. So soll zunächst in den Thomaswerken, den Mischanlagen und einem Teil der Martinwerke die Arbeitszeitverordnung ab 1. Januar in Kraft treten. Zunächst aber soll für alle diejenigen Martin-, Eletro- und Ziegelsteinwerke einschließlich der zugehörigen Walzwerke ein weiterer Monat Aufschub gewährt werden. Um aber den unerhörten Forderungen der Schwerindustrie noch ein weiteres Stück entgegenzutun, erklärt der Arbeitsminister Brauns, daß Ausnahmen für solche Betriebe gemacht werden sollen, in denen zwecks Durchführung des Rationalisierungsprogramms noch Umarbeiten im Gange sind. Er will diesen Werken unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen Lage Aufschub in den unbedingt erforderlichen Maße“ bewilligen. Über die Lohnfrage wird der Reichsarbeitsminister erst später entscheiden, wenn über die Termine, zu denen die Dreischichtverordnung tatsächlich durchgeführt werden soll, Endgültiges bestimmt ist.

Der Brief des Reichsarbeitsministers Brauns stellt einen provokatorischen Schlag ins Gesicht der in der Schwerindustrie beschäftigten Arbeiterschaft Rheinlands und Oberschlesiens dar. Der Brief beweist aufs neue, daß entgegen allen sozialdemokratischen Verdrehungskunststücken und Täuschungsmanövern die Bürgerblockregierung nicht gegen, sondern mit den Unternehmern steht, daß sie nur das ausführende Organ des Trustkapitals ist. Der Brief von Brauns aber zeigt der Arbeiterschaft, daß der Schlichtungszwang eine Kette für die Arbeiterschaft und eine der schärfsten Waffen der Bourgeoisie ist, die sich ihre Provokationen nur erlauben kann, weil die reformistischen Führer mit ihr in der Durchführung des Schlichtungzwanges vollkommen einig sind. Die Uebereinstimmung in der Frage des Schlichtungzwanges entspricht auch die Tatsache, daß die Gewerkschaftsführer noch leinerlei Maßnahmen getroffen haben, um für den Fall, daß der Zwangsschiedsspruch nach der Lebensforderungen der Metallarbeiter in bezug auf den Achtstundentag, Lohnausgleich und Lohn erhöhung nicht erfüllt, durch Kampfmaßnahmen die Forderungen der Arbeiter durchzusetzen. Die SPD-Führer, die noch vor wenigen Tagen mit der schenradikalen Parole: „Enteignet die Trustkönige“ ein Verwirrungsmanöver durchführten, vertrösten jetzt die Arbeiter, wie die oben zitierten Aussagen des Vorwärts zeigen, auf die kommenden Reichstagswahlen. Die Gewerkschaftsführer sind zu einem elenden Kompromiß bereit. Das zeigen die Auseinandersetzungen des Vorsitzenden des Metallarbeiterverbandes in der Konferenz des ADGB. Die Arbeiterschaft aber darf nicht dulden, daß das Diktat der Schwerindustrie mit Hilfe des Bürgerblockschlächters durchgesetzt wird. Sie muß die Kampfansage der Schwerindustrie beantworten mit der sofortigen Herstellung der Einheitsfront der Arbeiter in allen lebenswichtigen Betrieben. Der Kampf geht um den Achtstundentag, Lohnausgleich und Lohn erhöhung. Es geht um die Verteidigung der Interessen der gesamten Arbeiterschaft, die nur im revolutionären Kampf unter Einschaltung aller Machtmittel durch das Kampfsbündnis aller Arbeiter gegen den freien Angriff der Schwerindustrie verteidigt werden können. Die Arbeiterschaft darf und kann sich dem Diktat des Schiedsspruches, der wahrscheinlich heute gefällt wird, nicht fügen. Der Kampf auf der ganzen Linie für die Enteignung der Kapitalisten durch den revolutionären Klassenkampf, das ist das Gebot der Stunde.

Rheinland-Westfalen rüstet zum Kampf!

(Von unserem Sonderberichterstatter.)

Hamborn, 11. Dezember 1927.

Hamborn, Mühlheim, Oberhausen, das ist das eigentliche Herrschaftsgebiet des Stahlmagnaten Thyssen, der jetzt einer der maßgebenden Männer der Vereinigten Stahlwerke ist. Thyssen, das ist „der Herr!“

Die Bahn führt an den Hochöfen Thyssens vorbei, im roten Flammenchein bewegen sich die Schattenrisse der Arbeiter, aus Feuerrohren steigen meterhohe Flammen in den dunklen Nebel und färben ihn rot.

Noch wird hier gearbeitet . . .

Hamborn, das ist Arbeiterstadt in Reinkultur. Achtzig Prozent der Wohnungen sind Werkwohnungen. Diese Werkwohnungen zusammen mit den Betriebskonsumenten, sind das Mittel, mit dem sie stets besonders geschäftstüchtigen Industriellen des Rheinlandes den Arbeitern den Lohn wieder abnehmen und nicht unbeträchtliche Gewinne in ihre Tasche stecken. Ein Mittel, dessen politische Seite noch viel wichtiger ist. Durch die Werkwohnungen werden die Arbeiter an ihren Betrieb gefestet. Verlieren sie ihre Arbeit, so verlieren sie auch ihre Wohnung und werden in der „Roggerfarm“ einquartiert, einem Barackenlager Hamborns. Man nennt diese Baracken. In engen, sogenannten „Stuben“, hausen die Familien zu vier, sechs, acht Personen. Es sind dieselben Baracken bei Duisburg, bei Hamborn, wie in Mitteldeutschland oder in Schlesien.

Mit merkwürdigen Zahlen operieren die Unternehmer. Die Metallarbeiter sollen bis 500 Mark im Monat verdienen. — Im Betriebsrat der August-Thyssen-Hütte sind auch christliche Arbeitervertreter. Einer berichtet über die Einstellung der Christen zu dem Kampf der Metallarbeiter, über die Lage der Arbeiter speziell in seinem Betrieb.

500 Mark? Ja, gewiß, das kommt vor bei einzelnen Arbeitern. Über fragen Sie nicht, wieviel es sind, die das verdienen. Vielleicht zehn unter 12 000 der August-Thyssen-Hütte. Die anderen verdienen, wenn sie Zwölfstundenschicht machen, 200 bis 300 Mark. Die ungelernten Arbeiter der Werkstätten verdienen bei 57 Stunden Arbeitszeit und darüber 183 Mark. Davon gehen noch die Abzüge ab.

„Und wie denken Sie über den jüngsten Kampf?“

„Ich und die Mehrzahl der christlichen Metallarbeiter sind der Ansicht, daß jetzt unbedingt der schenradikale Achtstundentag erklungen muß.“

„Sie stehen damit aber im Gegensatz zu ihrer Verbandsleitung!“

„Gewiß, das weiß ich. Und mit mir stehen sehr viele Arbeiter in Opposition. Schon die Verhandlungen am Sonnabend haben ja ganz deutlich bewiesen, daß der kommende Schiedsspruch im günstigen Falle einen Bruchteil unserer Forderungen bewilligt. Wir werden in unserem Verbande dafür eintreten, daß gekämpft wird!“

„Und wenn Sie eventuell gegen einen Schiedsspruch kämpfen, sehen Sie sich in Gegensatz zu der Regierung, an der die Zentrumspartei beteiligt ist. Vor allem Brauns!“

„Das ist dann auch egal. Wenn die Regierung und ihre Zentrumspartei gegen die Arbeiter entscheiden, kämpfen wir gegen sie. Sie können sich drauf verlassen, daß im Falle des Kampfes die christlichen Arbeiter mit unter den ersten in den Kampf treten.“

Arbeiter aus der Hütte berichten über einzelne Unfälle und das Hektempo, zu dem der aufs moderne rationalisierte Betrieb die Arbeiter zwinge. An den Wänden hängen zwar Schneiseplakate, die zeigen, wie Unfälle zu vermeiden sind, aber wer diese guten Ratschläge und Verordnungen beachtet, schafft die Arbeit nicht, ließt auf die Strafe. Die Arbeiter haben kaum Zeit, das Essen, das der „Hentzelmann“ bringt, in Ruhe zu essen.

Ein Unfall, der ganz offenbar auf dieses Hektempo zurückzuführen ist und sich vor kurzem ereignete: Zwei Kräne stehen nebeneinander, von denen der eine aus Ersparnisgründen nicht benutzt werden darf; der andere ist dafür in ständigem pausenlosen Betrieb, der Kransführer also in ständiger, pausenloser Arbeit. In jeder Woche findet einmal Kontrolle des Kranes statt, der zu dem Kontrolltag sorgfältig gereinigt werden muß, eine Minute, die der Kransführer nur während der Pausen, die einige Minuten dauern, erledigen kann. Zur Säuberung des Kranes liegt von drei Minuten zum Haarschärfster hinein.

Klassenkampf oder Verwirrungsmanöver

II.

R.R. Als Vorberichtigung zu dem Vortrag Edels, zu dem wir schon in einem Artikel Stellung genommen haben, schreibt der Bezirksvorstand, daß dieser Vortrag gegen die „verwirrende Parteipolitik“ der KPD gehalten sei. Diese Vorberichtigung schon zeigt, daß der Vortrag als sogenanntes Notwehrprodukt angesprochen werden darf. Die in Not und Ausbeutung lebenden Arbeiter, auch die in der SPD organisierten, fühlen immer mehr den Bankrott der sozialdemokratischen Koalitionspolitik. Auch die in der SPD organisierten Arbeiter erkennen mehr und mehr, daß nur die KPD einen ernsten und entschiedenen Kampf gegen die kapitalistische Gesellschaft führt. Mit der wachsenden Erkenntnis der eigenen Lage, der vom Klassenkampf abhaltenden Politik der SPD und der Notwendigkeit und Wichtigkeit kommunistischer Kampfführung wächst auch die Sympathie für die Sowjetunion.

Diese wachsende Erkenntnis steht aber die Arbeiter in immer größeren Widerspruch mit der SPD. Die Politik der KPD hat in der breiten Masse die Sympathie und das Vertrauen der Arbeitermassen auch in Ostfalen gewonnen. Gegen diese Erkenntnis wendet sich der Vortrag Edel. Der Kampf gilt der Einheitsfrontbewegung, den Ruhlanddelegationen, den Werkstattgenossen. Wie stark der Einfluß dieser kommunistischen Tätigkeit sich auswirkt, das zeigen die Ausführungen Edels, in denen er folgendes erklärt:

„Ein Ueberblick über bestimmte Vorgänge, von denen die sozialdemokratischen Organisationen berührt wurden, ergibt also, daß die Partei, so wenig Grund zur Nervosität vorliegt, doch Veranlassung zur Wachsamkeit hat.“

An einer anderen Stelle erklärt Edel, daß es gelte, zur Abwehr der kommunistischen Angriffe den proletarischen Charakter der SPD mehr zu zeigen. Diese Aussprüche Edels zeigen schon die absolute Hilflosigkeit der SPD, auch der lästigen Führer. Sie zeigen uns den Erfolg und die Richtigkeit unserer Politik und Taktik. Wir werden auf dem Wege unserer Arbeit fortfahren und sind gewiß, dabei Erfolge zu erreichen. Dann aber auch: die SPD wird wohl nicht in der Lage sein, ihren „proletarischen Charakter“ stärker zu betonen. Nach Edel heißt das, die Politik der KPD mit radikalen Phrasen und Schimpfananaden beantworten. Aber damit tut die SPD nichts, was den Arbeitern einen tatsächlichen Kampf um die Verbesserung ihrer Lage zeigt.

Der erste Kampf Edels gilt dem Bestreben der KPD nach der Herstellung einer praktischen revolutionären Einheitsfront. Die Propaganda nach der Einheitsfront werde von der Arbeiterschaft leider nicht mit der Reserve aufgenommen, wie das gegenüber den Kommunisten eigentlich selbstverständlich sein sollte. Weshalb selbstverständlich, Herr Edel? Sie nehmen wohl an, der Berrat an der proletarischen Bewegung, die Ablehnung des Klassenkampf und sein Erfolg durch radikale Redensarten sei für die Arbeiter so selbstverständlich wie für „Führer“ ihres Schlages? Da irren Sie; die Arbeiter wollen den Klassenkampf, wenn sie auch erst langsam und schwer, dank der zerstörenden und verwirrenden Täglichkeit, die Sie und Ihre Partei enthalten, zu diesem Wege kommen. Die Arbeiter wissen, daß sie die Einigkeit zu ihrem Kampf benötigen. Diese Einigkeit ist die Voraussetzung zum Sieg. Dass dies die Arbeiter verstehen und empfinden, das führt auch Edel. Deswegen erklärt er in seinem Vortrag:

„Das Schicksal nach der Einheitsfront der gesamten Arbeiterschaft ist eben im Prinzip nicht unberechtigt, sondern sogar Voraussetzung für den Sieg des sozialistischen Befreiungskampfes! Fundamentiert doch schon das kommunistische Manifest die sozialistische Forderung nach der Einheitsfront des Proletariats mit den Worten: „Die Befreiung der Arbeiterklasse kann nur das Werk der Arbeiterklasse selbst sein.““

Hier müssen wir zuerst, bevor wir uns mit den Weiterungen, die Herr Edel an dieses Zitat knüpft, beschäftigen, die sozialistische Geschichtlichkeit Edels selbst ein wenig beleuchten. Herr Edel hält vor vorwurfsreichen Funktionären seiner Partei einen Vortrag, der seine Auffassung nach von Bedeutung sein soll. Er zieht dabei ein „Zitat“ aus dem kommunistischen Manifest auf, um seinen Marxismus zu beweisen. Herr Edel hat sich aber nicht die geringste Mühe gegeben, vorher nachzuhören, ob dieses „Zitat“ auch im Manifest enthalten ist. Wohl ist das Manifest im Sinne dieser Erkenntnis gehalten, wohl hat Friedrich Engels in seinem Vorwort vom 1. Mai 1890 geschrieben, daß sie, Marx und Engels, schon damals, als sie das Manifest verfassten, der Ansicht waren, daß „die Emanzipation der Arbeiter das Werk der Arbeiterklasse selbst sein muß“, aber im Manifest ist der von Edel „zitierte“ Satz nicht enthalten. Dafür steht in den Statuten der Internationale, die am 28. September 1864 in der St. Martins Hall, in Long Acre, London, begründet wurden, als erster Satz: „In Erwägung, daß die Emanzipation der Arbeiterklasse durch die Arbeiterklasse selbst erobert werden muß...“ Hier haben wir die Feststellung, daß die Befreiung der Arbeiter das Werk der Arbeiterklasse selbst sein muß. Wir machen diese Feststellung, um zu zeigen, wie unabhängig von Marx diese Leute ihre Politik machen und mit welcher Sicherheit sie solche Behauptungen aufstellen. Sie sehen dabei wohl voraus, daß die SPD-Funktionäre genau so wenig das kommunistische Manifest lesen. Wir würden dies aber dringend empfehlen. In dieser ersten, grundlegenden Schrift von Marx können die SPD-Arbeiter und Funktionäre noch manches andere, für sie sicherlich Interessantes finden. Z.B. die Feststellung von Marx: „Die moderne Staatsgewalt ist nur ein Ausdruck, der die gemeinschaftlichen Geschäfte der ganzen Bourgeoisie verwalitet.“ Wenn die SPD-Arbeiter diesen Satz des Manifestes ein wenig ansehen würden, dann ließen sie sich sicherlich nicht den Unsug erzählen: „Die Schwerindustriellen streiken gegen den Staat.“ In kommunistischen Manifest können die Arbeiter auch feststellen, was Marx über die Erobierung der Macht und den Weg dazu sagt, nämlich, daß das Proletariat „durch den gewaltigen Sturz der Bourgeoisie“ seine Herrschaft begründet, ebenso, daß das Proletariat die politische Macht erobern muß, um Enteignungen durchzuführen zu können.

Karl Marx sagt: „Das Proletariat wird seine politische Herrschaft dazu benutzen, der Bourgeoisie nach und nach alles Kapital zu entziehen, alle Produktionsinstrumente in den Händen des Staates, d. h. des als herrschende Klasse organisierten Proletariats zentralisieren und die Masse der Produktionsträger möglichst rasch vernichten.“

Marx sieht die Machtübernahme voraus, schlägt mit diesem Satz den sozialdemokratischen Schwund, den Löbe sieht auf, aber auch gleichzeitig das Geschrei, daß in Rußland nicht

100 Prozent sozialisiert sei. Marx erklärt, nach und nach wird man den Kapitalisten ihr Eigentum entreißen, also auf dem Wege zum Aufbau des Sozialismus.

Wenden wir uns nun den Schlussfolgerungen zu, die Edel aus seinem zwar nominell falschen, aber sinngemäß richtigen Zitat zieht. Er macht dabei eine verwässerte Anleihe bei den Kommunisten. Wir haben oft genug erklärt, daß die Einigkeit nicht auf Kosten der Klarheit, nicht um der Einigkeit willen erfolgen darf, sondern um des revolutionären Kampfes willen auf der Plattform eines revolutionären Wollens. Edel erklärt: „Seit die sozialistische Befreiung den Einheitswillen der Arbeitermassen, der Arbeiterklasse voraus, so ist sie zugleich nur zu erringen als deren eigenes Werk, d. h. daß sozialistische Tatkraft geleitet sein muß von klarer Erkenntnis der Ziele, denen die Bewegung dient. Nicht jede Aktion also und nicht jede Organisation, die vorgibt, die Einheit der Arbeiterklasse zu fördern, verdient Unterstüzung.“

Wir schenken uns, auf die philosophische Bemerkung über „sozialistische Tatkraft“ einzugehen. Edel sagt uns nicht, was er darunter versteht. Der Zweck der Uebung dürfte wohl auch hier darin liegen, dies zu verschweigen. Edel erzählt uns auch nicht, welche „klaren Ziele“ er denn nun aufstellt. Er verspricht uns zwar die kritische Prüfung „gewisser Tendenzen“, auch ein Ausdruck, unter dem jeder verstehen kann, was er will, aber dann beginnt Edel mit der Aufzählung dessen, was er bekämpfen will, nicht für was er zu kämpfen gedenkt. Er fragt: „Was gibt Veranlassung zur Abwehrstellung?“ Dann zieht er auf, er wendet sich, wie wir oben schon anführten, gegen die Ruhlanddelegationen, und begründet, weshalb der Bezirksvorstand den Ausschluß von Ruhlanddelegierten fordert. Eine armselige Begründung, die in der Behauptung gipfelt, die KPD vollkommene Spaltungsmöglichkeit und die Funktionäre seien bei der KPD zu einem unzuverlässigen Kadavergehorsam verpflichtet. Es lohnt sich kaum, auf dieses alberne Gerede auch nur noch einzugehen. Bei der

KPD besteht sicherlich eine größere Meinungsstreitigkeit wie bei der SPD, aber Renegaten, Verräter am Proletariat werden bei der KPD nicht gebündet, auch keine solchen Schwächer wie Edel. Zweitens wendet sich Edel gegen die Werkstattgenossen, in denen wir eine freie Diskussion über Marxistische Probleme entfalten. Die sozialdemokratischen Führer brauchten nur hinzukommen, um uns dort vor der Arbeiterschaft zu schlagen. Sie zogen es vor, vom sicheren Ort aus zu heben. Weiter gilt der Kampf der Einheit der Kundgebungen bei der Ermordung von Sacco und Vanzetti und während der Kämpfe in Wien. Hier war die Einheit der Massen zu einer akuten Klassenfrage geworden. Edel setzt diesem Einheitswillen, der Einheitsforderung nichts anderes entgegen als das die Geschwätz des engstirnigen Parteibureaucraten, die Partei macht die Kundgebungen allein.

Nichts Positives lebt Edel der Forderung der Kommunisten nach der Einheitsfront entgegen. Dafür fordert er „Wachsamkeit“. Wachsamkeit nicht etwa gegenüber der Reaktion, sondern gegenüber der KPD. Wachsamkeit gegenüber der Einheitsfront, der Edel die Partei entgegenstellt, die Partei des unanständigen Ruhlanddelegierten, die Partei macht die Kundgebungen allein. Ruhlands Positives lebt Edel der Forderung der Kommunisten nach der Einheitsfront entgegen. Dafür fordert er „Wachsamkeit“. Wachsamkeit nicht etwa gegenüber der Reaktion, sondern gegenüber der KPD. Wachsamkeit gegenüber der Einheitsfront, der Edel die Partei entgegenstellt, die Partei des unanständigen Ruhlanddelegierten. Gegen die objektiven Verhältnisse von Ruhlanddelegierten lebt er Ruhlanddeutsche Ausschreibungen des Delegierten Rosenberg. Als Voraussetzung zur Einheitsfront fordert er die Auflösung der 3. Internationale, der Kommunistischen Partei. Er fordert, wie O. Bauer, die Internationale, die Parteien, deren Taktik die Arbeiter in Rußland an die Macht brachte, deren Taktik es ermöglichte, diese Macht zehn Jahre zu halten und — auch weiter zu behaupten. Diese Internationale, diese Parteien laden Edel ein, in die 2. Internationale, in die SPD einzugehen. In die Organisation, auf deren Politik der Sieg der Schwerindustrie in allen Ländern zurückzuführen ist. Mit solchen Redenarten kann man noch eine Zeitlang Parteifunktionäre langen, aber die Massen der Arbeiter werden darauf mit einem spöttischen Gelächter antworten. Die Arbeiter erkennen mehr und mehr, daß nur die KPD die Voraussetzungen zum Sieg gewährleistet und führt. Die freundliche Einladung, im Schlepptrau der Kapitalisten mitzumarschieren, werden die Arbeiter ablehnen.

„Eine Verteidigung der deutschen Arbeit“

So überschreitet der Vorwärts vom 4. Dezember seinen Bezug über Hilferding's Rede in der großen Reichstagsdebatte über die Wirtschaftsfragen. Diesen Satz kann man in zweierlei Art verstehen: als Schutz der deutschen Arbeit oder als „Schutz der nationalen Arbeit“ im gleichen Sinne, wie die Jungen und Schlossbarone ihre Zahlforderungen begründen. Der Satz ist zweideutig — die Rede ist es nicht.

Der Konflikt zwischen der Reichsregierung und dem Reparationsagenten hat die inneren Widersprüche des Dawesplanes wieder einmal an die Oberfläche gebracht, hat gezeigt, daß dieser Plan, der in der ersten Phase seiner Wirklichkeit das Seil war, an dem das amerikanische Finanzkapital die deutsche Bourgeoisie aus dem Sumpf zog, nun zur Schlinge wird, in der die allzu rasch erwartete deutsche Konkurrenz „erdrosselt“ werden soll. Die deutsche Bourgeoisie beschäftigt sich mit der Frage, wie sie den rasch wachsenden Kapitalsbedarf des Landes decken soll. Sie sieht in einem hemmungslosen Wahnsinn der Auslandsverschuldung eine immer schwerer werdende Kette am Fuße des neu-deutschen Imperialismus. Sie sucht die Auslandscredite zu beschränken. Ihre verschiedenen Gruppen suchen die unvermeidliche Kreditbeschränkung aufeinander abzuwälzen. Das Finanzkapital nutzt die Gelegenheit, um unter dem Schlagwort der „Beschränkung der Auslandsverschuldung“ die Gemeindebetriebe in keine Hand zu bringen. Alle aber sind sich darin einig, daß das beste Mittel zur Überwindung des Kapitalmangels in einer Steigerung der Ausbeutung der Arbeiterklasse, in einer Steigerung der innerbetrieblichen Ablösung bestehen. Deshalb eröffnet die Schwerindustrie des Rheinlandes die neue Offensive gegen die deutsche Arbeiterschaft — auf der anderen Seite wehren sich im ganzen Reich immer mehr die Arbeiter gegen den wachsenden Druck der Bourgeoisie, wie es die Lohnkämpfe und Wahlkämpfe der letzten Zeit bestätigen.

Was hat Herr Hilferding in dieser Lage zu sagen? Zeigt er die tatsächlichen Zusammenhänge auf, mobilisiert er die Arbeiter gegen die Unternehmeroffensive, gegen den Druck des inländischen wie des ausländischen Finanzkapitals? Weist er ihnen nach, welche Unterstützung sie für ihren Klassenkampf von einer sozialdemokratischen Regierungsbeteiligung erwarten können? Nichts dergleichen — Hilferding appelliert an den „vernünftigen“ Teil der Bourgeoisie, doch endlich einzusehen, daß die Sozialdemokratie der beste Schützer in der deutschen Wirtschaft sei — seine Rede ist nicht die eines Arbeiterverteidigers, der gegen bürgerliche Politik opponiert —, sondern die eines bürgerlichen Vertreters, der auf dem Boden der Bourgeoisie sich mit anderen bürgerlichen Fraktionen über die beste bürgerliche Politik auseinandersetzt. Deutschland braucht Anlagekapital, Hilferding sucht der Bourgeoisie nachzuweisen, daß es zweckmäßig sei, unbegrenzte Auslandscredite hereinzunehmen.

„Wo zu sind die vom Auslande gelehrten Summen verwendet worden? — In der chemischen Industrie haben wir (wer ist das: „wir“?) Leistungen vollbracht, die die Bewunderung der Welt auf sich gezogen haben. Darum müssen wir sagen, daß die Auslandsanleihen richtig verwandt werden sind, und daß kein Grund dazu besteht, an der Sicherheit des uns gelehrten Kapitals zu zweifeln...“

Ist das nicht eine klare, proletarische Linie? Uns offenbar den deutschen Arbeitern wurde Geld geliehen, „wir“ (offenbar die im Besitz der Produktionsmittel befindlichen deutschen Arbeiter) haben diese Kredite richtig verwandt — lieb Wallstreet, magst ruhig sein — dein Geld ist gut angelegt! Und was willst du, deutscher Prolet? Eine Wirtschaft gedeiht, die eine Industrie erweckt die Bewunderung der ganzen Welt. Doch etwas mehr soll er wollen, schlägt Herr Hilferding vor: einen Reichsbankpräsidenten. Alles wäre in Butter, wenn nicht der böse Dr. Schacht die Gemeindecredite sabotierte, die doch wie Hilferding den Bourgeoisvertretern zu beweisen sucht, „die Schirmträger der Industriedrähte“ sind und die Konjunktur beleben. Was kann man dagegen machen? Hilferding appelliert gegen Schacht „obwohl wir in Opposition stehen“, an die Bürgerschlagsregierung:

„Wir müssen von dem Deutschen für H. ist also Schacht in erster Linie „Deutscher“ und höchstens in zweiter Linie Vertreter des Finanzkapitals, der an der Spitze des Reichsbanks steht, verlangen, daß er als Reichsbankpräsident seine Politik im vollen Einernebnen mit den Organen der Regierung, mit dem Parlament und der dem Parlament verantwortlichen Regierung... durchführt.“

Also die verschiedenen Nüsse des bürgerlichen Staatsappartees greifen schlecht ineinander: Hilferding fühlt sich berufen, das zu ändern. Mit der Bürgerblodregierung ist er darum nicht einverstanden, weil sie in der Kontrolle des bösen Dr. Schacht Mängel an Führung und Mängel an Energie bewiesen hat. Als ob die Regierung des Finanzkapitals gegen seinen Hauptagenten irgendeine (mit oder ohne Energie) kämpfen könnte! Hilferding glaubt, daß er als Finanzminister einer großen Konföderation dieses Kunstuwege bräuchte — und in diesem Sinne appelliert er an die Wähler...

Gut, nehmen wir es zur Kenntnis: eine Koalitionsregierung kann Konjunktur und Kredite zu beständigem Umfang herbeibringen. Aber wie wird sie mit den inneren Widerstreitern des Dawesplanes fertig werden? Hilferding macht sich diese Sache leicht: Alles ist in Butter. Parker Gilbert der harmloseste Mann der Welt. Nur „die falsche Taktik“ der Reichsregierung lasse nicht die im Dawesplan ausgedrückten Beziehungen des internationalen Finanzkapitals als solche haben den Reparationsagenten erst in die Rolle des Veräters (siehe meine gelagte) hineingedrängt, indem wir im Ausland den Eindruck erwecken, daß die Leistungen aus dem Reparationsabkommen gefährdet seien“. Nun, wir Sozialdemokraten können es besser, wir erklären schon heute, daß wir „den Reichshaushalt mit allen Mitteln im Gleichgewicht halten“ werden. Wie werden die Arbeiterverteidiger das anfangen? Durch Abstimmung am Reichstag an den richtigen Stellen? Näher konkretisiert werden diese Stellen nicht, keine klare Erklärung, was mit dem Heeres, was mit dem Marineetat, was mit den Auswendungen für kirchliche Zwecke geschehen soll — kein konkretes Wort über die Regelung der Ueberwehrungen an die Länder — nur allgemeine Phrasen. Und kein Wort von Senkung der Massensteuern, kein Wort von Erhöhung der Sozialversicherung, Angelpunkt dieser „sozialistischen“ Finanzpolitik ist nicht das proletarische Klasseninteresse, sondern einfach das „Gleichgewicht im Budget“ und die Verbesserung von Zuspielen in der Reparationsfrage. Wird das auf die Dauer geben, wird Deutschland die Daweslasten dauernd tragen können? Hilferding scheint hier doch etwas skeptisch zu sein — aber er weiß ein schmerzloses Mittel:

„Wie werden die Kräfte (der Republik des Dawesplanes) vielleicht auftreten können, wenn die Wahlen in Frankreich, England und in Amerika vorüber sind, und wenn dort, wie auch bei uns in Deutschland, sich das Gewicht der Politik mehr nach links neigt.“

Wählt sozialdemokatisch — die SPD wird alle Probleme der Bourgeoisie lösen! Und die des Proletariats? Auf diese Frage gibt Hilferding keine Antwort: kein Wort hat er für die Unternehmeroffensive, als die Hauptmethode der deutschen Bourgeoisie zur Überwindung des Kapitalmangels! Aber wenn er schwächt und man die Bedeutung dieses Schweigens nicht versteht, so gibt dieselbe Nummer des Vorwärts in ihrem Kommentar zur Maßnahmenprüfung im Rheinland die Antwort:

„Stillegung der deutschen Schwerindustrie, das ist ein Schlag nicht nur gegen die Arbeiterschaft, sondern gegen das ganze deutsche Volk, eine (!) Arbeit, eine (!) Wirtschaft, einen (!!) Wiederaufbau. Bei dieser Machtprobe wollen die Industriekapitäne die Entwicklung der Konjunktur so gut fördern, wie das Gleichgewicht im Haushalt, dem in den kommenden Reparationsjahren erhöhte Bedeutung zufolgt.“

Gegenüber der Unternehmeroffensive appelliert der Vorwärts also nicht an die eigene Abwehrkraft des Proletariats, sondern an das Interesse der Bourgeoisie, der „Wirtschaft“. Und demgemäß appelliert er an den bürgerlichen Staat; er möge gegen die Bourgeoisie kämpfen:

„Dieser Unternehmerstreit richtet sich gegen den Staat und gegen die Gesetzgebung. Er soll die Regierung und die zuständigen Ressortminister zwingen (ist das nicht herrlich: die Bürgerblodregierung zu zwingen, der Bourgeoisie den Willen zu tun!) den Bollung der Verordnung hinauszuschieben... Es ist eine Probe auf die Macht im Staat. Gelänge es den Unternehmern, ihren Willen durchzusetzen, so würde sich die Tragödie von 1923 wiederholen, die Tragödie des Sieges von Unternehmerwillkür über verfassungsmäßigen Staatswillen“ fälschlicherweise Ermächtigungsgefecht).

Die Bürgerblodregierung wird demgemäß vom Vorwärts nicht darum kritisirt, weil sie eine bürgerliche Regierung ist, sondern weil sie in der „Verteidigung“ des bürgerlichen Staates schwach sei: „Sie wird das Recht des Volkes und des Staates, das Recht der Gesetzgebung nicht verteidigen, gegen die Diktatormacht von Unternehmensgruppen, die im tiefsten Grunde staatsfeindlich sind.“ Der Stahltrutz ist also ein Feind des bürgerlichen Staates — das „Volk“ muß ihn verteidigen! Hier ist der Feind, den es in den kommenden Wahlen zu schlagen gilt!

Und das liegt eine Partei, der immerhin noch Millionen deutscher Arbeiter folgen, im Augenblick des größten und schärfsten Kämpfes der gesamten gegenwärtigen Periode! Wählt sozialdemokatisch — dann wird „der Staat“ „die Wirtschaft“ gegen die Unternehmer verteidigen! Der Wille des deutschen Volkes, zum Staatswillen erhoben in den Formen und mit den Mitteln der Demokratie“ — was wird er auch geben, Proleten, wann ihr gegen die Unternehmeroffensive kämpft — blaue Bohnen, Zuchthausmauern und ein neues Ermächtigungsgefecht! Denn der Bollung von 1923, an den der Vorwärts zur rechten Zeit erinnert, war kein Zufall — kein einmaliger „Schlag“ — er war die eiserne Konsequenz dessen, was Herr Hilferding damals wie heute verkündete.

Bericht der Ruhlanddelegation

Betteln und Haufen verboten

Vom Rat der Stadt Dresden wird uns geschehen: Betteln von Waren durch Kinder. Nach der Polizeiverordnung über das Betteln von Waren durch Kinder vom 9. v. M. lizenzen im Stadtgebiet Dresden Kinder unter 14 Jahren auf öffentlichen Wegen, Straßen, Plätzen oder an öffentlichen Orten oder ohne vorangegangene Belebung von Haus zu Haus Gegenstände nicht mehr zu betteln. Die Schulen stellen Erlaubnischeine für den Weihnachtshandel der Kinder nicht mehr aus. Damit wird aus dem vorweihnachtlichen Straßen- und Markttag unserer Stadt eine Erziehung verschwinden, die gewiß jedem Kinderfreund Anlaß zu mancherlei Bedenken gegeben hat. Die vielsach absichtlich (!) in unzulängliche und ärmliech gekleidete Kleidung gehüllten, ihre Waren austreibenden Kinder, der winterlichen Kälte und den Gefahren großstädtischen Verkehrs preisgegeben, holen zumeist ein Bild menschlichen Jammers; aber Fleisch verbarg sich eben unter diesem Bild, das das Mitteil der Vorübergehenden erregen sollte, nichts anderes als versteckte Bettelteile. Von den Kindern müssen füngig die gesundheitlichen und städtischen Gefahren ferngehalten werden, die aus solchem Straßenhandel für sie erwachsen. Soweit dringende wirtschaftliche Not in den Familien solcher Kinder vorliegt (!), ist die öffentliche Fürsorge dazu da und auch bereit, nach Prüfung der Verhältnisse unterstützend einzutreten. — Neben den mit der Durchführung des Verbotes beauftragten polizeilichen und pflegerischen Organen wird auch die Oeffentlichkeit viel dazu beitragen können, den damit verfolgten guten Absichten des Kinderchutes zum Erfolg zu verhelfen.

Sowohl die Zulassung des Rates. Die Stadtverordneten haben in ihrer Sitzung am vergangenen Donnerstag ebenfalls einen Antrag, der das Verbot von Betteln von Waren durch Kinder betrifft, angenommen. Dieser Beschuß wäre zweifelsohne zu begrüßen, und wir Kommunisten, die wie einen scharfen Kampf gegen die Kinderausbeutung führen, würden die wärmsten Befürworter des Beschlusses sein, wenn ...

In der Zulassung des Rates wird davon gesprochen, daß die Eltern ihre Kinder, die sie fortsetzen, um Waren zu betteln, „vielsach absichtlich in unzulängliche ärmliech Kleidung hüllen“, damit sie „ein Bild menschlichen Jammers“ bieten. Hier zeigt sich schon ganz deutlich, was es mit dem Beschuß des Rates auf sich hat. Die Herren Blüher und Co. bestreiten, daß durch bittere Not die Kinder auf die Straße getrieben werden; ihnen sind die „bettelnden Kinder“ lästige Erscheinungen, so wie die Kriegsverletzten, die an den Straßen im Zentrum der Stadt ihre Streichhölzer oder Schnürsenkel verkaufen.

Ja, wenn sich dieses „bettelnde Pack“ auf die Vororte, die Proletarizie, beßtänkt ... „Betteln und Haufen verboten“, an vielen Türen dieser Gesellschaft ist dieser schone Satz zu finden — sie, die Not und Elend verschuldet, wollen ihre Opfer nicht sehen. Großzügig wird versprochen, daß dort, „wo dringende wirtschaftliche Not vorliegt“, die Fürsorge eingreifen werde. Was ist die „Großzügigkeit“ des Rates zur Genüge bekannt! Eingegangen war der Antrag von den Sozialdemokraten. Allerdings lag dem Rat schon vorher ein gleicher Antrag vor. Die SPD wollte an diesem Beispiel einmal zeigen, wie sie für ausreichenden Kinderchutz kämpft. Wir brauchen wohl nicht besonders zu betonen, daß so diesem „Uebel“ nicht beizukommen ist. Kinderausbeutung ist eine Begleitererscheinung des kapitalistischen Staates, sind doch Kinder die billigsten Ausbeutungsobjekte!

Beim Aufspringen auf die laufende Straßenbahn geriet auf der Baugasse Straße ein Mann in unglücklich mit dem rechten Fuß unter den Krantenschwanz, daß dieser abgefahren wurde. Er mußte sofort ins Krankenhaus transportiert werden. Ebenfalls beim Aufspringen auf die Straßenbahn glitt auf dem Albertplatz ein Mann aus und trug eine nicht unbedenkliche Kopfverletzung davon.

Zu Sauerstoffhilfseleistungen wurde die Feuerwehr am Sonnabend nach der Borsbergstraße 196 und nach der Fürstenstraße 79 gerufen. Die Wiederbelebungsversuche waren in beiden Fällen von Erfolg. Um welche Fälle es sich handelt, verschweigt verhüllt der Feuerwehrbericht.

Kauf euren Kindern proletarische Bilder- und Märchenbücher Hans ohne Brot.

Eine Geschichte für alle Kinder, erzählt von Paul Vaillant Couturier, zu den Bildern von Maria Braun.

Verlag der Jugendinternationale, Berlin D. 17.

Preis: Broschiert M. — 80, gebunden M. 120.

Dieses Märchen spielt in einem der vielen verwüsteten Dörfern Nordfrankreichs und auf seinen Schlachtfeldern. Hans ohne Brot, einer von den vielen Proletarierjungen, die unter dem Kriegsende am grausamsten gelitten haben, wird von einem Hosen in die Höhle der Kriegsmaterialfabrik und in das Schlemmerlokal ihres Besitzers, der Minister und Generale geführt. Mit diesen Bildern, die ihm in der Seele brennen, kommt er zur Front, lernt ihren ganzen Schrecken kennen und wird zum Mittelpunkt der Verbrüderung der Soldaten, mit denen er gemeinsam im roten Rußland das große Beispiel erkennt. Das Märchenhafte dieses Buches wird gesteigert durch die vielen und guten Bilder und macht es zu einem der besten Kinderbücher, die das revolutionäre Proletariat besitzt. Das wertvolle Buch ist zu haben in der Arbeiterbuchhandlung, Borsbergstraße 21.

Dresdner Wollsbühne. Für das Weihnachtsmärchen „Der blinde Groschen“, das in der Komödie am Mittwoch, Sonnabend und Sonntag um 15.30 Uhr aufgeführt wird, erhalten unsere Mitglieder bis auf weiteres Eintrittskarten im Vorverkauf für 1 Mark täglich in unserer Geschäftsstelle, Schloßstraße 34/36, 2., von 11 bis 15 Uhr.

So wird Wohnungsmüller „befriedigt“

Was wird folgender, kaum glaublicher Fall gemeldet: Ein gewisser R. W. Trechasse 7, 1., wohindest, soll keine Wohnung des öfteren weitervermieten. Er soll dabei folgenden Trick benutzen: in einem Portal erzählt er, daß es ihm möglich ist, eine Wohnung unter Ausbildung des Wohnungssatzes zu verlieren. Der Wunsch, endlich eine Wohnung zu erhalten, bringt ihm dann auch Kunden genug. Selbstverständlich will er für eine entsprechende Auszahlung geben. So wird dann der Kontakt abgeschnitten. Die Wohnung Trechasse 7, 1., aber ist gar nicht frei! Obwohl er angeblich dort wohnt — er ist politisch angemeldet — ist die Wohnung bereits vermietet. Will dann der betriebsame am 1. des Monats einzehen, steht er vor der Tatsache, daß er gebüßt werden ist. Wie uns versichert wird, sollen der Polizei mehrere solche Fälle bekannt sein, trotzdem hat sie noch nicht eingegriffen. Ja, als erst vor kurzem ein so Geplante von der Polizei verlangte, daß sie die Bevölkerung vor solchen Verträgern schütze und eingreife, soll ihm ein Polizeikommissar geantwortet haben: „Sie sind doch erst dann nachweisbar gebüßt, wenn sie am 1. des Monats nicht einzehen können.“ Also dann, wenn die Katastrophe da ist — wenn es zu spät ist, soll eingegriffen werden.

Wir erwarten, daß die in Betracht kommenden Siedeln sich umgehend zu diesem Fall äußern. Wir werden dann nochmals darauf zurückkommen.

Der Touristenverein „Die Naturfreunde“, Ortsgruppe Dresden E. B. veranstaltet am Freitag, dem 16. Dezember, 20 Uhr in den Trianon-Voltewohläsern, Trabontengasse, einen Lichtbildvorortrag und Film. Winter und Weihnacht in deutschen Ländern, in Wort, Ton und Bild. Die Vortragenden, Herr Hans Städler (Sängerin zur Laute), Herr Eugen Knig (Rezitation und Gesang) werden ihr Bestes zu diesem Vorortag bieten. Die zwei Leihfilme, Stihlers Rüstzeug und Technik des Schneeschauflens, werden für jedermann von großem Interesse sein. Eintrittspreise für Erwachsene 50 Pf. Jugendliche und Erwerbslose 20 Pf. Eintritt 19 Uhr.

Weihnachtsprogramm im Planetarium. Wie im vergangenen Jahr, so wird auch diesmal im Planetarium ein besonderes „Weihnachtsprogramm“ vorgeführt. Wieder werden wir um fast 2000 Jahre zurückgeführt in die Zeit der „Geburt Christi“. Der Sternenhimmel Palästinas wölbt sich über uns, und wir sehen den Weihnachtsstern über dem Morgenhimmel ziehen, wie er „die drei Weisen aus dem Morgenlande“ geführt werden soll. Es ist ein Stück Geschichte der Astrologie, das wir damit erleben, denn in jenen fernen Zeiten war noch alte Welt im Glauben an die Gestirne besessen. Die Vorführungen finden wochentags täglich um 17.30 Uhr statt.

Der Todestrich im Prinzenwäldchen

Gestern begann vor dem Schwurgericht die Verhandlung gegen den Lagerist Otto Meiss aus der Borsbergstraße und den Gerberhelfen Wilhelm Martin Hänel aus Blasewitz, die des Totschlags im Prinzenwäldchen, dem der 19jährige Baukemptner Werner Reinkober zum Opfer gesunken war, verächtlich waren. Das heißt, die Staatsanwaltschaft hatte, da feststand, daß Reinkober von einem der beiden durch Messerstiche tödlich verletzt worden war, Anklage wegen Totschlags erhoben, da es sich aber um den Sohn begütterter Eltern und einen Mann mit staatsverhaltender Gesinnung handelt, legte die Strafammer des Landgerichts den Totschlag anders aus und erachtete nur — Körperverletzung mit Todesfolge als vorliegend. Schon im Verlauf der ersten Vernehmungen kam ein relativ klares Bild zu stande. Hänel und Meiss waren „ausen“ gegangen, zogen von einem Lokal ins andere und gelangten auch in das Strohnetz-Berichtslokal „Zur Erdkugel“, wo auch der junge Reinkober saß.

Ein ganzer Zeugenapparat ist ausgeboden worden, um festzustellen, ob Reinkober etwa auch betrunken war, um dann die Möglichkeit einer Provokierung der beiden Messerhelden durch Reinkober (die Fiktion wurde von Hänel und Meiss aufzustellen versucht) wahrscheinlich erscheinen zu lassen. Dieser Versuch mißlang. Einwahrlerte Zeugen bestundeten, daß Reinkober, der als ruhiger, anständiger Mensch bekannt war, beim Verlassen des Lokals völlig nüchtern gewesen ist. Im Prinzenwäldchen nun soll, nach Aussage des Angeklagten Hänel, Reinkober Meiss angrempelt haben; tatsächlich haben die beiden Reinkober angepöbelt, und darauf hat Hänel mit einem „zufälligerweise“ in seinem Beifall befindlichen großen Messer auf R. losgestochen. Dies hat er bereits in der Voruntersuchung zugegeben, widerlegt es natürlich und stellt die groteske Behauptung auf. Reinkober sei in das von ihm zur „Verteidigung“ vorgehaltene Messer selbst hineingelaufen. Sein Kumpan Meiss, der hier als „Zeuge“ auftritt, erzählt wieder etwas anderes, er habe im Prinzenwäldchen Hänel „verloren“, ein Messer bei Hänel auch nicht geschenkt und schließlich, ohne daß ihm überhaupt von einer Messerstecherei etwas bekannt gewesen wäre, mit Hänel in eine Weinstube gegangen. Erst am nächsten Morgen soll er etwas vom Zusammenstoß im Prinzenwäldchen erfahren haben. Die Zeugen, 30 an der Zahl, bestundeten, daß Reinkober völlig nüchtern gewesen sei und als ruhiger Mensch bekannt war. Anderseits wird bezeugt, daß Hänel und Meiss betrunken und Hänel in besonders aggressiver Stimmung gewesen sei. Polizeihauptwachtmäister Hayne stellte überdies fest, daß ihm Meiss bewußt wahrheitswidrige Angaben gemacht habe. Ebenso gibt Kriminalkommissar Frey an, daß Hänel bei seiner Verhaftung nichts von dem Ausgang der Blutat wissen wollte. Bei der Vernehmung konnte sich Hänel nicht mehr daran „erinnern“. Der heutige Verhandlungstag wird mit den Zeugenerhebungen ausgefüllt werden. Die Anklagerede des Staatsanwalts Dr. Pföhner ist für morgen zu erwarten.

Strassenbahner!

Wichtige Versammlung morgen, 20 Uhr, in den Annen-Sälen. Stadtrat Gruner spricht.

Ein Opfer der Glätte

Dippoldiswalde. Am Freitagabend unternahm der Arbeiter Claus von Dippoldiswalde eine Probefahrt mit seinem Motorrad, an der sein Vater auf dem Soziusitz teilnahm. An der häuslichen Straße geriet die Maschine beim Nehmen einer Kurve infolge der Glätte ins Schleudern und beide Fahrer stürzten. Der Vater erlitt so schwere Verletzungen, daß er bald nach seiner Überführung in das Krankenhaus starb.

Radeberg. (Kinderauflösung der Mädchenschule.) In dieser Woche wird die Mädchenschule am Dienstag und Mittwoch, 20 Uhr, im Kaiserhörsaal das Weihnachtsmärchen „In Erlöns Reich“ aufführen. Das Eintrittspreis beträgt 50 Pf. Die Lehrer-chaft und die Kinder würden sich freuen, wenn auch aus den Kreisen der Arbeiterschaft sich recht viele zu den Aufführungen einfinden.

Aus der Kamener Glashütte

(Arbeiterkorrespondenz Nr. 317.)

Hier sind in letzter Zeit recht eigentümliche Sachen zum Vorschein gekommen. Das unregelmäßige Verhalten der Glasmacher gegen die Hilfsarbeiter treibt wieder rechte Blätter. Hervorzuheben hat sich ein R. Böhme, welcher einen bei ihm beschäftigten Hilfsarbeiter ohngefähr und zu Boden warf. Der Hilfsarbeiter ging sofort zum Betriebsratsvorsitzenden Schäfer, und verlangte eine Einschreitung gegen Böhme. Schäfer hatte weiter nichts zu tun als: „Zeige Böhme an.“ Weiter wäre es einmal erwünscht, daß die Kollegen sich mit den Überstundenbeschäftigten beschäftigen. Was in dieser Beziehung von organisierten Kollegen geleistet wird, sollte man nicht für möglich halten. Ein besonders krasser Fall in letzter Zeit: Ein Arbeiter, welcher als Sortierer von 6 bis 15 Uhr beschäftigt wird, bringt es fertig, von 15 bis 24 Uhr Überstunden als Schmelzgehilfe zu leisten. Es wäre Pflicht des Betriebsrates Schäfer, hier einzuschreiten. Aber da hört die Kunde auf, das sieht man nicht. Nur wenn die verdammten Kommunisten in den Gewerkschaftsverbindungen sachlich solche Sachen ans Licht bringen, da ist Schäfer da und geht gegen die Opposition. Schäfer sieht, daß er nicht einen Betrieb von 800 Mann als Betriebsrat vertritt kann, sonst würden solche Missstände nicht eintreten. Die fei-gewerkschaftlich organisierten Massenbewußten Arbeiter sollten endlich erkennen, daß die Opposition im Verbande nur allzehrrecht hat, wenn sie für einen anderen Kurs kämpft.

Berantwortlich für den Dresdner und Ostländchen: Bruno Goldammer, Dresden, für den gesamten übrigen Inhalt: Rudolf Kenner, Dresden — Druck: „Neuweg“, Druckerei Illia Dresden.

Aus dem Dresdner Stadtparlament

Die gestrige Stadtvorberneßung verließ — im Gegensatz zu der vorangegangenen — ruhig. Das allzu plumpe offene Einwenden der SPD-Fraktion in das Lager des Bürgerblocks scheint seine Wirkung in der Sozialdemokratischen Partei gehabt zu haben. Die großen Strategen Rößl, Fünsterbich u. Co. haben merken müssen, daß die kommunistische Fraktion ihnen den Umfall, den sie mit radikalsten Nöten zu verhindern suchen, nicht so leicht machen. Die KPD wird sie immer wieder zwingen, Farbe zu kündigen; sie werden sich dabei demaskieren. Dr. Böhmer hielt gestern seine Jungferntrede — sie war auch danach. Man muß schon sagen, Blüher hat einen würdigen Ersatz für Külz-Nitsche gefunden!

Die Sitzung wurde eingeleitet mit einer Anfrage des Sto. Seydel, in der er Stellung nimmt gegen die kürzlich im Richterhof des Rathauses veranstaltete Ausstellung gegen das sogenannte Kurpfuscherium. Dieser Punkt gab Genossen Wagner Gelegenheit, die Stellung der Kommunistischen Partei zu diesen Fragen zu präzisieren. Er führte u. a. aus: Der Kampf den bestimmten konträren Arbeiterkreise seit Jahren gegen die verschiedenen Richtungen der Naturheilkunde unter dem Deckmantel der Bekämpfung des Kurpfuscheriums führt mit aller Klarheit, daß hier bestimmte Interessengruppen um Privilegio kämpfen. Die Rolle, die dabei die Konzerne der Arzneiindustrie spielen, ist zur Genüge bekannt. Wer wollte bestreiten, daß es unter den approbierten Ärzten auch Pfuscher gibt? Es ist auch eine nicht wegzuhaltende Tatsache, daß, wenn es nötig ist, sich viel eher ein anerkannter Gutachter findet, um gegen Naturheilkundige auszufügen, als umgedreht. Daß bei diesem Kampf der verschiedenen Interessentreise nur die Kranken darunter zu leiden haben, ist selbstverständlich. Dieser Zustand kann nur dadurch befehligt werden, indem die Herstellung von Arzneimitteln und die Behandlung Kranker der Projektions entzogen werden.

Sozialisierung des gesamten Heilwesens ist unsere dringende Forderung. Auch hier können wir auf Russland verweilen, wo gerade auf diesem Gebiet Vorsätzliche geleistet wird. Dagegen aber stellen sich die verschiedenen Interessenten, ihnen kommt es meist weniger auf die Bekämpfung der Kurpfuscherie, als vielmehr auf die Erstellung und Erweiterung der Professioen an. Außerdem noch verschiedene Redner gesprochen, wird die Anfrage als erledigt erklärt, und zur Behandlung des nächsten Punktes als erledigt erklärt. Bezugnahme auf die Tagesordnung, bez. Neugründung bzw. Ausbau der städtischen Büchereien, in den einzelnen Stadtteilen geschritten. Hier ist vor allen Dingen zu fordern, so führte Genosse Schneider aus, daß mehr Bücher proletarischer Schriftsteller geführt werden. Genauso muß bei der Einrichtung einer fahrbaren Bücherei verlangt werden, daß dieselbe zu bestimmten, für die Arbeiterschaft günstigen Zeiten und an für sie geeigneten Plätzen hält. Ein Platz für die Neustädter Bücherei und Lesehalle ist, wie der Rat mitteilt, noch immer nicht gefunden. Die Mittel für diese Positionen werden sobald bewilligt.

Eine längere Diskussion entspannt sich bei einem Antrag der KSP und Demokraten, der für die Angestellten und Beamten der Stadt, wenn bis Weihnachten die Belebungsvorlage nicht verabschiedet worden ist, eine Vorleistungszahlung verlangt. Mit Recht erklärte Genosse Göbel, dieser Antrag ist weiter nichts als ein Agitationssatz. Wenn die Antragsteller ein Interesse an den Beamten hätten, dann müßten sie schon längst geholfen haben. Gerade die neue Belebungsvorlage zeigt, wie man für die höheren Beamten laufende von Markt mehr bewilligt, derweil die unteren Beamten mit Bettelpfennigen abgespeist werden. Wenn sie dies überhaupt bewilligt, so zwang sie nur die grenzenlose Erhöhung der Beamten dazu. Bei jeder Gelegenheit stellen die bürgerlichen Parteien die Deckungsfrage, daß aber viele Unternehmer keine Steuern zahlen, ist bekannt. Ja, wenn

zur Stelle, so aber handelt es sich um Kapitalisten, die können mit Hunderten tausenden im Rückland sein. — Bezeichnend bei diesem Punkt ist, daß der sozialdemokratische Bürgermeister Dr. Böhmer gegen einen Antrag der SPD, der eine bestimmte Höhe des Vorleistungszuges verlangte, sprach. „Man sollte dem Rat darin freie Hand lassen...“ Nachdem noch eine ganze Anzahl Redner ihre so plötzlich entdeckte Liebe für die Beamten gehärdigt, wurde der Antrag auf eventuellen Vorleihen angenommen. Infolge der fortgeschrittenen Zeit wurden dann erst die beiden Anträge der KPD.

Gewährung von Weihnachtsbeihilfen an Erwerbslosen, Sozial- und Kleinrentner, sowie an Kriegerfürsorge-Betreute,

behandelt. Der Antrag für die Erwerbslosen usw. lautet:

- a) allen Sozial- und Kleinrentnern, die vom Fürsorgeamt betreut werden, und allen Erwerbslosen, die länger als 52 Wochen ohne Arbeit sind, eine Weihnachtsbeihilfe von 30 RM, 1 Km. Brennholz und 2 Jeninner Kartoffeln,
- b) allen Erwerbslosen, die länger als 28 Wochen erwerbslos sind, eine Weihnachtsbeihilfe von 20 RM, ½ Km. Brennholz und 1 Jeninner Kartoffeln, sowie
- c) den Jüdischengempfängern der unter a) Genannten eine Weihnachtsbeihilfe von 7 RM und ½ Jeninner Kartoffeln, und den Jüdischengempfängern der unter b) Genannten eine solche von 5 RM und ½ Jeninner Kartoffeln zu bewilligen.“

Zur Begründung sprach Genosse Schneider. Er erklärte, daß es für die Einstellung des Rates charakteristisch sei, daß er nicht von sich aus eine entsprechende Vorlage gebracht habe. Die Art der Erwerbslosen, der Sozial- und Kleinrentner ist grenzenlos. Zeit in der Weihnachtszeit wird von den herrschenden Klasse loß von „Helfern“ gesprochen, wenn es aber gilt, den Worten die Tat folgen zu lassen, erklären die Bürgerlichen: Es ist kein Geld da! Ein Standort ist es, daß der Rat einer ganzen Anzahl Erwerbslosen die Kohlenartikel entzogen hat. Nach Ansicht des so schlechtabgezählten Rates hatten dieselben vielleicht „zu hohe Unterstützungen“. Wir verlangen, daß dies sofort rückgängig gemacht wird und der Antrag auf Gewährung von Weihnachtsbeihilfen nicht bis nach Weihnachten im Ausschluß zurückgehalten wird. Ueber den Antrag:

Kollegium wolle beschließen, den Rat zu erzählen, allen vom Ortsamt für Kriegerfürsorge-Betreuten eine einmalige Weihnachtsbeihilfe in Höhe von 30 RM, 1 Raummeter Brennholz und 2 Jeninner Kartoffeln zu bewilligen und die Beihilfen vor Weihnachten auszuzahlen,

spricht Genosse Neuhold. Am Hand reichen Materials zeigt er, wie der Staat mit den Opfern des Krieges umspringt. Mehr als die Hälfte aller Kriegsbeschädigten — über 800 000 — wurde aus der Kriegerfürsorge herausgeworfen. Während der Behandlung dieser Anträge haben die Bürgerlichen den Saal verlassen. Schäfer geißelt Genosse Neuhold diese Sorte „Bolschesträte“, die sich bei Behandlung solch wichtiger Anträge im Erschütterungsraum aufzuhalten. So sieht tatsächlich das Interesse dieser „Edlen“ an den Opfern des Krieges aus. Allerdings; als die Deutschen Nationalen und die Deutsche Volkspartei noch nicht in der Reichsregierung waren, da stellten sie Drogen von Anträgen; jetzt, wo sie in der Regierung sitzen, ist kein Geld da. — Die beiden Anträge werden an den Ausschluß verweisen, sie sollen dann am Donnerstag erneut auf der Tagesordnung stehen. Da es bereits kurz vor Mitternacht ist, werden gegen den Widerstand unserer Fraktion die noch unerledigten Punkte — 5 von 12 (!) — von der Tagesordnung abgezogen und die öffentliche Sitzung beendet.

SLUB
Wir führen Wissen.

Billeroy & Soeh

(Arbeiterkorrespondenz)

Diese bekannte Steingutfabrik in Dresden ist der Arbeiterschaft nicht unbekannt. Es ist wieder einmal an der Zeit, einige Vorkomnisse und Zustände in bezug auf die Behandlung der Arbeiter und die Lohn- und Arbeitsbedingungen der Oeffentlichkeit zu unterbreiten.

Wer in den frühen Morginstunden an den Toren dieses Arbeitersparadies vorübergeht, beobachtet mit Erstaunen die Massenansammlungen vor dem Betriebe. Ein großer Teil der Arbeiter der infolge der ungünstigen Zugverbindungen bereits kurz nach 6,15 Uhr früh von auswärts kommend vor dem Betriebe eintrifft, wartet nun, bis es der Betriebsleitung gefällt, die Tore zu öffnen. Das geschieht in der Regel nicht vor 6,45 Uhr. Bis dahin können sich die Proleten mit ihrem mangelhaften Schuhwerk und schlechter Kleidung bei Wind und Wetter auf der Straße tummeln. Was fragt der Betriebsleiter danach, ob sich die Arbeitsbienben erfüllen und frisch und sauber werden. Es ist ja genügend Erlaubnis da, bedarf es doch nur eines telephonischen Anrufes oder einer Postkarte.

So rücksichtlos wie sich in diesem Falle die Firma zeigt, genau so verhält sie sich in der Lohnfrage. Der Tarif ist abgeschlossen, und obwohl die verteuerten Lebensbedingungen in keiner Weise berücksichtigt werden, darf die Organisation nicht daran, der Forderung der Arbeiter nach einer zwischentariflichen Regelung der Lohnfrage Rechnung zu tragen. Die Firma pocht natürlich auf Einhaltung des Tarifvertrages und lehnt auch dann noch eine Aufbesserung der Löhne ab, wenn einzelne Arbeiter mit Forderungen an die Betriebsleitung herantreten. In den Tarifverhandlungen aber haben dann die Unternehmer noch immer die Strenge, zu behaupten, daß die Arbeiter zufrieden seien. Als vor kurzem einzelne Angestellte und Arbeiter eine Erhöhung ihrer Beziehe zu erreichen versuchten, mußte sich ein junger Arbeiter von dem Dr. Böttcher sagen lassen, daß er, der Direktor, die jungen Leute nicht bedauere. Sie hätten ja gewußt, daß in seinem Betriebe nichts verdient wird. In einem anderen Falle lautet die Antwort einem Unterbeamten gegenüber: „Gehen Sie dorthin, wo Sie mehr bekommen, Ihre Papiere können Sie gleich mitnehmen!“ — Wird nun ja manchem Arbeiter endlich zum Bewußtsein kommen, daß sie der christlichen Organisation und dem Militärvorstand den Rücken lehnen und die bürgerliche Presse aus dem Hause werben müssen?

Vor kurzem gaben die Malerinnen der Malerei 3 ein Beispiel von Geschlossenheit im Kampfe gegen die elende Bezahlung. Die Zutat, einen Artikel zu dekorieren, ohne dabei im Akkord den Tariflohn erreichen zu können, beantworteten sie zwei Tage mit passiver Resistenz. Inzwischen verhandelte der Betriebsrat mit der Direktion. Diese verwies die Angelegenheit an den Malereivorsteher Apik, der die Angelegenheit rezipiert sollte. Nach dem Vorschlag des Malereivorsteher sollten von den besserbezahlten Artikeln 15 Prozent abgebaut und auf die schlechtbezahlten Artikel 10 Prozent aufgeschlagen werden. Auf diese Weise wollte die Firma also noch ein Geschäft von 5 Prozent auf Kosten der Arbeiter machen. Stattdessen aber diesen unerhörten Vorschlag abzulehnen und die Kolleginnen in ihrem Kampfe zu unterstützen, empfahl der Betriebsratsvorsitzende Panno, den Vorschlag anzunehmen mit der Begründung, es sei „das kleinere Übel“. Der anwesende Gewerkschaftsangestellte Mierchke sprach in demselben Sinne. Von einer Kollegin mußten sich die beiden „Arbeitervertreter“ sagen lassen, daß sie mit ihrem Verhalten die Interessen der Kollegen und Kolleginnen schädigten. Als man endlich der Belegschaft der Mühle einige Pfennige Lohn mehr gab, mußte dafür die Wachtpause von fünf Minuten vor jeder Pause und vor Feierabend fallen. Auch in dieser Frage nahmen weder der Betriebsrat noch die Gewerkschaft die Gelegenheit wahr, um den Vorstoß der Betriebsleitung zurückzuweisen und sich für die Erhaltung einer selbstverständlichen sanitären Maßnahme einzusetzen. Ist das etwa die Praxis, die aus den Vorträgen über Betriebskrieg in Gewerkschaftsversammlungen gejagt worden ist? Die Direktion beantwortet nun das feige Zurückweichen vor ihren Forderungen mit der Drohung der sofortigen Entlassung, wenn nicht bis zum Glodenzeit beginnen. Dem vor Schweiß und Dreck starrenden Teil der Arbeiterschaft mutet man zu, nicht vor dem Glodenzeit die Wäsche zu wechseln und sich zu reinigen. Die Direktion pfeift auf die Gesundheit der Arbeiter, höher steht das Interesse ihres Profits. Seit dem vor drei Jahren abgewürgten Streit tritt der Scharfmacherkurs immer stärker in Erscheinung.

Die Praxis der Vorkriegsmethoden kommt wieder in Aktion. Für an- und zerstörte Waren werden wieder Strafen und Abzüge eingezahlt. Auch in dieser Frage macht die Betriebsvertretung nicht Front gegen die Pläne der Direktion.

Wie ein besonderes Prachtexemplar der „Entwicklungsähnigkeit“ Reformisten hat sich der nunmehrige Meister der Kapellenformerei, Herr Beier, entzupft. Früher war er im Arbeiterrat als Vorsitzender der SPD, in der er noch heute als Bezirksvorstandsmitglied der Gruppe Münzen-Kaditz fungiert. Während des Streites konnte er nicht genug Moral predigen, und forderte zum Aushalten im Kampf auf, dann aber ging er zu jenen über, die Verhandlungen anstreben, und wirkte auch als Unterhändler mit der Direktion. Nun aber hat er's erreicht. Sein Lohn ist ihm geworden. Jetzt ist er als ehemaliger Kriegskamerad und Freunde des Direktors zum Meister avanciert und im Anfangsgehalt höher eingestuft, als andere im Endgehalt. Nun — die Direktion wird schon wissen, was ihr dieser Meister wert ist. Und nicht nur sie, auch die Arbeiterschaft weiß, was sie von ihm zu halten hat. Beier erlaubt sich jetzt, Schwerkriegsverleie zu schikanieren, die dann auf seine Veranlassung eingestellt werden. Es gelang jedoch der Organisation der Kriegsbeschädigten, die Zurücknahme der Kündigung zu erreichen.

Mit diesem Kapitel wollen wir es heute bewenden lassen. Werden nun die SPD-Arbeiter endlich mit dieser Sorte Funktionäre und Genossen austäuschen? Die Belegschaft aber sollte sich bei der nächsten Arbeiterratswahl die Kandidaten etwas genauer ansehen.

Protest der Beamten gegen die sächsische Besoldungsordnung

Eine am Sonntag den 11. Dezember vom Bund Sächsischer Staatsbeamten nach dem Palmenarten einberufenen Versammlung nahm Stellung zur sächsischen Besoldungsordnung. Die gut besuchte Versammlung nahm einen Bericht ihres Vorsitzenden (Gewerksch. BGS) über den bisherigen Verlauf der Reichs- wie Länderbesoldungsordnung entgegen. Dabei kam deutlich der Bezug an den unteren und mittleren Beamtenstufen durch die Bürgerblockparteien zum Ausdruck. Dieses reaktionäre Plausibel, das ohne Hinzuziehung der Gewerkschaften in der Dunkelstimmer des Ministeriums entstanden ist, soll nun in einer Spanne von 10–14 Tagen durchgesetzt werden. Die Beamten wünschten noch eine Berücksichtigung vor Weihnachten, so sagt die Regierung und die diese Regierung stützenden Parteien. Die Beamten dachten gar nicht daran, sie verlangen eine gründliche Beratung unter Hinzuziehung ihrer Gewerkschaften und unter Berücksichtigung ihrer seit Jahren erhobenen Forderungen. Trotz der kurzen Vorbereitung der Versammlung waren die Beamten dem Ruf ihrer Gewerkschaft zahlreich gefolgt. Die Gewerkschaft hatte die Vertreter der Parteien des Besoldungsausschusses des Sächsischen Landtages geladen. Erhöhten waren aber nur der Abg. Menke (SPD) und Siegel (KPD). Die Vertreter der Bürgerblockparteien hatten es vorgezogen, nicht zu erscheinen, sie haben auch alle Ursache dazu. Abg. Menke berichtete in seiner Eigenschaft als Vorsitzender des Besoldungsausschusses über die Handlung der Besoldungsvorlage. Er brachte zum Ausdruck, daß alle Berücksichtigung der SPD und KPD gegen die Stimmen der Bürgerblockparteien abgelehnt wurden. Die Beamtenschaft solle keine Hoffnung auf Annahme einer ihren Wünschen entsprechenden Besoldung haben. Die Beamten müssen endlich verstehen lernen, daß alle Fragen nur politisch zu betrachten seien. Die nächste Reichstagswahl gebe den Beamten die Möglichkeit, sich zu definieren und die richtige Entscheidung zu fällen.

Abg. Siegel (KPD) erklärte, daß er zwar als einziger Nichtbeamter im Besoldungsausschuß in vielen Fragen nicht nachkam, sei, wie man aber ein solches Besoldungswerk befand, sei einfach unverständlich. Man säume hier das Werk von hinten auf, anstatt den Gehestiel zweck zu beraten, sei man sofort in die Beratung des Besoldungstisches eingetreten. Gibt es so etwas bei einer Tarifberatung für die Arbeiterschaft? Nein. Dazu komme noch, daß man nicht bei der höchsten Besoldungsgruppe, sondern bei der niedrigsten angefangen habe. Alles bei Berechnung und Täuschung, es müsse unbedingt verlangt werden, daß die Gewerkschaften restlos an der Neugestaltung der Besoldungsordnung mitwirken. Dann erklärte Genosse Siegel, warum der Besoldungsausschuß die Hinzuziehung der Gewerkschaftsvertreter zu den Verhandlungen gegen die Stimmen der KPD abgelehnt habe. Der Antrag der KPD habe nicht in Widerpruch mit der Geschäftsordnung gestanden, sondern als Sachverständige könnten den Vertretern der Gewerkschaften die Möglichkeit gegeben werden, vor dem Ausschuß ihre Meinung vorzutragen. Ein im Verlauf der Beratung zum zweitenmal von den Kommunisten

gestellter Antrag sei angenommen worden und beweise die Möglichkeit. Der Berater der kommunistischen Fraktion brachte dann über den Rahmen der Besoldungsangelegenheit den Vorstoß der Reaktion auf der ganzen Front zum Ausdruck. Die Stellung der Belegschaft im Betrieb im Rheinland, das Verhungerlassen von 100 000 Arbeitern und Angestellten sei ein Zeichen dafür, daß das Trustkapital der wirklichen Macht und Hintermann dieser Bürgerblöckerungen sei. Der Stok gelte allen Ausreißer und Unterdrückten. Nur ein gemeinsamer Kampf aller Freunde wie Arbeiter, kann das Elend beenden. Alle Ausführungen wurden mit lebhaftem Beifall aufgenommen. Eine Entschließung, die gegen die Art und Weise der Behandlung einer Besoldungsordnung protestiert und verlangt, daß eine gründliche Durchberatung erfolgen muß, sowie die Auszahlung von Vorschüssen zwingend vom 1. Oktober 1927 noch vor Weihnachten fordert, fand eine stimmige Annahme.

Ortsverwaltungswahlen

Um die Jahreswende, in den Monaten Dezember, Januar und Februar, finden in allen örtlichen Verwaltungs- oder Wahlstellen der verschiedenen ADGB-Gewerkschaften die Ortsverwaltungswahlen statt. Da die freien Gewerkschaften durchweg zentralistisch aufgebaut sind, so liegt zwar das Schwergewicht in allen entscheidenden Fragen bei den Hauptvorständen. Trotzdem sind die Ortsverwaltungen (OB) die wichtigsten Körperschaften in den Gemeinden.

Von ihnen hängt es zu einem großen Teil ab, ob eine Taktik des Klassenkampfes, oder der Arbeitsgemeinschaft eingeschlagen wird, ob die einzelnen Bewegungen von vornherein aktiv unter Einsatz aller verfügbaren Mittel, wenn's nicht anders geht, mit der schärfsten Waffe, dem Streik, oder gleich von Anfang mit dem Ziel Friedlicher Verhandlungen vor dem Schlichter geführt werden.

Genau so ist es auf den übrigen Gebieten des Verbandslebens. Von den OB hängt es ab, inwieweit durch weitgehende Heranziehung der Mitglieder zur Verbandsarbeit, durch weitesten Ausbau des Mitbestimmungsrechtes im Sinne der proletarischen Demokratie usw., die Kollegen an der Gewerkschaftsarbeit interessiert, oder abgestoßen werden. Die OB sind es auch, die in der wahnsinnigen Ausschlußkampagne gegen die oppositionellen Kollegen die entscheidende Rolle spielen.

Die Bedeutung der OB ist also nach jeder Hinsicht eine äußerst große. Jedes Gewerkschaftsmitglied muß daher ein großes Interesse an der Neuwahl, an der Zusammensetzung seiner OB haben. Jeder revolutionär-oppositionelle Kollege und jede Kollegin muß alle Möglichkeiten ausnutzen, um eine OB an die Spitze zu bringen, die Gewähr dafür bietet, daß sie keine reformistische, sondern eine revolutionäre, in der Linie des Klassenkampfes liegenden Tätigkeit ausübt. Darauf müssen bei den Wahlen vor allem die grundlegenden Fragen über reformistische oder revolutionäre Gewerkschaftsarbeit an Hand der bisherigen Tätigkeit der Ortsverwaltung bei den verschiedenen Altläufen aufgerollt werden. Dabei müssen alle mit der reformistischen Verbandspolitik unzufriedenen Mitglieder ohne Unterschied der parteipolitischen Zugehörigkeit erfaßt werden. Nicht KPD- oder SPÖ-Liste, sondern **Reformismus oder Klassenkampf** muß die Lösung, die Scheidelinie sein.

Wie wird die Ortsverwaltung gewählt? Das ist in jeder Gewerkschaft, ja innerhalb eines Verbandes in den einzelnen Verwaltungsstellen ganz verschieden. Jeder aktive Gewerkschaftsmitglied muß sich daher bemühen, die in seinem Verband durch Verbands- und Ortsstatut oder durch langjährige Praxis festgelegten Wahlbestimmungen aus genauer Kenntnis zu lernen und dementsprechend zeitige Vorbereitungen für Kandidatausstellung und geeignete Propaganda treffen.

Die Statuten sehen in den meisten Fällen, besonders in kleineren Orten, Wahl in Mitgliederversammlungen vor. Hier ist das Schwergewicht in der Agitation auf genügend Mobilmobilisierung aller Mitglieder zu legen, um sie möglichst restlos in die Versammlung zu bringen. Wo die Wahl in den Delegierten-Generalversammlung erfolgt, ist selbstverständlich das Schwergewicht auf die Wahl oppositioneller Delegierten, lange vor der eigentlichen Ortsverwaltungswahl, zu legen. Dabei spielt aber auch hier das oft beobachtete Schwanken der Generalversammlung durch die Delegierten eine verhängnisvolle Rolle. Deshalb hat jeder Betrieb, jeder Bezirk, jede Branche die Pflicht, ihre Delegierten aufs schärfste auf ihren Versammlungsbefehl zu kontrollieren. Die indirekte Wahl der Ortsverwaltungen durch Delegierte ist fast immer ein Beitrag an den Mitgliedern, weil es der Bürokratie immer versteht, bei der Zusammensetzung der Delegierten-Generalversammlung mit Hilfe ihres Apparates ein Überwiegen zu verschaffen und den Mitgliedervorstellungen zu falschen. Doch durch Bürokratie dieses Spiel erleichtert. Daher gilt es, alle Energie auszubieten, um allen Schwierigkeiten zum Trotz eine oppositionelle Delegiertenmehrheit und damit eine oppositionelle Ortsverwaltung zu stande zu bringen.

Also höchste Aktivität aller klassenbewußten oppositionellen Gewerkschaftsmitglieder. Dann werden die Ortsverwaltungswahlen einen Sieg des revolutionären Klassenkampfes über den Reformismus ergeben.

Am folgenden Tage erhielt der Chef der Geheimpolizei einen anonymen Brief:

„Ich würde der Polizei raten, sich für Fräulein Ethel Lindsay, Broadway Nr. 18, zu interessieren. Diese junge Dame wurde am Abend des 30. April, also an dem Tage, da Herr Rawley ermordet wurde, gesehen. Sie betrat zehn Minuten nach Sieben das Haus, in dem Herr Rawley wohnte. Niemand sah sie das Haus verlassen. Es dürfte auch für die Polizei von Interesse sein, zu erfahren, daß Herr Rawley vor zwei Jahren mit Fräulein Ethel Lindsay verlobt war.“

Ein Freund der Gerechtigkeit.“

Grace Mathers ging nicht zum Begräbnis ihres Bräutigams; sie hätte ihren Schmerz nicht zu beherrschen vermögt, schliefte am Grabe zusammenzubrechen.

Ein ungeheuerer Leichenzug folgte dem Sarge. Zwar fehlten die vornehme Welt, die oberen Zehntausend Neugards, dafür aber kamen aus Kellerlöchern, aus Manjarden, aus Mietkasernen, aus den schmutzigen Höhlen des Elends die Menschen gedrängt, für die der Tote gelebt und gekämpft hatte, denen er Freunde und Befreider gewesen war. John Rawleys Eltern waren schon lange tot, mit seinen Verwandten hatte er sich zerstritten; niemand von seinen Angehörigen gab ihm das letzte Geleit.

In der nächsten Nähe des Sarges schritt Samuel Kahnstein, den ergraute Kopf tiefer gesenkt. Aber trotz aller ehrlich empfundenen Trauer schwielten seine Augen ruhelos umher; er suchte selbst hier nach der Spur des Mörders; denn er glaubte nicht recht an die Schuld des Negers, wußte, es wäre den Behörden äußerst genehm gewesen, das Verbrechen auf einen Schwarzen abwählen zu können. Es war ein bestiebler Trick der herrschenden Kasse, den Hass gegen die Neger aufzupreissen. Derart die Aufmerksamkeit der Bevölkerung von dem eigenen Elend abzulenken.

Die Blicke des Hausherrers fielen auf den Leichenwagen, blieben an den Kränzen hängen. Es waren meist armelige kleine Kränze, die Gaben derer, die sich jeden Cent vom Mund absparen mußten, um dem toten Freund eine letzte Ehre zu erweisen; Feldblumen, Tannenkränze, auch eilige aus künstlichen Blumen, mit Glasperlen verziert. Ein Krantz von roten Rosen leuchtete farbenprächtig auf, der stammte von Grace, das wußte der Hausherr, und neben ihm lag — Samuel Kahnstein beschleunigte seinen Schritt, hastete dicht an den Leichenwagen heran, starke mit geweiteten Augen auf einen handgeschmückten Krantz aus Tuberose.

(Fortsetzung folgt)

An den Ufern des Hudson

Roman von H. Desberry

(5. Fortsetzung.)

Die Antwort des Hausherrers hatte nichts mit dem eben besprochenen Thema zu tun, war völlig unvermittelt; er fragte:

„Kann ich telefonieren?“

„Ja, rechts neben der Tür.“

Samuel Kahnstein trat ans Telefon, hängte den Hörer ab, nannte eine Nummer.

Nach einer kurzen Weile erhielt er die Verbindung.

„Hallo, kann ich Frau Mathers sprechen? Samuel Kahnstein.“

„Ja, sie ist eben heimgekommen.“

Gleich darauf vernahm er Frances Stimme im Telefon.

„Ich muß Sie etwas fragen, Frau Mathers. Pflegte Herr Rawley Tuberkulose als Knosfiothblume zu tragen?“

„Nein.“

„Und Sie selbst, tragen Sie bisweilen Tuberkulose?“

„Nein, niemals, ich kann den Geruch nicht vertragen, bekomme davon Kopfschmerzen. Aber weshalb...?“

„Ich werde es Ihnen morgen erklären. Noch eins: der Neger ist bereits verhaftet.“

Ein leiser Aufschrei flang durchs Telefon, dann kamen mit erstickter Stimme die Worte:

„Also ist doch er der Schuldige?“

„Das kann man heute noch nicht mit Gewissheit sagen.“ Der Hausherr wollte noch etwas hinzufügen, erinnerte sich aber dann daran, daß man vom Saal aus seine Worte verstehen könne, und hängte den Hörer zurück.

Während er langsam zum Wirtschaftsstube, dachte er ununterbrochen über etwas nach, richtete an sich immer wieder die gleiche Frage: Wo habe ich in den letzten Tagen eine Frau gesehen, die, an ihrer Muff gesteckt, Tuberose trug?

Vor dem Unterzugsrichter leugnete Ben Tower hartnäckig, das Verbrechen begangen zu haben. Wilder Empörung sprach aus seinem klugen Gesicht, er wurde bestimmt, ausfahrend, blieb aber immer bei seiner Behauptung: „Ich bin unschuldig!“

Der Diener Hobbs sagte aus, Sie hätten ancheinend mit

„Das stimmt; wir könnten uns in einer Organisationsfrage nicht einigen, würden beide heftig.“

„Vergessen Sie keine Zwiste häufig zwischen Ihnen vorzukommen?“

„Nein, es war der erste Streit, den wir miteinander hatten.“

„Wie lange kannten Sie Herrn Rawley?“

„Seit vier Jahren. Ich lernte ihn während des großen Dökerstreits in New York kennen.“

„Sie waren miteinander bestreitend?“

„Er war mein bester Freund.“

„Sie bleiben bei Ihrer Aussage, daß Sie das Haus zwanzig Minuten vor acht verlassen haben?“

„Ja, Rawley meinte, wir würden uns über den strittigen Punkt ohnehin nicht einigen können und bat mich, zu gehen, da er noch arbeiten müsse.“

„Herrn Rawley kennt die Tür?“

„Ja.“

„Begegneten Sie im Treppenhaus niemanden?“

„Nein.“

„Wohin begaben Sie sich, als Sie das Haus verlassen hatten?“

„Ich war von unserer Unterredung überrascht erregt, wanderte ziellos durch die Straßen.“

„Geben Sie zu, um ein Viertel vor Elf vor dem Haus, in dem Rawley wohnte, gestanden zu haben?“

„Ja.“

„Weshalb kamen Sie

Aarbörse

Fußball

Aus dem Kreisgebiet

Bezirk Leipzig: Schönbach-Meitzen 2:3. BfK Sittichenhain 4:2. Knautscheberg-Tauda 3:1. Preußen Meusau—Mödern 1:1. Wittstock 0:0. Steinbach 2:2.

Bezirk Chemnitz: Konradsdorf—Sportvereinigung Schönau 5:4. Vorwärts-Großenhain 8:4. Pfell—Favorit 5:3. Eppendorf—Ring-Niederwürschnitz 6:1. Stollberg—Sturm Aue 7:2. Sturm Mittelbach—Viehsa 4:2. Corvo Chemnitz—Favorit 16:2:3. Jahr Altenanfang-Hainrich 3:1.

Bezirk Auerbach: Oderhaidorf—Bielau 5:1. Milau—Schönau 5:6. Werdau—Vorwärts Neukirchen 4:2. Niederhäslich—Neustadt 7:3. Fortuna Marienberg—Konradsdorf Schneeberg 6:1. Wacker Grimma—Favorit Reichenau 4:4.

Bezirk Erzgebirge: Freuden Schwarzenberg—Sachsen Chemnitz 1:7. Sturm Görlitz—Ring Chemnitz 8:2. Burghardsdorf—Sportplatz Aue 7:2. Alberoda—Albersdorf 4:2.

Bezirk Plauen: Spielvereinigung Oelsnitz—Ring Lauterbach 5:1. Nebesgrün—Fortuna Radebeul 4:3.

Noch keine Entscheidung im Plauener Bezirk!

In Plauen standen sich Eintracht, Plauen und Falkenstein gegenüber. Die Falkensteiner zeigten gegen die rühmlich bekannten Eintrachtler das technisch bessere Spiel, wobei die linke Seite besonders bevorzugte. Rekord 4:4. Das Entscheidungsspiel findet am kommenden Sonntag den 18. Dezember in Nebesgrün statt.

Turmpiele

Bezirk Leipzig: Handball. Marktflecken—Wahns 2:3. Deutsches Lindenau 1:8. Gutsbüsch—Gohlis 2:2. AEG Grimma—BfK Südwest 10:1. Mödern—Vorwärts Wurzen 5:4. Ostvorstadt—Eintracht Schkeuditz 6:2. — Raffball. Tauscha-Döhlhausen 3:1. Teutin—Lößnig 5:2. Radefeld—BfK Südwest 2:3. Plagwitz—Döllzig 8:3. Deutsches Schönesfeld 4:3. Gräfenhain—Lindenau 7:5. — Hocke: Paunsdorf-Löbtau 2:6.

Bezirk Zwickau: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Erzgebirge: Handball. Neuhausel—Aue 3:1.

Bezirk Plauen: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.

Bezirk Plauenscher Grund: Handball. Deuben-Gitterlee 2:1. — Raffball. Cömmannsdorf—Striesen 3:3. Birkigt—Löbtau 0:0.

Bezirk Döbeln: Handball. Reinsdorf—Haselbrunn 2:5. — Raffball. Grimma—Niederhäslich 2:4. Wahns—Königshain 6:2. Wahns—Görlitz 2:2.

Bezirk Chemnitz: Handball. Plauener Sportverein—Gera-Naumburg 5:0.