

Arbeiterkämpfer

Tageszeitung der KPD / Sektion der Kommunistischen Internationale / Bezirk Ost Sachsen
Beilagen: Der rote Stern / Der kommunistische Genossenschafts / Wirtschaftliche Rundschau / Kunst und Wissen / Für unsere Frauen / Die Energie

Bezugspreis monatlich bei Haus 2 RM. (halbenmonat. 1 RM.), durch die Post bezogen monatl. 2 RM. ohne
Buchhaltungsgebühr / Verlag: Dresdner Verlagsgeellschaft m. b. H. Dresden-Alt. / Geschäftsstelle u. Expedition:
Altbahnhofstr. 2 / Telefon: 17259 / Postleitziffer Dresden Nr. 18690. Dresdner Verlagsgeellschaft
Schriftleitung: Dresden-Alt. Altbahnhofstr. 2 / Fernruf: Amt Dresden Nr. 17259 / Drahtauskunft: Arbeits-
amt Dresden / Sprechstunden der Redaktion: Wochentags 4—6 Uhr (außer Dienstag u. Donnerstag)

Umschlagspreis: Die neuromal gesetzte Monatszeitung oder deren Raum 0,30 RM., für Familien-
angelegenheiten 0,20 RM. für die Abflamezeitung anschließend an den beschäftigten Teil einer Zeitschrift 1,20 RM.
Umschlagsumnahme wochentags bis 9 Uhr vormittags in der Expedition Dresden-Alt. Altbahnhofstr.
Nr. 2 / Die „Arbeiterstimme“ erscheint täglich außer an Sonn- und Feiertagen / In Fällen höherer
Dienst besteht kein Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder auf Zurückzahlung des Bezugspreises

4. Jahrgang

Dresden, Dienstag den 31. Januar 1928

Nummer 26

Klassenjustiz gegen den Streik

Eine „einstweilige Verfügung“ des Arbeitsgerichts / Verbot der Streikunterstützungszahlung an die Hüttenarbeiter

Die Ausperrungsoffensive und der Kampf gegen das Schlichtungssystem

Parallell mit der Ausperrungsoffensive in der mitteldeutschen Metallindustrie organisieren die Industriellen in anderen Teilen des Reiches die Offensive zur Erreichung von Lohnherabsetzungen. Beleidigung der Arbeit und verschärfte Hearbeit. Die Behörden des Aachener Steinkohlenbergbaus haben den Gewerkschaften mitgeteilt, daß eine Lohnherabsetzung und Arbeitszeitverkürzung unmöglich sei. In der Zusammenkunft der Bergindustriellen in Elberfeld wurde erläutert, daß die Herabsetzung der Produktionskosten einen Lohnabbau notwendig mache, der auch dann durchgeführt werden müsse, wenn Tarifverträge bestehen. In Berlin beantragten die Metallindustriellen die Verkürzung der Werkzeugmacher mit der Ablehnung allgemeiner Verbesserung der Arbeitsbedingungen für alle Betriebe und waren lediglich geneigt, betriebsweise zu verhandeln. Auf dem Begriff der Werkzeugveränderungen wollen sie die Arbeiterschaft zerstreuen. Das Arbeitsgericht in Dresden hat gegen die fälschliche Ausschaltung des Deutschen Metallarbeiterverbandes eine einstweilige Verfügung erlassen, durch die dem Verband beiandrohung einer Strafe von 500 RM für jeden einzelnen Fall der Zwangsabhandlung untersagt wird, Streikunterstützung an die Arbeiter der sächsischen Hüttenwerke, die für den Achtstundentag kämpfen, zu zahlen. Dadurch wird fälschlich das Streikrecht der Arbeiter aufgehoben. Das Dresdener Arbeitsgericht dokumentiert damit in aller Offenheit, daß es ein treuer Diener des Verbandes der Sächsischen Industriellen ist.

Die Offensive der Industriellen und des Staatsapparates ihrer Hindenburg-Régierung ist ein Teil des Kampfes des deutschen Bourgeoisie unter Führung des Trustkapitals zur Verwirklichung der Diktaturpläne. Der Reichsverband der Deutschen Industrie hat schon auf der Frankfurter Tagung 1927 erklärt, daß die Entfernung der Produktionskosten, die Konkurrenzfähigkeit der deutschen Industrie auf dem Weltmarkt, d. h. die Durchführung der Politik des neuen deutschen Imperialismus, die Verstärkung der zentralen Staatsgewalt und die Veränderung der Verfassung erfordert. Der konkrete Plan der Verwirklichung der ökonomischen und politischen Machtaufklärung der Bourgeoisie ist in dem „Notprogramm“ festgelegt worden. Die Durchführung des Notprogramms bedeutet verstärkte Massenbelastung, Steuern, Zölle, Erhöhung der Mietpreise usw. bei gleichzeitiger „Verwaltungskorrektur“, d. h. Deutschnationalisierung des Verwaltungsaufbaus, der Polizei und Militär, Verkürzung der Werktätigen durch Schulverpflichtung, zunehmende Erfüllung des kulturellen Lebens durch die Kirche und den Propagandaapparat des Trustkapitals, Abbau der Sozialpolitik und Einschränkung des Bestimmungsrechts der Parlamente.

Die Verwirklichung des „Notprogramms“ ist wesentlich abhängig von der Niedrighaltung des Reallohns und der Verhinderung jeder Arbeitszeitverkürzung, denn eine Erhöhung der Reallohn würde bedeuten, daß jene Massenbelastung, die mit Hilfe der Steuern, Zölle und Mietpreispolitik durchgeführt wird, zum Teil aufgehoben wird. Es handelt sich aber nicht nur um den materiellen Erfolg der Lohn- und Arbeitszeitkämpfe, sondern auch um die damit in Zusammenhang stehende Veränderung des sozialen Verhältnisses der Klassen. Indem es z. B. den Behörden der Großbetriebe gelungen ist, mit Hilfe des Schlichtungssystems und der Arbeitsgerichte unter Zustimmung der sozialdemokratischen Presse die Arbeit und der Großbetriebe zu verhindern, ist nicht nur eine Schwächung der ökonomischen Macht des Trustkapitals verhindert worden, sondern es wurde zweitens die politische Macht des Trustkapitals gestärkt. Zweitens reduzierte die Stellungnahme der reformistischen Gewerkschaftsführer, der Sozialdemokratischen Partei und ihrer Presse für Unterscheidung des Schiedsspruches eine Schwächung der Kampfesfähigkeit der Arbeiter. Zugleich hat über die Niederlage der Arbeiter die Bourgeoisie gewonnen, die Interessen der Bergindustrie und der Großbetriebe trotz gewisser Differenzen immer verbunden. Durch den Widerstand der Großbetriebe gegen die Einführung des Achtstundentages ist eine wesentliche Erhöhung der Eisenpreise verhindert worden. Daran hat die Fertigindustrie das größte Interesse. Wenn infolge der Erhöhung der Eisenpreise die Fertigindustrie gegen jedes Preiserhöhung protestierte, so richtete sich dieser Protest bezeichnenderweise nicht gegen die Schwerindustrie, sondern gegen den Reichsarbeitsminister, der nicht entsprechend den Forderungen der Industriellen die Arbeitserhöhung restlos abgelehnt hatte, sondern einige Scheinkompromisse für notwendig hielt.

Der Sieg der Industriellen im Kampf gegen die Wiedereröffnung des Achtstundentages bedeutete somit eine Festigung der politischen Macht der Bourgeoisie und brachte die Bourgeoisie einen Schritt weiter in der Richtung der Durchführung ihrer Diktaturpläne.

Der Ausgang des Kampfes in der Hüttenindustrie hat aber zugleich manchem Arbeiter das Wesen der Schlichtungspolitik

Nun erst recht verstärkter Kampf!

Das Dresdener Arbeitsgericht hat auf Antrag der Unternehmer eine einstweilige Verfügung erlassen, nach der den Gewerkschaften die Ausszahlung von Streikunterstützung an die ausgesperrten Hüttenarbeiter verboten wird.

Die Arbeiter dürfen und werden sich durch diese „einstweilige Verfügung“ nicht schrecken lassen. Schon im vorigen Jahr haben die Gerichte solche einstweiligen Verfügungen gegen die kämpfenden Textilarbeiter erlassen. Trotzdem haben die Arbeiter den Kampf mit aller Energie weitergeführt. Auch liegt schon eine Entscheidung der obersten Gerichte vor, nach der solche Verfügungen rechtswirksam sind. Die Unternehmer versuchen aber immer wieder, mit diesem Mittel die Arbeiter zu schrecken und von der Durchführung des Kampfes abzuhalten. Die Hüttenarbeiter, die mit besonderem Mut kämpfen, werden nicht nachgeben. Aber damit allein ist dieser Angriff der Klassenjustiz nicht genug abgewehrt. Das Dresdener Arbeitsgericht hat mit dieser Verfügung wieder einmal gezeigt, daß die Justiz ein williges Werkzeug in den Händen der Unternehmer ist. Die Arbeiter müssen gegen diese Justiz endlich den entschiedenen Kampf aufnehmen.

Die wichtigste und treffendste Antwort wäre die Verbreiterung des Streiks auf die gesamte deutsche Hüttenindustrie.

Der Streikkampf muß mit der Waffe des Streiks niedergeschlagen werden. Natürlich denken die Gewerkschaftsführer nicht daran, einen solchen Kampf aufzunehmen. In der Dresdenner Volkszeitung finden wir gestern an verdeckter Stelle die Mitteilung und dazu einige anscheinend von dem DMV gegebene Kommentarsätze. Dort heißt es, es sei verwunderlich, daß die Gerichte immer den Unternehmern nachgeben. Man sollte doch gelernt haben, daß man mit solchen Verfügungen nur Öl ins Feuer gieße. Der Metallarbeiterverband habe gegen die Verfügung Einspruch erhoben. Das Arbeitsgericht werde jetzt darüber beraten, ob die einstweilige Verfügung aufgehoben werde.

Der Verband bittet und bittet die Gerichte, er ersucht die Klassenjustiz, Einsicht zu haben und wundert sich, daß tatsächlich so etwas wie eine Klassenjustiz besteht. Mit solchen leeren Redensarten zwinge man weder die Kapitalisten noch die Klassenjustiz nieder. In alle Arbeiter tritt aber jetzt die Aufgabe heran, den Streik der Hüttenarbeiter im breitesten Maße zu unterstützen. Kampf auf der ganzen Linie ist jetzt die Aufgabe. Verstärkt den Kampf.

Geschlossene Kampfsfront in Mitteldeutschland

Magdeburg, 31. Januar. (Eigene Drahtmeldung.)

Die Streiklage im Bezirk Magdeburg-Anhalt ist unverändert. Deutlich tritt jetzt in Erscheinung, daß der Metallarbeiterkampf eine große Bedeutung für die gesamte deutsche Arbeiterschaft hat.

enthält. Der Kampf für den Achtstundentag in den sächsischen Stahlwerken beweist, daß die Arbeiter allmählich erkennen, daß jener „Arbeitsfrieden“, der mit Hilfe des Schlichtungssystems und der Arbeitsgerichte unter Zustimmung der sozialdemokratischen Presse geschlossen wird, den selben Charakter hat, wie der Frieden während des Krieges. Mit Recht sagen die sächsischen Hüttenarbeiter, daß sie den Schiedsspruch nicht anerkennen, weil er nicht „in der Regel“ den Achtstundentag garantiert. Die Bergwerkszeitung unterstreicht diese Bedeutung des sächsischen Hüttenarbeiterkampfes, indem sie sagt:

„... es handelt sich hier um eine ganz grundsätzliche Auseinandersetzung, die in ihren Auswirkungen von entscheidender Bedeutung für die gesamte deutsche Gewerbeleistung ist. ... Es handelt sich bei diesem Kampf um das offenkundliche Verstreben der Gewerkschaften, auf dem Umweg über die läufige Hüttenindustrie in den grundlegenden Fragen der durch den Schiedsspruch neueregulierten Arbeitzeit noch höhere Vorteile herauszuholen und diese Vorteile sodann auf das Ruhrgebiet und ganz Deutschland zu übertragen.“

Es ist richtig, daß die sächsischen Hüttenarbeiter in Groditz trotz Aufforderung der sozialdemokratischen Gewerkschaftsführer, abgelehnt haben, die im Schiedsspruch festgelegte Arbeitszeit einzuhalten. Sie verlangen den Achtstundentag und lehnen die im Schiedsspruch festgelegte Sonntagsarbeitszeit ab, weil dabei z. B. die Arbeiter an den Martinssonnen nur drei Sonntage im Jahre frei haben werden. Die Bergwerkszeitung erklärt weiter, daß sich die Großbetriebe bemüht hat, „die sehr harten Bestimmungen der Schiedssprüche durchzuführen.“

Die Großbetriebe haben somit die Staatsanziehbarkeit gewählt. Während man jetzt darüber muß, daß die Belegschaft

Die rheinisch-westfälische Großindustrie unterstützt die mitteldeutschen Metallindustriellen aus dem Kampf des der rheinisch-westfälischen Industriellen und hat ein dementsprechendes Solidaritätsabkommen mit den mitteldeutschen Metallindustriellen abgeschlossen. Die Front der Streikenden steht fest.

Solidaritätsaktion für die kämpfenden Arbeiter in Mitteldeutschland

Essen, 31. Januar. (Eigene Drahtmeldung.)

Die Ortsverwaltung des DMV beschloß in einer Sitzung am Mittwoch dem 25. Januar, der Belegschaftsleitung Halle zwecks Unterstützung der streikenden Metallarbeiter 2000 Mark aus der Votationskasse zu überweisen.

Kampf in der rheinischen Hüttenindustrie — Ab 1. Februar nach 8 Stunden Arbeitsschluß

Essen, 31. Januar. (Eigene Drahtmeldung.)

In einigen der größten rheinisch-westfälischen Hüttenbetriebe ist der Kampf zur Erringung des Achtstundentages aufgenommen worden. In Gelsenkirchen hat eine Belegschaftsversammlung der Stahlwerke Mannesmann-Nähewerk, Abteilung Gelsenkirchen, beschlossen, ab 1. Februar nach 8 Stunden den Betrieb zu verlassen, nachdem das Reichsarbeitsministerium im Auftrage der Betriebsleitung die Einführung der im Dezember-Schiedsspruch festgelegten verkürzten Arbeitszeit bis zum Oktober hinausgeschoben hat.

In der am Sonntag stattgefundenen Versammlung der Martin-Maurer, Elektriker, Schlosser und Blasenpucher des Bochumer Vereins, Bochum, wurde beschlossen, ab 1. Februar um 2,15 Uhr den Betrieb zu verlassen, falls die Direktion bis zum 31. Januar die Einführung des Achtstundentages nicht zugesagt hat. Die Versammlung beschloß dann noch, an alle Martin-Maurer der Nordwestgruppe einen Aufruf, überall ab 1. Februar nach 8 Stunden den Betrieb zu verlassen.

In einer Belegschaftsversammlung der rheinischen Hütten in Duisburg, Abteilung Martinwerk, wurde gleichfalls die Austrittnahme des Kampfes ab 1. Februar beschlossen.

Eine gutbesuchte Versammlung der Arbeiter in Bismarckhütte nahm eine Entscheidung an, am 1. Februar einen 24stündigen Proteststreik gegen die Verschleppung des Achtstundentages durchzuführen. Gleichzeitig wurde die Forderung erhoben, an diesem Tage einen allgemeinen Betriebsstillstand einzuberufen, der sich erneut mit der Arbeitszeitfrage zu befassen hat.

Die rheinisch-westfälische Hüttenarbeiterenschaft hat also jetzt endlich den Schwindel des Schiedsspruchs des Bürgerblöckes Braun, den im Dezember die reformistischen Führer zur Annahme empfahlen, da die Zeit der Einführung des Achtstundentages darin festgelegt sei, erkannt. Sie nimmt den Kampf auf.

„Jawohl! Die Hüttenarbeiter haben mit Recht auf die Staatsautorität des Bürgerblocks gepfiffen, sie kämpfen für den Achtstundentag, trotzdem nicht nur die Bergwerkszeitung, sondern auch der Vorwärts und die ganze sozialdemokratische Presse leiteten während des Krieges. Mit Recht sagen die sächsischen Hüttenarbeiter, daß sie den Schiedsspruch nicht anerkennen, weil er nicht „in der Regel“ den Achtstundentag garantiert. Die Bergwerkszeitung unterstreicht diese Bedeutung des sächsischen Hüttenarbeiterkampfes, indem sie sagt: „... es handelt sich hier um eine ganz grundsätzliche Auseinandersetzung, die in ihren Auswirkungen von entscheidender Bedeutung für die gesamte deutsche Gewerbeleistung ist. ... Es handelt sich bei diesem Kampf um das offenkundliche Verstreben der Gewerkschaften, auf dem Umweg über die läufige Hüttenindustrie in den grundlegenden Fragen der durch den Schiedsspruch neueregulierten Arbeitzeit noch höhere Vorteile herauszuholen und diese Vorteile sodann auf das Ruhrgebiet und ganz Deutschland zu übertragen.“ Jawohl! Die Hüttenarbeiter haben mit Recht auf die Staatsautorität des Bürgerblocks gepfiffen, sie kämpfen für den Achtstundentag, trotzdem nicht nur die Bergwerkszeitung, sondern auch der Vorwärts und die ganze sozialdemokratische Presse leiteten während des Krieges. Mit Recht sagen die sächsischen Hüttenarbeiter, daß sie den Schiedsspruch nicht anerkennen, weil er nicht „in der Regel“ den Achtstundentag garantiert. Die Bergwerkszeitung unterstreicht diese Bedeutung des sächsischen Hüttenarbeiterkampfes, indem sie sagt: „... es handelt sich hier um eine ganz grundsätzliche Auseinandersetzung, die in ihren Auswirkungen von entscheidender Bedeutung für die gesamte deutsche Gewerbeleistung ist. ... Es handelt sich bei diesem Kampf um das offenkundliche Verstreben der Gewerkschaften, auf dem Umweg über die läufige Hüttenindustrie in den grundlegenden Fragen der durch den Schiedsspruch neueregulierten Arbeitzeit noch höhere Vorteile herauszuholen und diese Vorteile sodann auf das Ruhrgebiet und ganz Deutschland zu übertragen.“

Die Einsetzung staatlicher Machtmittel gegen die Arbeiter in Form der Zwangsschiedssprüche, der Arbeitsgerichtsurteile usw. verbunden mit der Ausperrungsoffensive der Industriellen, lehnt nicht nur die Notwendigkeit des Kampfes für Achtstundentag und Lohnverhöhung und gegen die Hearbeit trog Zwangsschiedssprüche, sie lehnt den Arbeitern den Zusammenhang zwischen der Offensive der Industriellen in den Betrieben (Hearbeit, Niedrighaltung der Stundenlöhne usw.), und den allgemeinen Maßnahmen des Bürgerblocks zur verstärkten Auslastung und Unterdrückung der Arbeiterschaft. Deshalb bedeutet die siegreiche Durchführung des mitteldeutschen Metallarbeiterkampfes eine Stärkung des Kampfes der gesamten Arbeiterschaft gegen den