



Zageszeitung der KPD / Sektion der Kommunistischen Internationale / Bezirk Ost Sachsen

Beilagen: Der rote Stern / Der kommunistische Genossenschaft / Wirtschaftliche Rundschau / Kunst und Wissen / Für unsere Frauen / Die Energie

Bezugspreis monatl. bei 100 M. (halbjährl. 1,25 M.), durch die Post bezogen monatl. 2,20 M. ohne
Zielsetzung (gegebene) / Verlag: Dresdner Verlagsgesellschaft m.b.H., Dresden-Alt. / Geschäftsführer u. Expeditor:
Güterbahnhofstr. 2 / Hempscher: 17 259 / Postgeschäftszimmer Dresden Nr. 18 690, Dresden-Verlagsgesellschaft
Geschäftsführung: Dresden-Alt. Güterbahnhofstr. 2 / Hempscher: 17 259 / Drahtanhang: Arbeiter-
kasse Dresden / Sprechstunden der Redaktion: Montag bis 9 Uhr (außer Dienstag u. Donnerstag)

Bezugspreis: Die neuvalte Ausgabe kostet 0,15 M., für Familien-
angehörige 0,20 M. für die Zeitungswelt anliegend an den dreiwöchigen Teil einer Tageszeitung 1,50 M.
Ausgabe-Woche vom 10. bis 17. August in der Sektion Dresden-Alt. Güterbahnhofstr.
Haus 2 / Die "Arbeiterstimme" erscheint täglich außer an Sonn- und Feiertagen / In Fällen höherer
Belastung besteht kein Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder auf Zurückzahlung des Bezugspreises

4 Jahraang

Dresden, Freitag den 1. Juni 1928

Nummer 126

Reichsanzler Hermann Müller? Regierungsumbildung auch in Sachsen?

„Die bürgerliche Seele der SPD zu stärken und nicht sie abzustoßen, ist das Gebot der Stunde“
Sensationelle Eingeständnisse der Deutschen Bergwerkszeitung

Keine Weimarer Koalition

Die deutsche Schwerindustrie braucht sozialdemokratische Minister

Berlin, 1. Juni. (Sig. Druckmeldung.)

Nach Meldungen der Presse hat Löbe den sozialdemokratischen Parteivorsitzenden Hermann Müller als Kandidaten für die Staatsführung der Regierungsbildung vorgeschlagen. Der Parteikarier stellt mit, Löbe habe sich gegenüber Hindenburg über die Frage der Großen Koalition oder Weimarer Koalition sowie die Auseinandersetzung der Bayerischen Volkspartei und einzelner Splitterparteien nicht verbindlich geäußert. Nach einer Unterredung mit Hindenburg hatte Löbe eine solche mit Stresemann. Die sozialistische Zeitung sagt über den Inhalt der Verhandlung:

„... Man geht wohl nicht sehr in der Vermutung, daß die SPD, die bei der Regierungsbildung die führende Rolle spielen wird, auf das Verbleiben Stresemanns als Kriegsminister im künftigen Kabinett großen Wert legt und daß dies auch in irgendeiner Form dem Außenminister nach Rechtsurteil gebracht werden ist. Es liegt nahe, daß Stresemann aus einer solchen Andeutung hin erläutert haben dürfte, er könne als Führer der Deutschen Volkspartei unmöglich in ein ausgesprochen parlamentarisches Kabinett als eine Art „Großmutter“ einzutreten, sondern nur dann, wenn seine Fraktion die Regierungskoalition angehört.“

Das ist eine deutliche Abhängigkeit an die Weimarer Koalitionsbildung und die Tatsache, daß Paul Löbe nach seiner Unterredung mit Hindenburg bereits Verhandlungen mit Stresemann hat, läßt klar erkennen, daß die SPD mit vollen Sätzen zur Großen Koalition steuert. Sicher gibt es auch heute noch sozialdemokratische Arbeiter, die auf den Schwund der SPD hoffen, die Große Koalition sei das „kleine Leid“, hinzufügen. Wie es aber in Wahrheit mit diesem „kleinen Leid“ steht, das verhindern die Blätter des Großkonzerns, die einheitlich für die Große Koalition Stimme nehmen. Da ist die Deutsche Bergwerkszeitung, das Organ der rheinisch-westfälischen Schwerindustrie, das überade Schatzmachersblatt Deutschlands. Was schreibt sie über die Große Koalition?

„Wie aber wird die Wirtschaft, wie wird die Industrie unter einer Regierung laufen, in der die Linke das Mehrgewicht haben wird? Da wußt man die Gegenfrage zu stellen: Wie sind Sie unter den bürgerlichen Regierungen gefahren? ... Die Industrie hat sich in all den Jahren gegen die Regierung durchzämpfen müssen. Natürlich kann es ihr unter einer Linkregierung noch schlechter gehen, aber da sind einige leichte handelswerte Hemmungen. Erstens stehen eine ganze Reihe von wahrscheinlichen Ministerkandidaten mittleren im wirtschaftlichen Leben drin. Es gibt unter ihnen Männer, die von der Linke aufgedient haben und ganz klar einsehen, daß es dem Arbeiter nicht gut gehen kann, wenn kein Mensch unabhängig bleibt. Sie haben die Wirtschaftsherrschaft begrüßt, daß man die Hennen nicht schlagen darf, die die goldenen Eier legt. Hugo Stinnes hat einen sehr großen Seidenfabrikar Karl Vogel genannt, weil er in ihm einen Mann gefunden hatte, mit dem sich über diese Fragen vernünftig sprechen ließ. Solche Männer gibt es auch heute in großer Anzahl ... Eine ganze Schicht aus der deutschen Sozialdemokratie, die meisten, die nach der Revolution ein Amt erhalten haben, haben sich schnell in die bürgerliche Gewohnheiten vertieft, einige sogar sehr vertieft.“

Die sozialdemokratischen Führer werden sich durch diese Bekräftigung des großkapitalistischen Schatzmachersblattes lehrhaft machen müssen. Eine zweite Frage ist es, wie die SPD-Arbeiter darüber denken.

Genau wie die Deutsche Bergwerkszeitung, das Organ der Schwerindustrie, nimmt auch ein anderes führendes großkapitalistisches Organ, das mehr die verarbeitende Industrie repräsentiert, die Kölnische Zeitung, Stellung. Sie schreibt:

„Man mag das Wahlergebnis betrachten, wie man will: in einem Fall wird ein Sieg des „Marxismus“ daraus. Wäre es anders, dann müßte der Wahlausgang der Kommunisten sehr viel größer sein, als er tatsächlich ist. Es geht nicht an, die Sozialdemokratische Partei ohne weiteres in den marxistischen Topf zu werfen. Wer das tut, überzieht ganz, daß in der Sozialdemokratie zwei Seelen um die Herrschaft ringen: eine marxistische und eine bürgerliche, und daß in ihr bisher,

wenn die Partei an vorrangiger Stelle stand, nach radikalen Anlaufen meist die bürgerliche Seele das Übergewicht erholt ... Die bürgerliche Seele der Sozialdemokratie zu stärken und nicht sie abzustoßen, ist das Gebot der Stunde. Wir werden darum auch gut tun, die parteipolitische Terminologie der Vorriegszeit aufzugeben und die Bezeichnung der Partei nach anderen Grundlagen vorzunehmen. Der sozialdemokratische Sinnzettel, jener die sozialdemokratische Parteizugehörigkeit ist längst nicht mehr in jedem Fall eine Marke, marginale, „antibürgerliche“ Bedeutung.“

Auch diese Stellungnahme aus dem Munde eines kapitalistischen Organs ist vielleicht genug. Es geht der Großbourgeoisie um die „bürgerliche Seele“ der Sozialdemokratie. Darauf spezifiziert die Bourgeoisie. Auf diese bürgerliche Einstellung der SPD-Führer hant sie ihre Erwartungen hinsichtlich der kommenden Großen Koalition als der besten Fortsetzung des Bürgerblattes auf.

Für jeden sozialdemokratischen Arbeiter muß die Stellungnahme der Bourgeoisie den besten Anschauungsunterricht dar-

über abgeben, was jene Führer planen. Wer denkt dabei nicht an August Bebel's Wort, daß ein Lob aus bürgerlichem Mund ihm kein Recht der Beweis geweisen sei, eine Dummkopf vom proletarischen Standpunkt aus begangen zu haben. Die SPD-Führer kennen solche Strümpfe nicht. Sie treiben bewußt und planvoll eine bürgerliche Politik, die den Beifall der Bourgeoisie findet, und bemühen sich, die Arbeiter für diese Politik einzutragen.

Die Politik, die die Führer der deutschen Sozialdemokratie betreiben wollen, indem sie die Große Koalition fördern, ist die Politik der Bourgeoisie, die Politik des kapitalistischen Klassenunterstandes! Die Politik, die sich gegen dieses kapitalistische Interesse wendet, und die deshalb von der Bourgeoisie, vom Großkapital und seinen Organen gehaßt und bekämpft wird, ist die Politik der Kommunisten! Das ist die einfache und deutliche Sprache der Tatsachen.

Vor dem Arbeiter steht die Wahlfrage: Soll er sich hingeben zum Handlanger einer Politik, die seinen Klassenfeinden gefällt und nützt und deshalb mitgedrungen ihm und seiner Klasse Schaden bringen muß? Oder soll er nicht den Weg gehen, den die Kommunisten ihm zeigen: den Weg des Klassenkampfes gegen die Bourgeoisie, gegen die kapitalistische Gesellschaft, gegen die Interessen des Großkapitals, den Weg, an dessen Ziel die proletarische Revolution, die Eroberung der politischen Macht steht??

Ein Zuspruch für Heldt

Die kommunistische Landtagsfraktion hat bei lauernden sofort nach den Wahlen am 20. Mai im Sächsischen Landtag einen Misstrauensantrag gegen die Heldtregierung eingebracht. Das Ergebnis der Wahlen in Sachsen, der völlige Zusammenbruch der altsocialdemokratischen Regierungspartei hat gezeigt, daß die Bürgerblattfiliale der Heldtcoalition überhaupt keine parlamentarische Mehrheit hinter sich hat. Herr Bethke und seine Männer wissen sehr genau, daß ihnen bei Landtagsneuwahlen das parlamentarische Lebenslicht ein für allemal ausgeblasen wird. Nicht eine dieser traurigen Gestalten würde zurückkehren. Die USP und mit ihr die Blodbrüder der Heldtcoalition schreckt das M-

tel des 20. Mai, sie fürchten Neuwahlen wie der Teufel das Weihwasser. Es braucht deshalb gar nicht verwunderlich zu erscheinen, wenn die bürgerliche Presse Sachsen heute übereinstimmend die Ablehnung des kommunistischen Misstrauensantrages voraussagt. Die Macht der Heldtregierung denkt selbstverständlich gar nicht daran, die politischen Konsequenzen des 20. Mai zu ziehen und das von ihnen immer so betonte Prinzip der bürgerlichen Demokratie in Anwendung zu bringen, denn die unvermeidliche Folge wäre: Rücktritt der Heldtregierung und Neuwahlen des Landtages. Das letztere aber wollen sie auf jeden Fall vermeiden.

Der vollkommene Zusammenbruch der USP hat die erbärmliche Rolle der Haustniede des ländlichen Bürgertums noch mehr verschlechtert. Die bürgerliche Presse verlangt in immer frößigeren Tönen gebieterisch eine andere Zusammenziehung des Heldtkabinetts, in dem die USP jetzt mit zwei Ministern vertreten ist. Den Steigbügelnalter der Reaktion in Sachsen soll der Judaslohn geführt werden. Die bürgerlichen Parteien wollen keinen so hohen Preis mehr zahlen. So willfährig und gefügig sich die USP auch den Wünschen ihrer bürgerlichen Blodbrüder gegenüber erwiesen hat, – die ländlichen Reaktionäre verlangen eine weitere Steigerung ihres Einflusses auf den Regierungssapparat.

Gestern nehmen nun auch die „demokratischen“ Dresdner Neuesten Nachrichten in einem Beitrag Theodor Schulz' zu der Frage der sächsischen Regierungsumbildung Stellung. Der Auftakt er scheint deshalb als beachtenswert, weil er erkennen läßt, daß nun auch seitens der Demokraten die Forderung auf eine anderweitige Zusammensetzung der Heldtregierung mit immer größerem Nachdruck erhoben werden dürfte. Herr Schulz erklärt zunächst, daß die „gegebene“ Regierungsform für Sachsen die „Große Koalition“ ist, zumal ja auch im Reich mit einer solchen Regierung gerechnet werden müsse. Eine große Koalition in Sachsen würde dann mit einer gleichartigen Regierung im Reich viel homogener zusammenarbeiten als das bei der jetzigen Regierung, die keinen Idealzustand darstelle, der Fall sei.

Das ist ein deutlicher Wink für die SPD, die damit in aller Form zur Großen Koalition in Sachsen eingeladen wird. Es ist ganz selbstverständlich, daß sich der Parteivorsitz der SPD mit allen Kräften für die Durchführung der Koalitionspolitik auch in Sachsen einzusetzen wird. Die ländlichen Linken werden damit erneut praktisch vor die Frage der Koalitionspolitik gestellt. Herr Schulz, der gestern die sächsischen SPD-Führer zur Großen Koalition einlädt, erklärt, daß die ländliche Sozialdemokratie selbstverständlich darauf verzichten müsse, die Kleinheitlichkeit ihrer Partei im Lande haben zu wollen. Solange sie die-

Die Sebrie-Garden unter Gräfinnis Schub

Hamburg, 1. Juni. (Sig. Druckmeldung.)

Die Preußenkoalition hat ebenso wie der Koalitionsenrat in Hamburg die für heute abend in Altona geplante Arbeitserdemontage verboten und es dadurch der Arbeiterschaft unmöglich gemacht, in der Deutschtum gegen den Aufmarsch des Stahlhelms zu demonstrieren. Eine nähere Begründung von dem sozialdemokratischen Polizeivorsteher in Altona wurde noch nicht gegeben.

Die Meldung des Berliner Wall-Abendblattes über die Verhinderung des Stahlhelmaufmarsches von Sonntag den 3. auf Montag den 4. Juni entspricht den Tatsachen nicht.

Die Hamburger Polizei ist entschlossen, mit allen Mitteln den Stahlhelmaufmarsch vor Gegensturzgegnern der Arbeiterschaft zu schützen.

Gestern abend sind die Stahlhelmburglinge Sebrie und Düsterberg in Hamburg eingetroffen. Der Empfang auf dem Bahnhof gab einen Vorgeruch von dem, was in den nächsten Tagen von dem Stahlhelm und dem Koalitionsenrat zu erwarten ist. Zum Empfang war eine Ehrenkompanie mit einer bayrischen Musikkapelle ausmarschiert, die beim Marsch durch die Straßen in unverhüllter Weise provozierte.

Der Polizeiherr Schönfelder hatte zum Schutz der Faschisten eine Hundertschaft Sipo am Bahnhof aufgestellt. Der Zug durch die Straßen wurde mit einem großen Aufgebot Sipo zu Fuß und zu Pferd flankiert.

Die Erregung weitester Kreise der Bevölkerung über den Stahlhelm kommt erst drostisch zum Ausdruck. So haben Unbekannte am Bismarck- u. Ekelowdenkmal, auf Bürgersteigen u. an Häuserfronten mit roter Farbe geschrieben: „Dem Stahlhelm Tod!“ Über das auch von der Preußenkoalition verhängte Verbote herzlich eine große Erbitterung bei der Hamburger und Altonaer Arbeiterschaft.