

Roter Komet

Einzelnummer 10 Pfennig
Bei Zeitungsgeschäften und in allen Buchläden erhältlich

Tageszeitung der KPD / Sektion der Kommunistischen Internationale / Bezirk Sachsen
Beilagen: Der rote Stern / Der kommunistische Genossenschaft / Wirtschaftliche Rundschau / Kunst und Wissen / Für unsere Frauen / Die Energie

Bezugspreis monatl. bei Haus 2,50 RM. (halbjährlich 1,25 RM.) durch die Post bezogen monatl. 2,20 RM. (ohne Beitragsabzug) / Verlag: Dresdner Verlagsgesellschaft m. b. H. Dresden - A. / Geschäftsstelle u. Expedition: Güterbahnhofstr. 2 / Fernsprecher: 17239 / Postscheckkonto: Dresden Nr. 18690. Dresdner Verlagsgesellschaft Schriftleitung: Dresden - A. Güterbahnhofstr. 2 / Fernsprecher: 17239 / Druckerei: Arbeiter-Zeitung, Dresden - A. Güterbahnhofstr. 2 / Fernsprecher: 17239 / Druckerei: Arbeiter-Zeitung, Dresden - A. Streckenlänge der Redaktion: Mittwochs 16 - 18 Uhr, Sonntags 13 - 14 Uhr

Einzelpreis: Die nunmal geprägte Nonpareillezeile oder deren Raum 0,25 RM. für Familienangelegenheiten 0,20 RM. für die Reklamezeile anhängend an den dreipfennigen Teil einer Zeitseite 1,50 RM. Anzeigen-Umrahmung wochentags bis 9 Uhr vormittags in der Expedition Dresden - A. Güterbahnhofstr. 2 / Die "Arbeiter-Zeitung" erscheint täglich außer an Sonn- und Feiertagen / In Fällen höherer Gewalt besteht kein Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder auf Zurückzahlung des Bezugspreises

4 Uhrang

Dresden, Dienstag den 10. Juli 1928

Nummer 159

Kommunstie für Hememörder oder für proletarische Gefangene?

Die sozialdemokratische Verschönerung der Amnestie zuungunsten der politischen Gefangenen der Arbeiterschaft

Gestern nachmittag hat das Müller-Kabinett über die Amnestie beraten. Nach einer Meldung des Vorwärts wird es die Verständigung der Parteien über die Amnestie billigen.

„Danach werden Verbrechen gegen das Leben nur teilweise amnestiert. Eine Haftentlassung der Hememörder kommt danach nicht in Frage.“

Noch immer unterschlägt der Vorwärts seinen Lesern, worin die nur „teilweise Amnestie“ der „Verbrechen gegen das Leben“ besteht. Noch immer sagt er ihnen nicht, daß diese teilweise Amnestie eine Verleichterung der Amnestieanträge ist, die selbst im Bürgerblock-Reichstag eine Mehrheit gesunden, wenn die Sozialdemokratie sie nicht verhindert hätten. Noch immer erfüllt der Leser der SPD-Bresse nicht, daß die Herabsetzung der Strafen für die Verbrechen gegen das Leben sich jetzt auf 7½ Jahre Gefängnis statt Haftung für die lebenslänglich Verurteilten beschränkt; daß weiter für die zeitlichen Zuchthausstrafen gleichfalls nur die Halbierung statt eine Zufüllung auf ein Drittel und auch die Verwandlung in Gefängnis statt Zuchthaus zugelassen werden soll.

Der Vorwärts will den Anschein erwecken, als ob durch diese von den Sozialdemokraten vor allem geforderte Verleichterung der Amnestie nur die Hememörder betroffen würden. Wollten die Sozialdemokratie nur diese von der Amnestie ausnehmen, so brauchten sie nur den kommunistischen Antrag in der Regierung durchzuschieben, der die Hememörder, und nur diese, von der Amnestie auszunehmen.

Doch die Sozialdemokratie sind für „Gleichheit vor dem Gesetz“; sie fordern nicht die Rücksichtnahme der Amnestie für die Hememörder — das wäre ja Klassenjustiz — sondern ihre Einschränkung schlechthin für alle politischen Verbrecher gegen das Leben, mögen es Proletarier oder Hememörder sein.

So kommt es, daß diese Einschränkung der Amnestie entgegen dem Anschein, den der Vorwärts erwecken will, nicht nur die Hememörder, sondern vor allem die politischen Gefangenen des Proletariats und von diesen der Zahl nach weit mehr als die Hememörder trifft. Die Klassenjustiz des Reichsgerichts und der ihm nachseitenden Gerichte hat zahlreiche Proletarier wegen „Verbrechen gegen das Leben“ in die Zuchthäuser und Gefängnisse geschickt. Es handelt sich nicht nur um Hölz und Maggies, bei denen beiden die Verurteilung wegen Totschlags zudem noch selbst nach den Vorschriften des bürgerlichen Rechtes zu Unrecht geschehen ist. Mindestens noch 20 Proletarier führen wegen Verbrechen gegen das Leben aus politischen Gründen in den deutschen Zuchthäusern und Gefängnissen. Sie alle werden von der sozialdemokratischen Einschränkung der Amnestie getroffen. Nach einer Zusammenstellung der Roten Hilfe gehören hierher:

Zunächst die Opfer des Baillhardt-Prozesses in Stuttgart, 1927. In diesem Prozeß sind verurteilt worden:

1. Stöckeler wegen Totschlags zu 13 Jahren Zuchthaus
2. Baillhardt zu 8 Jahren Zuchthaus
3. Stegmaier zu 6½ Jahren Zuchthaus
4. Groß zu 6 Jahren Zuchthaus
5. Klöpfer zu 5 Jahren Zuchthaus
6. Staub zu 3 Jahren Zuchthaus
7. Daniel zu 2½ Jahren Gefängnis.

Bei allen 7 Verurteilten hat das Reichsgericht Tot- schlag, Teilnahme oder Beihilfe an ihm angenommen. Sie alle werden nicht voll begnadigt.

Zu diesen 7 Verurteilten des Baillhardt-Prozesses kommen noch 13 Proletarier, die wegen Verbrechen gegen das Leben noch heute in Strafhaft führen:

1. Ernst Peteren, Hamburg, mit 19 zu lebenslänglichem Zuchthaus verurteilt, seit Jahren im Jerehaus
2. Joseph Müller: 15 Jahre Zuchthaus
3. Heinrich Broslat: 12 Jahre Zuchthaus wegen Körperverletzung mit Todeserfolg
4. Rudolf Clemm: 12 Jahre Zuchthaus
5. Otto Michel: 12 Jahre Zuchthaus
6. Otto Elbers: 10 Jahre Zuchthaus
7. Emil Risch: 10 Jahre Zuchthaus
8. Friedrich Groß, Elberfeld: 11 Jahre Zuchthaus
9. Joseph Wollf: 12 Jahre Zuchthaus
10. Karl Kerlau: 12 Jahre Zuchthaus
11. Hermann Temmes: 10 Jahre Zuchthaus
12. Wilhelm Kalhoff: 10 Jahre Zuchthaus
13. Johannes Szom: 8 Jahre Zuchthaus (Tschetschko).

Alle diese 20 Arbeiter werden von den sozialdemokratischen Auszähnern der Amnestie getroffen. Sie alle müssen, da sie die Hälfte ihrer Strafe noch nicht verbüßt haben, noch weiter im Gefängnis schmachten.

Die von den Sozialdemokraten in der Regierung durchgeführte Amnestie, für die auch die Deutschnationalen eintreten, hilft nur dem kleinen Häuslein der Hememörder, den Werkzeugen der Ebert und Severing und der Reichswehrgenerale. Sie macht eine viel größere Zahl proletarischer Gefangener nicht straffrei.

Die sozialdemokratische Amnestie ist keine Vollamnestie zugunsten der Arbeiter, sondern in erster Linie eine Strafbeschränkung zugunsten der Hememörder. Die Vollamnestie für alle proletarischen politischen Gefangenen zu erzwingen, dafür müßten sich ohne Unterschied der Parteien alle Arbeiter mehr denn je mit vollem Nachdruck einsetzen.

ein Notarmist getötet wurde. Gleichzeitig wurde die Wache des Gebäudes alarmiert. Die Attentäter, bis auf einen, der erschossen wurde, flüchteten. Der Name des Erschossenen ist Radewitsch. Dieser war nach Mitteilung der GPU seineswegs am kaiserlichen Hof und wurde vom rumänischen Generalstab nach Rußland entsandt, um terroristische Aktionen zu verüben. Später wurde noch ein Attentäter, ein Russe, in der Nähe von Moskau verhaftet. Weitere Einzelheiten werden amtlich noch nicht gemeldet.

Gefangenüberfall auf eine Arbeiterfunkdeputation

10 Personen verletzt — Die Polizei hilft den Banditen

Berlin, 10. Juli (Eig. Drahtmeldung). Am Sonntag, 8. Juli, hatte der Kultur- und Bildungsverein der polnischen Arbeiter in Deutschland zu einer Versammlung im Volksgarten in Nauen aufgetreten. Gegen 9 Uhr, als die Teilnehmer bereits mehrere Stunden versammelt waren, erschienen 3 Autos Raubräuber. Sie unternahmen einen mäßigen Steinbaggerangriff auf das Restaurant, Frauen und Kinder mußten flüchten. Alle Fensterläden des Volksgartens wurden zertrümmert, geschlossene Fensterläden mit Brechstangen aufgebrochen, Bilder zertrümmert usw. Obwohl die Polizei sofort beim Eintreffen der Raubräuber eintrat, riß sie erst eine Stunde später ein Polizeileutnant, der sie aber nicht stoppen konnte, Polizeimannschaft heranzurufen. Erst als den Raubräubern ihre Munition und die Steine ausgingen, lagen sie sich unter dem Druck der nachkommenden Arbeiter geworfen, mit ihren Autos abzuhauen. 10 Personen wurden verletzt, darunter 1 Arbeiter schwer, der sofort ins Krankenhaus gebracht werden mußte.

Der Bundestag des 21.2.23

Beginnen die Spalter — Für Beitritt zur Roten Hilfe und JuH!

Die Tagung begann mit der erneuten Auslegung der Abstimmung über die Anträge zum Geschäftsbereich.

Dann wurde der Bericht über die Jugendarbeit entgegen genommen. Die Jugendarbeit im AVB steht noch in den Anfängen. In der Diskussion wurden zahlreiche Unregelmäßigkeiten für die künftige Arbeit gemacht. Gegen die Arbeit des Berliner Jugendleiters Wunderlich wurden zwar von sozialdemokratischer Seite Einwendungen gemacht, obgleich Berlin die beste Jugendarbeit im AVB aufweist.

Auslegung der Anträge zum Geschäftsbereich

Die Abstimmung der Anträge zum Geschäftsbereich nahmen einen breiten Raum ein.

Beschlossen wurde: Kreise und Bezirke finanzierten sich selbst. 32:28 Stimmen.

Der Beitrag für den Bundesvorstand beträgt ab 1. Oktober 1928 20 Pf.

Die Bundeszeitung wird nicht obligatorisch eingeführt. 33:29 Stimmen. Dagegen werden die Vereine verpflichtet, auf je 3 Mitglieder 1 Exemplar des „Athletik“ zu beziehen (einstimig).

Schüler zahlen 5 Pf. Bundesbeitrag.

Gegen die Schwarzführung der Mitglieder sollen energetische Maßnahmen des Bundesvorstandes ergreifen werden.

Die Verschmelzung mit dem Arbeiter-Turn- und Sportbund wurde gegen 5 Stimmen abgelehnt. Gellert soll sich in Leipzig für kein „organisationswerbendes“ Verhalten für den ATuSpB ein Diplom ausspielen lassen.)

Allen Vereinen wird empfohlen, den proletarischen Hilfsorganisationen, der Roten Hilfe und der Internationalen Arbeiterhilfe, beizutreten, (gegen 5 Stimmen).

Der Bundesvorstand ist ermächtigt, Maßnahmen zum Bau einer Bundeshalle zu ergriffen.

Urwahl für Delegierte zu internationalen Kongressen gegen große Minderheit abgelehnt.

Stimmberechtigt für Bundeslagen sind nur gewählte Delegierte. Abgelehnt mit 27:24 Stimmen.

Kreismitteilungsblätter unterliegen der Kontrolle des Bundesvorstandes.

Der Antrag der Opposition, der die Aufhebung der Spaltungsbeschlüsse des ZK verlangt, wurde mit 39:33 Stimmen abgelehnt. Interessant ist, daß von den gewählten Delegierten 20 dafür und 19 dagegen, von den Kreisvertretern 19 dafür und 12 dagegen und vom engeren Bundesvorstand alle dagegen gestimmt haben. Die Mehrheit der Delegierten mißbilligte also die Spaltungsbeschlüsse der Zentralkommission. Dieser Antrag wurde eigentlich nur dadurch zu Fall gebracht, daß eine Gegenresolution eingebracht wurde die scheintbar dasselbe forderte und einstimmig angenommen wurde. Hier handelte es sich um ein Manöver, um der ZK freie Hand zu lassen und den Antrag der Opposition zu Fall zu bringen. Um so schwerer wiegen die 23 Stimmen die eine entschiede Ablehnung der Spaltungspolitik der ZK bedeuten. Dadurch muß aber

ergänzt werden, daß alle Delegierten bis hinauf zu einzigen Vorsitzenden gegen die Zertrümmerung der Arbeiterpartei bewegung in Berlin und Halle sind und nur aus Parteidisziplin ihrer SPD gegenüber nicht so eindeutig dagegen protestieren wollen. Gerade dieses Beispiel zeigt, daß die Zugehörigkeit zur SPD die Delegierten hindert, ihre SPD-Führer beim richtigen Namen zu nennen und gegen ihre verbrecherische Spaltungspolitik entschieden Stellung zu nehmen.

Nach dieser Abstimmung gab Genosse Wunderlich eine Erklärung der kommunistischen Delegierten ab. Sie wurde von 17 Delegierten unterschieden. Gellert konnte dabei seine Neutralität nicht verborgen und brüllte, als wenn es dumme Kinder zu warnen gelte: „Faktionarbeit, Faktionarbeit!“ Natürlich Faktionarbeit, Herr Cornelius Gellert. Das ist kein Vorteil der SPD. Und die Kommunisten stehen dafür auch dann nicht zurück wenn Gellert in provokatorischer Weise einem Athletendelegierten zuzusteuern: „Wenn du bei uns wärst hättest wir dich schon längst rausgeschmissen.“ Gellert soll sich irren, wenn er glaubt, daß die Kommunisten politisch so schwach sind um vor seinem Druck zu kapitulieren.

Die jetzt wird die Sportinternationale

Nach der vorausgegangenen Abstimmung und dem starken Widerstand der Delegierten gegen den Spaltungsfurs Gellert, Bildung und Genossen hat Gellert sich veranlaßt gelehnt, sein Referat im Ton gemäßigter zu halten, als er bisher auf der Tagung herabkritisiert. In einer fünfzehnständigen Runde von Anfang bis zu Ende Kommunistenhege, gegen die Rote Sportinternationale, gegen die Spaltung und dann ausweichen vor jeder ironischen Frage wie die Stellung zum Reichsbanner und Werklippe und zu den bürgerlichen Verbänden. Kein einziges Wort gegen und über die bürgerliche Sportbewegung, kein Wort gegen die Amsterdamer Olympiade. Gellert sprach für die Politik der ZKS, ganz und gar darauf abgestellt, die Delegierten zu täuschen. Was im ZKD-Vorstand ein Material in der Broschüre „Der Kampf um den Bund“ zusammengetragen wurde, wurde zum wiederholten Male von Gellert vorgelesen. Lang und breit erzählte Gellert von kommunistischer Faktionarbeit, Gehörn der Russen, um damit den Rechtskurs in der ZKS zu rechtfertigen.

Ja der Diskussion sprach kein sozialdemokratischer Delegierter. Lediglich 3 oppositionelle Delegierte, Sellheim, Deutschemann, Berlin, und Meissner, Hamburg, sprachen dazu und haben darf und darf die reformistische nach dem Bürgertum sich orientierende Politik der Zentralen Sportinternationale entlarvt. Sie zeigten, daß das Bekenntnis zum Klassenkampf eine Deutlichkeit ist, wenn man durch die Zusammenarbeit mit dem Bölkerverband und dem Blendwerk Internationales Arbeitsamt den Eintritt zu erwarten vermußt, als ob dadurch die Arbeiterparteibewegung gefordert und der Arbeiterklasse ein Dienst erwiesen würde. Das Recht stellt Michelsen fest, daß Gellert das Maul von der Unterwerfung der Arbeiterpartei bewegung durch die Z. Internationale nicht allzuviel nahmen. Denn die sozialdemokratischen Parteien in England, Schweden,

Das Moskauer Urteil berechtigt — gesteht die Bourgeoisie, Bluturteil ohne Begründung — heißt die Sozialdemokratie!

Unter der Wucht der Tatsachen des Anklagematerials zwingt das Urteil im Schachtprozess die führenden Blätter der Großbourgeoisie in Deutschland, zu, wenn auch beschränkt, Geständnissen über seine Berechtigung.

Gerade die Wucht dieser Tatsachen zwingt die Sozialdemokratie zu einem, wenngleich ausichtslosen Versuch, vor den Arbeitern das Moskauer Urteil als blinden, bloßen Parteiinteressen dienendes Bluturteil hinzustellen.

Der Vergleich der Kommentare führender, ernstzunehmender Zeitungen, wie beispielsweise der Kölnischen Zeitung, der Deutschen Allgemeinen Zeitung auf der einen Seite, und des Vorwärts auf der anderen Seite beweist aufs neue, daß im imperialistischen Lager der gefährlichste Feind der Revolution und der Sowjetunion, die reformistische Führung ist. Während die Großbourgeoisie wenigstens eine ernsthafte Berichterstattung sich erlauben darf, sind die sozialdemokratischen Informationen über den welthistorisch bedeutenden Prozeß in Moskau zum hilflosen, gütigen Geschmäckel auf dem Niveau der lästigen Schundpresse herab, auch die großen bürgerlichen Zeitungen verbinden selbstverständlich, wenn auch in zurückhaltender Weise als sonst mit ihrer Information allgemeine Propaganda gegen die Sowjetunion und gegen die Sowjetjustiz. Insbesondere als Druckmittel zur Wiederaufnahme der deutsch-russischen Wirtschaftsverhandlungen. Was sich aber der Vorwärts und ein Teil der linsodemokratischen Presse leistet, übersteigt selbst das übliche Maß an Verlogenheit, gläserne Gehässigkeit und — Idiotie.

Von den führenden Blättern der Großbourgeoisie wird ganz allgemein die Tatsache einer Verschwörung, die Verbindung der Gegentevolutionären mit dem Ausland, die Ausichtslosigkeit der Ziele der Verschwörung, ja selbst die Berechtigung der Sowjetunion zur Notwehr zugegeben.

Vom Vorwärts und einigen Demokraten-Blättern wird alles gelegnet, einzig alles, was den Prozeß herbeiführte, ja selbst, was von Duhenden von Angeklagten eingestanden wurde, und noch die Berichte über das Urteil werden soviel vor den Augen der Leser klarlich, aber deshalb nicht weniger gefährlich geschildert und auf den Kopf gestellt.

Hier einige der wichtigsten Kommentare.

Im Bericht der DAZ heißt es:

Die Prozeßverhandlungen haben den Beweis erbracht, daß tatsächlich eine Reihe von Ingenieuren und Technikern des wichtigsten Industriegebietes der Sowjetunion in innigster Verbindung mit ins Ausland gelüfteten Grubenbesitzern geblieben waren, neben ihrem Sowjetgehalt von diesen recht erhebliche Subventionen bezogen und dafür beauftragt waren, die Ausdeutung der Schäfte durch die Sowjetregierung möglichst zu verhindern sowie wirtschaftliche und politische Missionen über die russischen Verhältnisse ins Ausland zu liefern... Auch unterliegt es kaum einem Zweifel, daß militärische, vielleicht auch politische Stellen Polens von diesen kommerziellen Beziehungen zum Donetsgebiet profitierten, daß wahrscheinlich ein großer Teil der Subventionen der jahrlangen Angeklagten aus dem Taschen des polnischen Steuerzahlers kommen und eine prominente polnische Persönlichkeit, deren Namen leider nicht das offizielle Communiqué über die Geheimstätte, sondern nur ein unkontrolliertes Moskauer Dokument, nennt, im Herbst 1926 zu „Informationszwecken“ das Donetsgebiet bereiste.

Die Teilnahme deutscher Stellen und Firmen an der Verschwörung wird natürlich, und insbesondere nachdem „mit Genehmigung“ aufgenommenen Freispruch von Otto und Meyer geäußert, dieser Freispruch wird agitatorisch als „Mißgriff der Anklage“ gegenüber den guten so herzlich sozialrevolutionären deutschen Geschäftsmachern hingestellt. Aber selbst hier blist durch, daß die führenden Trüfforgane mehr wissen als sie jenen wollen und mehr als sie zugeben dürfen. Die Kölnische Zeitung beispielsweise, die eine sehr scharfe Note gegen die Sowjetjustiz und aus Geschäftsmitteln begreiflich eine reservierte Note gegen die russische Außenpolitik anschlägt, schreibt unmittelbar nach einem scharfen Angriff auf Krylenko, den Staatsanwalt:

„Schließlich muß doch den „gewinnflüchtigen Unternehmen“ der Ruhr im Kostüm lieber sein als ein Jar auf dem russischen Thron. Aber (?) in diesem Zusammenhang darf man es auch unmöglich bezeichnen, daß die AEG ausgerechnet in ihrer russischen Abteilung eine Reihe von Emigranten beschäftigt, deren Räteleidenschaft wohl kaum bestreiten werden kann und dadurch das ganze Unternehmen, dem sicherlich nichts fern liegt als gegenrevolutionäre Betätigung in Rußland, (?) in die sen Verdacht drückt.“

Ja noch mehr, gegen Krylenko polemizierend schwinge sich die Kölnische Zeitung zu einer verdeckten Drohung an deutsche Firmen auf, die „um eines Sondervorteils willen, schlechte Waren liefern und damit den Ruf der gesamten deutschen Industrie gefährden“. Zwar das alles sei ja nur eine unbeweisbare und unbegründete Anklage des russischen Staatsanwalts gewesen, aber wäre es solche Firmen in Deutschland, „so müßten diese Industriellen noch strafrechtlich belangt werden, wegen Schädigung der deutschen Volkswirtschaft. Jegendwelche Solidarität der deutschen Industrie mit solchen Unternehmungen wäre fehl am Platze.“

Auch wenn man in Rechnung zieht, daß das führende Blatt der Großindustriellen Deutschlands mit solchen Kommentaren sowohl die in den schwindenden Konjunktur belohnenden wichtigen Geschäftsbeziehungen mit der Sowjetunion stärken, und gleichzeitig den englischen und französischen Imperialisten gegenüber mit der deutschen „Unabhängigkeit“ zwischen Oste und West aufrumpfen will, um sie sich um so teurer ablaufen zu lassen, so begreift doch jedes Kind, daß man so nicht redet, wenn man nicht weiß, daß die deutsche Industrie Dreck am Stecken hat.

Demgegenüber der Kommentar der Sozialdemokratie:

„Tatsächlich hat der Schachtprozess ergeben, daß von irgendeiner deutschen Beteiligung an den behaupteten (?) Sabotageakten nicht die Rede sein kann... Worin besteht die ganze „Sabotageverschwörung“? Darin, daß die Angeklagten versucht hätten, die nationalisierten Bergwerke „zu erhalten“, ja sogar „besonders rentabel“ zu machen, damit die ehemaligen Besitzer sie unter möglichst günstigen Bedingungen „wenn auch nur in Gestalt von Konzessionen“ zurückzuhalten. — Bitterlich“ sagt der Vorwärts, „so steht es schwarz auf weiß, in der Urteilsbegründung geschrieben! Wo ist da die Sabotage, wo die Verschwörung, wo das Verbrechen, das mit dem Tod geblendet werden muß? Man liest und staunt. Man liest den Auszug aus dem Urteil, den WTB verbreitet) ein zweites Mal und glaubt zu träumen. Man liest ein drittes Mal und fragt sich, wie konnte sich das Sowjetgericht, also die Sowjetregierung, angesichts eines furchtbaren Bluturteils die Höhe einer so kluglich, so widersprüchsvollen, so ungeschickten Urteilsbegründung geben. Wenn die ehemaligen Besitzer entstanden, die Konzessionierung ihres ehemaligen Besitzes zu erhalten, aber das ist doch die ganze Rep. die ökonomische Politik, die von Lenin angeordnet wurde, als das Sowjetregime aus eigener Kraft wirtschaftlich nicht mehr weiter kann?“

Man liest und staunt! Man liest ein zweites, ein drittes, vierteres Mal und fragt sich, wie kann ein immerhin in Berlin, immerhin in Deutschland, immerhin als Zentralorgan einer 9-Millionen-Sparten-Partei erscheinendes Blatt sich einen derartig ungeschickt verlogenen, einen derartig kindisch die Tatsachen verdeckenden Kommentar erlauben? Die Argumente bleiben aus und da sollen kleine Tricks helfen. In dem Bericht des WTB nämlich heißt es, „die Charlower Verschwörer-Zentrale habe nicht nur die wertvollen Bergwerke den ehemaligen Grubenbesitzern zu erhalten versucht, sondern sie habe auch die Wirtschaft im Donetsbeden verdeckt zu führen sich bemüht, daß der Weg für die Rückgabe der nationalisierten Unternehmungen, wenn auch nur in Gestalt von Konzessionen angebahnt wäre, die für die Konzessionäre besonders rentabel sein sollten.“ Das ist, wenn auch nicht übermäßig gut formuliert, aber doch ganz unmöglich verständlich das genaue Gegen teil von dem, was der Vorwärts „schwarz auf weiß“ im Urteil „findet“. Der WTB-Bericht sagt u.a., daß die Verschwörer darauf ausgingen, die Gruben zu schädigen, um damit die Sowjetunion zu veranlassen, diese unrentablen, weil geschädigten Betriebe als Konzessionen zu nergeben, die dann richtig geführt, für die Konzessionäre „besonders rentabel“ sein sollten. Der Vorwärts stellt das auf den Kopf und sagt weiter:

„Die Ingenieure und sonstigen Spezialisten waren nun bestimmt, die Betriebe, die durch das bürgerliche System zu gründe gerichtet worden waren, zu erhalten, ja besonders rentabel zu gestalten. Seit wann ist das Sabotage, seit wann liegt darin eine Schädigung der Wirtschaft?“

Das scheidet dieses Hauptblatt der antibolschewistischen Heze, zugleich Regierungsorgan in Deutschland, nachdem viele Wochen lang in bürgerlichen Meldungen die unleugbaren Tatsachen bekanntgeworden sind, nachdem auch der Sozialdemokratie kein Zweifel über die selbst von der Großbourgeoisie eingestandene Verschwörerzentrale und die Art ihrer Tägigkeit vorliegen kann. Es ist wirklich jedes weitere Wort dazu überflüssig. Wer so frisch und dabei so kindisch schwindelt, rächt sich selbst.

Die Berichte der bürgerlichen Blätter gestehen weiter ein, daß sie die Sinnlosigkeit von Angriffen auf die Sowjetunion nach Schachtpartie und die Ausichtslosigkeit dieser Art von Gegentevolution und zugleich aufs neue die Kraft der Sowjetunion erkennen haben. Damit beweisen sie sich als ernsthafte Gegner. Sie verzichten hier einen kleinen Schwund. Beispielsweise schreibt die DAZ:

„A7 Kapellologie, die offenbar aus materiellen Interessen, nicht aus geistiger Überzeugungskraft gehandelt haben, geben

sich zum größten Teil als polit. Renegaten der Sowjetmacht die sie Jahrelang systematisch geschädigt haben, hin. Soviel ist gewiß, nicht vom alten Intelligenz droht den heutigen Nachkommen Russlands Gefahr, die Möglichkeit einer Unterdrückung der gegenwärtigen Staatsform kann nur aus der frixiellen Selbstzerlegung des Bolschewismus, oder aus der Stoffkraft einer neuen Jugend kommen, vielleicht auch aus einer explodierten, religiösen Waffenwoge.“ Von den heimlichen Gegentevolutionären des Landes droht keine Gefahr. Ohne klare Idee, ohne einheitliches Zielbewußtsein könnte sie höchstens das Chaos bringen, nicht eine bessere Ordnung.“

Ganz ostentativ wird der Trennungsrück gegen die zerstückelten, unzuverlässigen korrupten Elemente gezogen. Zugleich wird ange deutet, wie man in Zukunft zum neuen Stich ansehen will. Mit einer religiösen Massenbewegung, bei der Jugend, mit dem Verlust der Parteidiscipline, aber nicht mehr mit den bisherrigen Söldlingen. Nachträglich tut man sogar geradezu sowjetfreudlich. Die DAZ schreibt weiter, „wie haben von jetzt die Meinung vertreten, daß derartige Handlungen von Sowjetgestellten eine ernste politische Bedrohung der Staatsmacht darstellen und wir halten es für unabdingbares Recht staatlicher Notwehr, solche Umtriebe mit allen Mitteln der Autorität, auch mit Todesstrafe der Hauptshuldigen zu lähmen. Auch die Justiz eines nichtrevolutionären, eines in seiner inneren Struktur gesetzigeren Staates hätte kaum andere Maßnahmen erzielen können.“

Und die Kölnische Zeitung fügt hinzu:

„Die öffentliche Meinung in Deutschland war immer und ist auch heute bereit, der Staatsräson jedes Zugeständnis zu machen, wo ihr deren Erfordernisse einleuchtend gemacht werden.“

Klug Leute, die Sowjetunion hat sich wieder einmal stark erwiesen, und sie ziehen jetzt daraus die Konsequenzen. Anders die sozialdemokratischen Spieße, die ehrgeizigsten und beschämtesten Spieße der Gegentevolution. Sie hoffen auch jetzt noch die bisherige Linie, die Spekulation auf die „Humanität“ durchhalten zu können. „Das sowjetrussische Land liege sich vielleicht“, sagt der Vorwärts, „noch eine so handgreiflich finstere“ Begründung ausflischen, wie sie das Urteil gibt, dieses Bluturteil eines prachtvollen Arbeitervolkes.“ Denn das sowjetrussische Land, ist ja sowieso nicht mehrfähig, nach zehnjähriger Abstumpfung, durch Aufhebung aller demokratischen Freiheiten sich eine eigene kritische Ansicht zu bilden. Diesem bürgerlichen Publikum kann man ja alles vorsegen, sogar diese Urteilsbegündung. Es wird die darin liegenden Widersprüche doch nicht erkennen — und selbst wenn es sie erkennen würde, es dürfte sich doch nicht dazu äußern.“

„... Bisher beobachten die Sowjetleute in der übrigen Welt mürkstens, und sie ziehen jetzt daraus die Konsequenzen. Anders die sozialdemokratischen Spieße, die ehrgeizigsten und beschämtesten Spieße der Gegentevolution. Sie hoffen auch jetzt noch die bisherige Linie, die Spekulation auf die „Humanität“ durchhalten zu können. „Das sowjetrussische Land liege sich vielleicht“, sagt der Vorwärts, „noch eine so handgreiflich finstere“ Begründung ausflischen, wie sie das Urteil gibt, dieses Bluturteil eines prachtvollen Arbeitervolkes.“ Denn das sowjetrussische Land, ist ja sowieso nicht mehrfähig, nach zehnjähriger Abstumpfung, durch Aufhebung aller demokratischen Freiheiten sich eine eigene kritische Ansicht zu bilden. Diesem bürgerlichen Publikum kann man ja alles vorsegen, sogar diese Urteilsbegündung. Es wird die darin liegenden Widersprüche doch nicht erkennen — und selbst wenn es sie erkennen würde, es dürfte sich doch nicht dazu äußern.“

Wo ist da noch eine Spur von Intelligenz? wird mancher fragen, der das Geschmäckel liest, mehr Intelligenz als gut ist, antworten wir. Aber Intelligenz der verdeckten, giftigsten, gefährlichsten Sorte von Gegentevolution im Imperialismus. Die Intelligenz des Reformisten, die Intelligenz des Sozialdemokraten, der im Kampf gegen den Arbeiter- und Bauernstaat vor den niederrutschigsten Mitteln nicht zurückstehen, um seine historisch aussichtslose, aber eben darum so lange als möglich zu behauptende Position als Führer der Kriegsheere gegen die Sowjetunion und Hauptanführer der Interventionfront aufrecht zu erhalten.

Reichsbannerabteilung ist, dem Arbeitsportverein des 4. Bezirks mitgeteilt, daß die Arbeitsportvereine, die im 4. Bezirk geschlossen hinter dem alten Kartell stehen, keine Spielplätze mehr zur Benutzung erhalten sollen.

SPD-Funktionäre, Reichsbannerbläuplinge und Behörden im Kampf gegen die Arbeiter-Sportbewegung.

SPD-Arbeiter gegen den Vertrag der SPD-Führung

In Limbach im Sachsen besteht im Stadtrat eine kommunistisch-spartenistische Mehrheit. Doch die SPD macht mit den bürgerlichen arbeiterfeindlichen Partien. Am 4. Juli nahm eine Mitgliederversammlung des DMB Limbach zu den Taten der SPD Stellung und nahm nur gegen eine Stimme folgende Resolution an:

„Die am 4. Juli 1928 tagende Mitgliederversammlung des DMB Limbach protestiert mit aller Entschiedenheit gegen die Haltung der SPD-Stadtverordnetenfraktion bezüglich der Bewilligung von 1500 RM für die schwierigste Turnvereine, 500 RM für den Bürgerlichen Schwimmverein, 2000 RM für den christlichen Arbeiterschwimmverein, 1000 RM für den reaktionären Obst- und Gartenbauverein, 30 RM für soziale Studenten, sowie der Zustimmung zur Bewilligung der Mittel für den Religionsunterricht. Außerdem lehnen sie gemeinsam mit den bürgerlichen folgende kommunistische Anträge ab: 500 RM für die Arbeiterbücherei, 500 RM für den Touristenverein Die Naturfreunde, 500 RM für die Freidenker, 500 RM für die Rose Hilfe, 500 RM für die Arbeiterfamilien, 3000 RM als Beitrag für die Bundeschule des Arbeitsportbundes.“

Die Metallarbeiter sprechen der SPD-Faktion ihre schärfsten Abtrünnens an.“ Auch die anwesenden sozialdemokratischen Metallarbeiter stimmen für diese Resolution.

Das scharfe Schwert

der Arbeitermacht trifft den Verschwörer — Am Freitagabend Kundgebung zum Schachtprozess — Referent: Rüdigerdelegierter Overhagen

