Abrechnung mit dem Sozialimperialismus

Die Rede des Genossen Hecker in der Reichstagssitzung vom 15. November

Von der Tribune dieses Hauses hat in vergangenen Zeiten der ehemalige Führer der Sozialdemokratischen Partei, **August Bebel** das Wort gesprochen: „Diesem System keinen Mann und keinen Groschen!" Wenn heute Wels der Chef der Partei, die sich immer noch Sozialdemokratie nennt, hier spricht, so in seinen Bemerkungen gegen den Panzerkreuzer keine Bedeutung beizumessen, wenn jeder ernste Politiker weiß, daß Herr Wels nur einen Wahlkreis vom Mai d. J. hier vorzubereiten versucht.

Die Bedeutung des Panzerkreuzerbaues

steht muß die Frage aufgeworfen werden, warum die Panzerkreuzerfrage jetzt auf solcher Schärfe steht. Die Sozialdemokraten sagen, es geht ja nur um ein Spielzeug, denn der Panzerkreuzer kann nichts, was soll man mit diesem Ding machen, außerdem ist es ja nur einer, und es dauert lange, bis er fertig wird. Herr Gröner, der Reichswehrminister, dem die Sozialdemokraten auf diesen Platz gebracht haben, und den sie uns als den Demokraten und den Friedensengel geprägt haben, macht aus diesem „Spielzeug" eine Kabinettsfrage.

Wenn Herr Gröner den Panzerkreuzer fordert, dann weiß er, was er will, dann weiß er, daß der Panzerkreuzer einen Wert hat und nicht nur ein Kasten ist, in den man 32 Millionen hineinwirft, damit er dann auf der Ostsee herumfährt. Wir sind der Ueberzeugung, daß Herr Müller mit dem Panzerkreuzer stehen wird, wenn die deutsche Bourgeoisie diese Frage wirklich zu einer Kabinettsfrage macht. Der Bourgeoisie kommt es jetzt darauf an, die Sozialdemokratie noch fester an die Politik des neuen deutschen Imperialismus zu binden.

Wenn wir [illegible] vorliegen, warum jetzt dieser Panzerkreuzer eine solche Rolle spielt, so kann man dies nicht nur vom Standpunkt Deutschlands allein beurteilen, sondern man muß sich vergegenwärtigen, was heute in der ganzen Welt vorgeht. Und da sehen wir, daß der Kampf um eine Neuverteilung der Welt organisiert wird, wie man sieht ferner, daß die deutsche Bourgeoisie an diesem Kampf nahen sein möchte. Ich führe nun einige Tatsachen an, es ist erstens das große amerikanische Flottenrüstungsprogramm, das die Amerikaner mit einem sogenannten Kriegsrechnungshof gestalten. Zur selben Zeit, wo der Kellogpakt geboren wurde, erfand das englisch-französische Waffenbündnis, zu selben Zeit reiste Briand nach Rumänien, um dort im Auftrag der westlichen Imperialisten die Kriegsfront zu schmieden. Wir sehen weiter, wie Italien für eine große Reihe europäischer Staaten Waffen in Mengen fabriziert und liefert werden.

Die militärische Kriegsrüstung der Welt hat begonnen. Auf der einen Seite England, Frankreich, und auch Deutschland soll für diesen Pakt gewonnen werden, auf der anderen Seite Amerika. Das ist die imperialistische Front mit ihren zwei Lagern. Dazu aber die gemeinsame Angst aller Imperialisten gegen die Sowjetunion.

Die Arbeiterklasse steht sich zur Wehr. Wir sehen gegenwärtig in der Welt

eine große Offensive der Arbeiter

wie sie kämpfen gegen die Herabdrückung der Löhne, gegen die maßlose Ausbeutung ihrer Arbeitskraft, für eine Verkürzung der Arbeitszeit, in dem Augenblick aber, wo die Arbeiterschaft sich erhebt, um ihre besseren Existenzbedingungen zu kämpfen, greifen die Kapitalisten in allen Ländern an, werfen **Hunderttausende** von Proletariern **auf die Straße**. Zu welchem Zweck? Um die Löhne zu senken, um die Arbeitskraft noch weiter auszupressen, um die Organisationen der Arbeiter zu zerstören, um die Arbeiter wehrlos zu machen, damit das Proletariat unfähig wird, sich dem imperialistischen Ansturm der kapitalistischen Mächte entgegenzustemmen.

Die Lagerwahrheiten [illegible] um die Ursachen, die zu neuen imperialistischen Abenteuern führen, zu verdunkeln. Sie reden den Arbeitern von „Wirtschaftsfriedenspakten", vom Schiedsgerichtswesen, von den Gegensätzen zwischen Kapital und Arbeit anstatt vom Klassenkampf zum Schutz der nationalen Wirtschaft. Die Sozialdemokratie ist der beste Bundesgenosse, der Bundesgenosse der Bourgeoisie zur Befriedung und Wehrlosmachung der Arbeiter. In der Hetze gegen die Sowjetunion steht sie an der Spitze.

Die Kriegspolitik der deutschen Bourgeoisie

Die deutsche Bourgeoisie reiht sich bewußt ein in die Kriegsfront. Das beweisen hundert Tatsachen. General Seeckt hat in seinem Buch geschrieben, daß die deutsche Reichswehr sich durch Anfüllen mit den Wehrverbänden (Stahlhelm und Reichsbanner) schnell in eine Millionenarmee verwandeln kann. Der Bau des Panzerkreuzers ist auch eine solche Tatsache. Man braucht ihn, um die Offiziere und Mannschaften für eine große Flotte auszubilden. Der beabsichtigte **Ankauf der Schichau-Werft**, auf der heimlich Kriegsmaterial produziert wird, liegt in derselben Linie. Der ständig wachsende Etat der Reichswehr und Polizei, die **Zuchthausgesetze** gegen Kommunisten, die den Reichswehrsoldaten und den Polizeibeamten die Ausnutzung ihrer verfassungsmäßigen Rechte empfehlen, der Schrei des Stahlhelms, die Immunität der Abgeordneten aufzuheben (die Landesverrat begehen, wenn sie geheime Rüstungen aufdecken) — alles **Beweise für die Kriegspolitik der deutschen Bourgeoisie.** Die Frage ist nicht zu stellen: Was kann ein deutscher Panzerkreuzer machen gegen die Panzerkreuzer der andern Mächte, sondern: **Was kann der deutsche Panzerkreuzer im Verein mit den englischen und französischen Panzerkreuzern gegen die Sowjetunion machen?**

Der Betrug der Sozialdemokraten

Die Sozialdemokraten haben 9 Millionen Stimmen bekommen mit ihrer Parole: **gegen Panzerkreuzer, für Kinderspeisung.** Herr Breitscheid hat aber in seinem Artikel verraten, daß die Sozialdemokratie beim Eintritt in die Koalitionsregierung wußte, daß sie für den Panzerkreuzer stimmen muß, wenn sie eine Regierungspartei werden will. **Alle Handlungen der Sozialdemokraten beweisen, daß sie den Bau des Panzerkreuzers nicht verhindern wollen.** Im Juli stimmten die Sozialdemokraten gegen den kommunistischen Antrag: Verhinderung des Baues des Panzerkreuzers. An dem Tage, an dem der Brüsseler Sozialistenkongreß eine **Friedensresolution** annahm, stimmten **die vier sozialdemokratischen Minister für den Panzerkreuzer.** Sie setzten sich **gegen das kommunistische Volksbegehren** gegen den Panzerkreuzerbau ein, leisteten diesen Hilfsdienst für die Bourgeoisie als einen großen Sieg.

Auf dem **Hamburger Gewerkschaftskongreß** schufen sie die theoretischen Grundlagen für die praktische Durchführung der Unternehmerpolitik. Herr **Wissell** erklärte, daß er mit Curtius Tuchfühlung halte und nur solche **Schiedssprüche** für verbindlich erklärte, die der deutschen Bourgeoisie die Verteidigung ihrer Interessen auf dem Weltmarkt ermögliche. Der **Streikbruch im Hamburger Hafen** und der **Verrat an den München-Gladbacher Textilarbeitern** und an den **ausgesperrten Hüttenarbeitern** wurden gemacht, um die Koalitions- und Arbeitsgemeinschaftspolitik mit der imperialistischen Bourgeoisie aufrechtzuerhalten.

Die Sozialdemokratie ist eine **imperialistische Partei.** Die Lage ist aber so zugespitzt, daß die deutsche Bourgeoisie den Sozialdemokraten nicht mehr das Spiel mit verdeckten Karten gestatten kann. Sie will, daß Hermann Müller eine ebenso offene Kriegspolitik mitmacht, wie der Sozialdemokrat **Paul Boncour** in Frankreich.

Krieg gegen die Sowjetunion

Die Demagogie der Sozialdemokraten, indem sie Vergleiche zwischen dem bewaffneten Deutschland und der **bewaffneten Sowjetunion ziehen,** ist für jeden klassenbewußten Arbeiter durchsichtig. Das **Friedensangebot Litwinows** in Genf wurde von der Sozialdemokratie verhöhnt und verspottet. Und das Verhalten Hilferdings, daß man den proletarischen Staat militärisch schützen müsse, wenn er seine Waffen zu einer Verteidigung täte. Die Sozialdemokratie hetzt gegen die Sowjetunion, sie führt die Kriegsrüstungen gegen den einzigen Staat durch. Darum muß sich die Sowjetmacht bewaffnen, um nicht ihrem Schicksal zu unterliegen. Der Unterschied zwischen der Sowjetunion und den kapitalistischen Mächten besteht darin, daß in Rußland die Arbeiter die Herren sind und bewaffnet sind zur Verteidigung ihrer Macht und ihres Landes, während in den kapitalistischen Staaten mit Hilfe der Sozialdemokraten die Proletarier entwaffnet und die Bourgeoisie bewaffnet wurde. Im Leipziger Prozeß wurde die Miliz gefordert, d. h. die Bewaffnung der westlichen Massen, unter Führung der Sozialdemokratie. Wir sehen den Generalen war die Führung der Sozialdemokratie.

Wie die Sozialdemokraten Rußland verteidigen, das hat Herr Scheidemann bewiesen, als er am 11. November 1918, um die diplomatischen Beziehungen mit Sowjetrußland abzubrechen, Spartakus-Flugblätter in den Koffer des russischen Kuriers schmuggelte.

Von dieser Regierung zu fordern, sie solle diesen Panzerkreuzer bauen, aber von der Sozialdemokratie zu erwarten, daß sie gegen den Panzerkreuzer einen Kampf führe, wäre ein Verrat an den Arbeitern. Kampf und Sieg holt sich das Proletariat nur im revolutionären Kampf. In dieser Republik gibt es keinen Frieden, keine Freiheit und kein Brot. Hier werden diese Dinge nur mit Karl Marx zu reden ebenso ernst wie in der französischen Republik von 1848, durch **Infanterie, Kavallerie, Artillerie.**

Der pazifistische Friedensschwindel **muß entlarvt werden.** In den Betrieben müssen die Arbeiter

Komitees zur praktischen Bekämpfung der Kriegsgefahr

bilden, indem sie die geheime **Rüstungsproduktion aufdecken.** Aus den Gewerkschaften müssen die Amsterdamer Führer vertrieben werden, die **die Gewerkschaften zu Bollwerken für einen neuen Krieg ausbauen.**

Wir rufen das Proletariat auf:

Kampf gegen die **Diktatur der Trusts, für die Proletarierdiktatur!**

Nieder mit dieser Koalitionsregierung und nieder mit diesen sozialdemokratischen Führern, die die Antreiber der deutschen Bourgeoisie für einen neuen Krieg sind!

Erst dann wird in Deutschland der Rüstungsspuk aufhören, wenn in den Betrieben wieder der Ruf erschallt: Proletarier, zu den Waffen! Alle Macht den Räten!

•

Zu Beginn der gestrigen Sitzung beantragte Genosse **Stoecker**, daß die Denkschrift des Reichswehrministeriums, in dem die Begründung über die Voraussetzung weiterer Mittel für den Bau des Panzerkreuzers enthalten ist, sofort dem Reichstag vorgelegt wird. Der Antrag wurde gegen die Stimmen der Kommunisten abgelehnt.

Gegen Verschleppung der Länder und Gemeinden

Ein kommunistischer Antrag im Sächsischen Landtag

Nach Mitteilungen der Reichsregierung ist die Verabschiedung der endgültigen Regelung des Finanzausgleichs zwischen Reich, Ländern und Gemeinden bis gegen wärtigen Reichstagswahlen geplant. Die Sozialdemokratie betreibt planmäßig Verschleppung des Finanzausgleichs, was zur finanziellen Verschlechterung der Länder und Gemeinden führt. Die Durchführung wichtiger sozialer, fürsorgerischer und kultureller Aufgaben durch Staat und Gemeinden im Interesse der arbeitenden Klasse wird infolge der Finanzunsicherheit der Staatsregierungen im Reich immer mehr eingeengt. Die endgültige Regelung des Finanzausgleichs muß deshalb im Sinne der finanziellen Stärkung der Selbstverwaltungskörper erfolgen.

Der Landtag wolle deshalb beschließen, die Regierung zu beauftragen, bei der Reichsregierung folgende Gesichtspunkte bei der Neuregelung des Finanzausgleichs zu vertreten:

1. der Anteil der Länder und Gemeinden an der Reichseinkommen- und Körperschaftssteuer ist von 75 auf 90 Prozent heraufzusetzen. Die Restsumme ist im vollen Umfang den Gemeinden zuzuführen;
2. Beseitigung der Umsatzsteuerüberweisung und der Zinsgarantie, dafür Garantie des Ertrags von Einkommensteuer;
3. selbständige Steuerrechtsprüche der Länder und Gemeinden sowie die noch bestehenden Gemeindesteuern zu den Realsteuern aufzuheben; insbesondere ist die Lohnsteuer, die durch das Gemeindesteuergesetz eine Belastungserhöhung und sogar unter der Steuerdurchführungspraxis eine Verdoppelung und deshalb lohnsteuerfreie Arbeiter ins Einkommensteuerzahlergruppe herangezogen werden;
4. der Finanzausgleich ist in seinen Grundzügen so zu gestalten, daß für die kulturellen, sozialen und kulturellen Aufgaben der Länder und Gemeinden die Mittel zur Verfügung stehen.

Die Kommunisten zum Finanzausgleich

Antrag der KPD-Fraktion im Sächsischen Landtag

Die Finanzpolitik der Koalitionsregierung im Reiche und der Bürgerblockregierungen in Sachsen führt zu immer größerem wirtschaftlichen und finanziellen Zusammenbruch der Gemeinden. Der Abschluß einzelner Sächsischer Gemeinden signalisiert die katastrophale Lage der Gemeinden. Neben anderen politischen und wirtschaftlichen Gründen trägt auch der Finanzausgleich vom 15. Februar 1926 an dem finanziellen Zusammenbruch vieler Gemeinden Schuld. Insbesondere die Arbeiterwohngemeinden werden durch den Finanzausgleich in ungerechtester Weise benachteiligt. Nach dem gegenwärtig geltenden Finanzausgleichsgesetz ist der Verteilungsschlüssel bezüglich der Bevölkerung an der Einkommen- und Körperschaftssteuer zwischen den einzelnen Städten und Gemeinden Sachsens eine gewaltige Differenz. Diese verschiedenartige Beteiligung der Gemeinden an der Verteilung des Einkommen- und Körperschaftssteueraufkommens führt zwangsweise zur Notlage der Arbeiterwohnsitzgemeinden. Hierzu kommt noch die ungeheure Belastung der Gemeinden durch die gegenwärtige Regelung der Wegebaulasten.

Der Landtag wolle deshalb beschließen, die Regierung zu beauftragen,

eine Aenderung des Gesetzes über den Finanzausgleich zwischen Staat, Gemeinden und Bezirksverbänden (Landesfinanzausgleichsgesetz) vom 15. Februar 1926 im Sinne einer den tatsächlichen finanziellen und sozialen Lasten der Gemeinden, insbesondere den Wegebaulasten, entsprechenden Form herbeizuführen.

•

Reaktionäre Konzentration

Die Mittwochsitzung des Rechtsausschusses zeigte die verschärfte reaktionäre Stellung der sächsischen Koalition. Anträge über die Wohnungszwangswirtschaft wurden durch einheitliche Beschlüsse abgelehnt.

Bei der Beratung eines Antrages der Kommunisten über die

Erhöhung der Grenze des steuerfreien Einkommens

erklärte der Demokrat Dr. Dehne, daß die Koalitionsparteien auf solche Anträge, die er als Agitationsantrag bezeichnete, in Zukunft sachlich nicht mehr eingehen werden. Das heißt also, die sächsischen Koalitionsparteien wollen zu solchen Anträgen, die Forderungen für die Arbeiter erheben, überhaupt nicht mehr Stellung nehmen. Bezeichnend ist dabei, daß der Demokrat die reaktionäre Erklärung für den sächsischen Regierungsblock abgab.

Die Arbeiter mögen sich diese Erklärung besonders merken.

Die Kommunisten wird das natürlich nicht abhalten, ihre, die Arbeiterinteressen vertretenden Anträge auch weiter zu erheben.

Schlimmste Reaktion und Rückständigkeit zeigte sich auch bei der Behandlung eines Antrages über die Aufhebung eines reaktionären Beschlusses des Aerzte-Bezirksvereins Chemnitz über die Beschränkung der Abtreibung. Von Bethke bis zu dem Deutschnationalen Dr. Kretzschmar wendeten sich alle Vertreter des Bürgerblocks gegen eine Aufhebungsverordnung und verteidigten in reaktionärster Weise die Verschärfung der Bestimmung der Aerzte gegen die Durchführung der Aborte. Die soziale Frage wird von dieser Bürgergesellschaft nicht anerkannt. Der Antrag wird gegen die Stimmen der Kommunisten und Sozialdemokraten abgelehnt.

Angenommen wird ein Antrag über die Vereinheitlichung des Bergarbeiterschutzes in Sachsen. Die Regierung erklärt dazu, daß eine Reichsregelung vorgesehen sei.

Weitere 40000 Arbeiter auf die Straße!

Die Aussperrung in der Hagen-Schwelmer Eisenindustrie

Das Unternehmertum führt seinen Aussperrungsfeldzug rücksichtslos durch. Die Lohnverhandlungen in der Hagen-Schwelmer Metallindustrie sind, wie wir gestern schon kurz meldeten, gescheitert. Die Unternehmer wollen keinen Pfennig Lohnerhöhung bewilligen und haben kürzlich den Metallarbeitern zum 30. November zu kündigen. Von diesem Aussperrungsbeschluß werden 40 000 Arbeiter der Metallindustrie betroffen.

Die Gewerkschaften waren äußerst bescheidene Forderungen gestellt, der Spitzenlohn sollte auf nur 84 Pfennig erhöht werden. Jeder Arbeiter kann daran ermessen, in welchem Elend diese Metallarbeiter stecken. Wie soll ein Arbeiter mit 84 Pfennig Stundenlohn auskommen, wie sollen sich Arbeiter mit 84 Pfennig Stundenlohn ernähren, wie sollen sie Arbeiter mit 84 Pfennig Stundenlohn leben, die unter dem Spitzenlohn bleiben? Aber die Unternehmer wollen nicht einmal diesen Hungerlohn zahlen!

Die Unternehmer handeln entsprechend der Taktik der Eisenindustriellen im Ruhrrevier und sperren aus. Die Scharfmacher sind ungeheuer ermutigt durch die Haltung der Koalitionsregierung, die im Ruhrgebiet die Ausgesperrten aushungert und mit bewaffneten Kräften niederhält. Sie sind weiter ermutigt durch die Taktik der sozialdemokratischen Gewerkschaftsführer, die sich weigern, der rücksichtslosen Taktik der Unternehmer wirksame Kampfmaßnahmen entgegenzusetzen. Heute, klassenbewußte Gewerkschaftsführer würden der Aussperrungsoffensive der Unternehmer durch eine wuchtige Gegenoffensive zu begegnen wissen. Die sozialdemokratischen Gewerkschaftsführer tun nichts, um den Sieg der Arbeiter herbeizuführen, sie wollen nur so rasch als möglich die Niederlage der Arbeiter besiegeln. Die sozialdemokratischen Gewerkschaftsführer hetzen gegen die Sammelaktion der IAH und machen ihnen Angst darüber, daß die Unternehmer und die Kommunisten beide die Verbreiterung der Kampffront wollen.

Jawohl, die Unternehmer verbreitern die Kampffront. Die Unternehmerverbände liefern den Beweis, daß sie nach einem gutdurchdachten Plan gegen die Arbeiterschaft vorgehen und dank der verräterischen Haltung der Reformisten können sie ihre Aussperrungsoffensive Schlag auf Schlag planmäßig durchführen.

Satt wann soll es den Arbeitern verboten sein, **vom Feinde zu lernen?** Auch die proletarische Kampffront muß verbreitert werden, doch in anderer Weise, als es die Unternehmer wollen. Die Unternehmer wollen einen Teil der Arbeiterschaft nach dem anderen durch Hunger niederzwingen. Die proletarische Armee muß mit ihren Gegenvorschlägen die empfindlichsten Stellen **des kapitalistischen Systems treffen und** darf dabei nicht vor den sogenannten lebenswichtigen Betrieben Halt machen. Zur proletarischen Gegenoffensive gehört die Mobilisierung aller Kräfte und Anwendung aller Hilfsmittel, die zum Sieg der Kämpfenden beitragen können.

Die Hagen-Schwelmer Metallarbeiter sind in der gleichen Lage wie ihre Brüder im Ruhrgebiet. Zurückweichen bedeutet, daß die Unternehmer nur unverschämter werden. Der Kampf muß aufgenommen werden unter Führung der Gewerkschaftsopposition.

Für die gesamte deutsche Arbeiterschaft ist der neue Aussperrungsbeschluß ein neues Alarmsignal. Die Offensive des Unternehmer richtet sich gegen die Lebenshaltung aller Arbeiter. Mit vereinten Kräften muß das Unternehmertum geschlagen werden.

Hungerkrieg gegen Arbeiterkinder

führen Hutten barone und Koalitionsregierung.

Auch dein Kind hungert

wenn du von dem Unternehmer auf die Straße geworfen wirst. Nach den Hüttenarbeitern sollen **nach dem Kriegsplan der Unternehmer andere Arbeiterschichten drankommen. — Wehre dich! Hilf mit zum Sieg der Hüttenarbeiter!** Die Kinder der Ausgesperrten sollen Brot erhalten und aus dem Hungergebiet herausgezogen werden. Das erfordert Mittel.

Zeichne auf die Sammellisten!

SLUB
Wir führen Wissen.