

Der Kämpfer

Einzelnummer 10 Pfennig
Bei Betriebsgründungen und in allen Wänden erscheint

Tageszeitung der KPD / Sektion der Kommunistischen Internationale / Bezirk Ostsachsen
Beilagen: Der rote Stern / Der kommun. Genossenschaft / Wirtschaftl. Rundschau / Der proletarische Kulturskampf / Für unsere Frauen / Energie

Bezugspreis monatl. 100 Hm. (halbjährlich 1.25 M., durch die Post bezogen monatl. 2.20 M. ohne
Befreiungsgebot) / Verlag: Dresdner Verlagsgesellschaft m. b. H. Dresden-U. Reichstagsstraße 10 / Expedition:
Güterbahnhofstr. 2 / Herausgeber: 17259 / Postleitzettel: Dresden Nr. 18690. Dresdner Verlagsgesellschaft
Schriftleitung: Dresden-U. Güterbahnhofstr. 2 / Zeitperiode: Vom Dresden Nr. 17259 / Druckanstalt: Arbeit
stimme Dresden / Druckstunden der Redaktion: Mittwochs 16—18 Uhr. Sonnabends 13—14 Uhr

Dringend! Die neunmal gewaltige Monatszeitung oder deren Raum 0.35 M., ihr Inhalt
umfasst 4.20 M. ist die Ressortzeitung an sich am Ende des dreizehnten Teils einer Tageszeitung 1.50 M.
Umso mehr ist die Ressortzeitung am Ende des dreizehnten Teils einer Tageszeitung 1.50 M.
Umso mehr ist die Ressortzeitung am Ende des dreizehnten Teils einer Tageszeitung 1.50 M.
Umso mehr ist die Ressortzeitung am Ende des dreizehnten Teils einer Tageszeitung 1.50 M.

5. Jahrgang

Dresden, Freitag den 22. Februar 1929

Nummer 45

Verschiebung des SPÖ-Bauteitages Neuer Berrat der SPÖ-Führer

Wieder Abwiegung eigener Anträge

Berlin, 21. Februar. (Eig. Drahtmeldung.)

Der Parteiausschuss der SPÖ ist für Freitag den 22. Februar telegraphisch nach Berlin beeußen, um zur Verschiebung des SPÖ-Bauteitages Stellung zu nehmen. Die Verschiebung soll erfolgen, da die außerordentlichen klimatischen Verhältnisse mit all ihren Begleitercheinungen und Folgen die Abhaltung des Bauteitages in Frage stellen.

Die Mitteilung des sozialdemokratischen Parteivorstandes wegen der klimatischen Verhältnisse, besonders wegen der drohenden Hochwassergefahr, den für 10. März festgesetzten Bauteitag zu verschieben, könnte man, wenn diese Meldung 14 Tage früher erfolgt wäre, als Hochwasserschutz ausschliefen. Man muss sich wertfrei fragen, wo die Hochwassergefahr droht, und kommt dann zu der Auffassung, dass diese bei dem Parteivorstand der SPÖ zu suchen ist. Die Hochwassergefahr, die wir in dem heftigen Sturm der sozialdemokratischen Arbeit gegen den Sozialimperialismus erlitten haben, droht allerdings, dass auf dem Bauteitag die Koalitionspolitik gestört wird und der Parteivorstand in der Wehrfrage eine empfindliche Niederlage erleidet. Durch die Verschiebung des Bauteitages soll das verhindert werden.

Die SPÖ-Führer haben sich gegenüber der Bourgeoisie beim Regierungseintritt zur Politik des 4. August, zum Sozialimperialismus und zum Reichswehrsozialismus verpflichtet. Sie wollen und müssen diesen Kurs beibehalten. Durch Verschiebung des Bauteitages, durch eine Einsichtspolitik hoffen sie ein Abschauen der Arbeiteropposition zu erreichen und glauben, bei einer eventuellen Abhaltung des Bauteitages im Hochsommer die Koalitionspolitik wieder so gefestigt zu haben, dass ein Widerstand der sozialdemokratischen Arbeiter nicht mehr gefährlich erscheint.

Die Dresdner Volkszeitung, wie die Mehrzahl der SPÖ-Zeitungen, bringt die Meldung des Parteivorstandes ohne Kommentar und zeigt damit, dass sie demselben Anteilnahme verfallen ist wie die Wels, Erfurten und Genossen. Das Sächsische Volksblatt gibt die wahren Gründe an, die zur Verschiebung führen, indem es schreibt:

"Wir wollen ganz offen reden: Nach unserer Meinung wird hier der Verlust gemacht, die grundähnliche Entscheidung der Partei mit Wehrfrage hinauszuschieben, bis die Koalitionsverhandlungen, die nicht vom Fied kommen wollen, im Sinne nukleärer Parteiuniformierung mit der Bildung der Großen Koalition beschlossen werden sind."

Über die "Linke" sind genau so mit der Verschiebung einverstanden, denn das Sächsische Volksblatt erklärt weiter:

"Im übrigen, uns lebt könnte im Interesse einer weiteren Verbreitung der Gedanken der Opposition in der Partei, deren Werbestrat sich in den letzten Wochen so einheitlich erwies, die Verschiebung des Bauteitages nur recht sein."

Die Einheitsfront der SPÖ ist geschlossen. "Linke" und Parteivorstand sind sich einig in dem Bestreben, der Schaffung der Großen Koalition den Weg freizumachen. Während die "Linke" ein Scheingefecht gegen den Parteivorstand führen, sind es gerade ihre Vertreter, die im Reichstag Berrat auf Berrat an den Interessen der Arbeiter üben. Nach ihrem verbrecherischen Verhalten in der Erwerbslosenfrage hat jetzt in der Sitzung des Sozialpolitischen Ausschusses der "linken" Sozialdemokrat-Außenhäuser plötzlich die Verlängerung der Beratungen über die Invaliden-

versicherung beantragt, da die sozialdemokratische Fraktion darüber noch eine Besprechung brauchen müsse. Der Grund für diese Verschiebung liegt darin, dass das Zentrum, wie bei der Erwerbslosenfrage, wieder in Aussicht gestellt hat, für den SPÖ-Antrag zu stimmen, so dass für die SPÖ die Gefahr der Annahme ihrer Anträge besteht. Die SPÖ-Minister, die sich auf Gedeih und Verderb der Bourgeoisie verschrieben haben, wollen jedoch die sozialdemokratischen Anträge des Reichskabinetts nicht verteidigen, sondern sind sich darin einig mit ihren bürgerlichen Freunden, dass die Anträge im Reichstag nicht angenommen werden dürfen.

Die sozialdemokratischen Arbeiter müssen aus all diesen Vorgängen, die sich in der letzten Zeit in ihrer Partei abgespielt haben, erkennen, dass ein weiteres Verbleiben in dieser Partei des permanenten Arbeitervertrags für sie nicht mehr in Frage kommen kann. Sie, die wie die kommunistischen Arbeiter unter der verstärkten kapitalistischen Rationalisierung leiden, die genau so hungern wie die kommunistischen Proleten, müssen sich mit diesen zu einer Einheitsfront zusammenfinden gegen den Arbeitervertrag ihrer Führer, gegen Koalitionspolitik und Sozialimperialismus.

Angst der Koalition vor eigenen Anträgen

Berlin, 22. Februar. (Eig. Drahtmeldung.)

Die SPÖ-Führer bemühen sich dringend um ein schnelles Zustandekommen der Großen Koalition. Nach dem längeren Kubhandel des preußischen Ministerpräsidenten Braum mit Vertretern der Bollpartei über deren Regierungseintritt in Preußen rief Hermann Müller gestern abend die Regierungsparteien im Reich einschließlich des Zentrums zu einer Besprechung zusammen. Nach einem Bericht der Rössischen Zeitung wies der Reichskanzler mit Nachdruck auf verschiedene Anträge hin, die von Mehrheitsparteien in letzter Zeit ohne gegenseitige Rücksicht genommen worden seien. So sind unter anderem auf dem Gebiet der Sozialpolitik Anträge gestellt worden, die 170 Millionen Mark Ausgaben verursachen. Solche Ausgaben sind angesichts der gespannten Finanzlage des Reiches und angesichts der gegenwärtigen Wirtschaftssituation für die Reichsregierung unmöglich. Wenn statt der Anträge Entschließungen eingebrochen würden, so würde ihrerseits die Reichsregierung ernstlich prüfen, wie die angenommenen Entschließungen verwirklicht werden könnten.

Diese Auslassungen Müllers, die sich in erster Linie gegen die bekannten Vorgänge im Reichstag richten, wo die Sozialdemokratie gegen ihre eigenen Anträge stimmt, das Zentrum sich aber demagogisch dafür erklärt, sind bezeichnend. Die Rössische Zeitung bemerkt zum Schluss, dass die Verhandlungen des Reichskanzlers zur fachlichen Arbeit, das heißt zur baldigen Bildung der Großen Koalition, lebhaftem Widerhall gefunden haben.

Fällt den Spalfern in den Arm!

Kampf dem Sozialfascismus!

Was die kommunistische Presse die ersten Meldungen über die neue Spaltungskritik der Gewerkschaftsbureauära brachte, wollten viele sozialdemokratische Arbeiter unteren Mittelstand einfach keinen Glauben schenken. In den Diskussionen über den berühmten Konsens, der jedem revolutionären Arbeiter zur Unterschrift vorgelegt werden soll als Grundlage für ein Ausschlussverfahren gegen die revolutionären Gewerkschaftler benutzt werden soll, legten insbesondere — in Berliner Betrieben — viele sozialdemokratische Arbeiter: „So ein Konsens ist einfach unmöglich. Wir würden das Vorgehen der Gewerkschaftsbureauära keinesfalls billigen. Aber wir können uns gar nicht vorstellen, dass man zu solchen Mitteln greifen wird.“

Die Erfahrung, die den der Gewerkschaftsopposition angehörenden Mitgliedern der Ortsverwaltung des DGB gezeigt wurde, beweist, dass unsere Meldungen nicht übertrieben waren.

Die Reformisten organisieren die Spaltungskritik im Reichsmachtbereich, sie sind entschlossen, dieselbe mit allen Mitteln der bürgerlichen Diktatur und des Polizeiartikels durchzuführen. Die Bedeutung des habschischen Konsenses, dem ähnliche Dokumente im ganzen Reich folgen werden, muss im Zusammenhang mit den anderen Maßnahmen der Spalfern im Ruhrgebiet, mit dem Wehrprogramm der SPÖ, mit der Koalition, aber auch im Zusammenhang mit dem geläufigen internationalen Kurs der reformistischen Gewerkschaften begriffen werden.

Was geht im Ruhrgebiet vor? Im Ruhrgebiet hat die zahlsame Katerberg der DGB eine Entschließung für die Wahl vorbereitender Komitees für die Vorbereitung der kommenden Bergarbeiterkämpfe angenommen. Die Husemann-Bureauära antwortete prompt mit der Abspalzung dieser Zahlstelle.

Vor einigen Tagen stellte die Zahlstelle Kellinghausen ein Kampfprogramm zur Mobilisierung der Kumpels auf. Die Reformisten lädt darauf auf die Zentralleitung auf. Die oppositionellen Funktionäre wurden mit Vollzugsgewalt entlassen, Ausschüsse, Funktionsenthebungen ohne Verfahren auf diktatorischem Wege beschlossen.

Auch in Ostholstein treibt die reformistische Bürokratie ihre verbrecherische Spaltungs- und Ausschließungspolitik. Die Massenclubs des DGB und des Fabrikarbeiterverbands in Heidenau, des Tegelarbeiterverbands in Dresden, und besonders die Auseinandersetzung in dem offiziellen Flugblatt der DGB-Ortsverwaltung Dresden, das an die Belegschaft der Niemeier-Schäfer-Naumann herangetragen wurde, lassen erkennen, dass die "linken" sozialdemokratischen Gewerkschaftsführer denselben Kurs durchführen, wie die Niemeier, Husemann und Schäfer.

Weshalb ist gerade jetzt die neue Welle der Spaltungskritik mit ihrem verschärften Kurs gegen die Opposition eingetreten? Weshalb, die wütende Eigentümlichkeit gegen die KPD, gegen die Gewerkschaften, zu den Betriebsrätewahlen, weshalb der sozialdemokratische Konsens, der den Arbeitern jede revolutionäre Arbeit in den Gewerkschaften verbietet?

Die Terrormaßnahmen gegen die oppositionellen Gewerkschaften geben die Antwort: Es geht um die Verbesserung der kommenden großen Wirtschaftskämpfe im Frühjahr, die die reformistische Gewerkschaftsburokratie auf Befehl des herrschenden Trustkapitals um jeden Preis unterdrücken will. Je mehr sich die Klassengegner jähren, je unangefochtener die Radikalisierung der Arbeiterschaft fortsetzt, um so rücksichtloser müssen die Reformisten gegen alle Arbeiter vorgehen, die gewillt sind, für höhere Lohn, für längere Arbeitszeit, für proletarische Forderungen, gegen das Kapital zu kämpfen.

Gegen alle Arbeiter! Das gilt es, heute allen Kollegen in den Betrieben, insbesondere auch den sozialdemokratischen Arbeitern begreiflich zu machen. Was heute vor sich geht, ist nicht "nur" eine Ausschlusskampagne gegen kommunistische Arbeiter, sondern die infernale Vernichtung jeder Arbeiterschaft, jeder Meinungsfreiheit, jeder Möglichkeit, in den Gewerkschaften den Massenwillen der Bürokratie entgegenzuwirken. Genau so, wie heute die Kommunisten, sollen später alle Arbeiter mundtot gemacht oder ausgeschlossen werden, die sich für den Klassenkampf, für den Streik, gegen den Schichtungsterror aussprechen, die mit den unorganisierten Arbeitern, die die Mehrheit der Arbeiterschaft ausmachen, gemeinsam kämpfen wollen, die gegen Koalitionsvertrag und Kriegsvorbereitungen austreten.

Das ist der Sinn des Konsenses. Durch sie sollen nach den Plänen der Gewerkschaftsburokratie die Verbände in gefügte, willige Organe des Trustkapitals und des bürgerlichen Staates verwandelt werden. Ziel und Mittel: Sie zeigen allzu deutlich eine innige Verwandtschaft mit dem Ziel der faschistischen Gewerkschaften und mit den faschistischen Methoden der gewerkschaftlichen Organisierung der Arbeiterschaft. Die Vereinfachung der reformistischen Späne mit dem kapitalistischen Staat führt folgerichtig zur Verstärkung des sozialfascistischen Kurses in den Gewerkschaften.

Dieser Ausdruck ist nicht nur bildlich gemeint! Es gilt, mit allem Ernst darzumachen und zu begreifen, dass sozialistische Methoden in den Gewerkschaften möglich sind, auch wenn die Staatsgewalt nicht vom Faschismus beherrscht wird. Die Ausrichtung jeder Arbeiterschaft, des Selbstbestimmungsrechts der Mitgliedschaft, die Abwürfung nicht nur der Wirtschaftskämpfe lebt, sondern jeder Vorbereitung der Wirtschaftskämpfe durch diktatorische Maßnahmen, durch Polizeigewalt — sind das nicht Gefahren des Sozialfascismus? Die sozialdemokratischen Arbeiter erkennen seit dem Panzerkreuzerkrieg, ganz besonders aber in der heutigen Werbedebatte in steigendem Maße, dass die SPÖ einen sozialimperialistischen Kurs befolgt. Nun, der Sozialfascismus ist die Ergänzung dazu, eine notwendige Maßnahme der imperialistischen Sozialdemokratie, eine Kampfmethode gegen die revolutionären Arbeiter in der Zeit der zugespitzten Klassengegner und der erhöhte Kriegsgefahr.

Die sozialdemokratischen Zeitungen, insbesondere die "linken" Organe, haben von der sozialfascistischen Gefahr und möglichen einer

Neues Klassurteil in Leipzig

1 Jahr 6 Monate Fiktiv für Betrieb einer legalen Zeitung

Dresden, 22. Februar. (Eig. Drahtmeldung.)

Vor dem Lorenz-Senat des Reichsgerichts stand am Donnerstag, einer jener verdächtigen Erhebungsprozesse gegen kommunistische Arbeiter statt. Angeklagt war der Zimmermeister Otto Erdmann aus Duisburg. Die Anklage war ihm vor Ende vorjähriges einige Exemplare der Zeitschrift "Schutze" an den Polizeibeamten in Duisburg verhünt zu haben. Dies bestreitet der Angeklagte nicht, wies aber ausdrücklich auf den legalen Charakter dieser Zeitschrift hin. Der Reichsanwalt forderte trotzdem Verurteilung des Genossen. In 1 Jahr 6 Monaten Freiheit und 200 RM Geldstrafe. Der Verteidiger Obuch wies die völlige Unhaltbarkeit der Anklage nach und beantragte Freispruch. Der Lorenz-Senat verzweifte jedoch den Genossen wegen Vorberührung zum Hochverrat und Vergehen gegen das Republikflüchtlingsgesetz zu 1 Jahr 6 Monaten Fiktiv und 100 RM Geldstrafe. Das unerhört hohe Strafmaß wurde damit begründet, dass der Angeklagte die hand, die mit der Umgestaltung der Verhüntung gerichtet habe, zurückgestoßen und das sozialdemokratische Treiben weiterverüst habe.