

# Arbeiterzeitung

Einzelnummer 10 Pfennig  
**Kurt Sindermann**  
spricht heute Mittwoch  
20 Uhr, im Keglerhelm  
Friedrichstraße  
für die Liste 5

Tageszeitung der KPD / Sektion der Kommunistischen Internationale

Beilagen: Der rote Stern / Bilder der Woche / Der proletarische Kulturkampf / Mensch und Proletarische Sozialpolitik / Für unsere Frauen / Der revolutionäre Jungarbeiter / Der komm. Genossen.

Bezugspreise monatlich, (inkl. Haus 2,50 M., (Halbmonatlich 1,25 M.), durch die Post bezogen monatlich 2,20 M. (ohne Zustellungsgebühr) / Verlag: Dresdner Verlagsgesellschaft m. b. H., Dresden-21 / Geschäftsstelle u. Expedition: Osterbahnpostf. 2 / Fernsprecher: 17 259 / Postfachkonto: Dresden Nr. 18696, Dresden Verlagsgesellschaft / Geschäftsstelle: Dresden-21, Osterbahnpostf. 2 / Fernspr. 17259 / Adressenliste: Arbeiterzeitung Dresden / Schreibstunden der Redaktion: Mittwochs 16-18 Uhr, Sonnabends 13-14 Uhr

Anzeigenpreis: Die neunmal gespaltene Nonpareillezeile oder deren Raum umfassen 20 MR. für die Restzeit anschließend an den dreipaltigen Teil der Anzeigen-Annahme wochentags bis 9 Uhr vormittags in der Expedition Dresden, Straße 2 / Die „Arbeiterstimme“ erscheint täglich außer an Sonn- und Feiertagen, 3 Mal wöchentlich besteht kein Anspruch auf Lieferung der Zeitung oder auf Zurückzahlung der Belegpreise

5. Jahrgang

Dresden, Mittwoch den 24. April 1929

Nummer 95

## Kommunisten und Regierungskoalition

Die Regierungsparteien schweigen — Auch Graf Westarp ist mit dem Etat der Müller-Regierung einverstanden

Berlin, 23. 4. 29. (Eig. Bericht.)

In der Dienstagssitzung des Reichstages bekam man einen feinen Vorgeschmack vom Verlauf der diesjährigen Etatberatung. Als Motto für die Regierungsparteien gilt das schöne Wort: „Reben ist Silber und Schweigen ist Gold.“ Natürlich Gold für die Großkapitalisten und Trübsalbraten.

Auf der Tagesordnung des Reichstages steht zunächst der Gesetzentwurf zur Regelung älterer staatlicher Renten, die als Ausgleich für die Aufgabe landesherzoglicher oder landesherrlicher Rechte wegfallen. Dazu sprach für die kommunistische Fraktion

**Genosse Maslowitz:**

Jahreslang sind in Deutschland 2 1/2 Millionen Renten an Landesherren bezahlt worden, was einem Kapital von etwa 10 Milliarden entspricht. Ausgerechnet auch in den Zeiten der Inflation sind diese Zahlungen an die degenerierte Adelsklasse erfolgt. Die Renten, von denen hier gesprochen wird, sind progressivste Einkommensrenten. Die Regierung aber ist bereit, das feudale Eigentumsrecht von neuem zu stützen und zu stärken. Die feudalen Herrschaften verlieren dieses Geld, das von den Arbeitern aufgebracht werden muß. Der vorliegende Gesetzentwurf ist die Grundlage für das kommende Konordat. Die Sozialdemokratie plant, eine Milliarde Mark an die Kirche auszugeben. Die Kommunisten lagern demgegenüber: Keinen Pfennig für die Landesherren, keinen Pfennig für die Kirche!

Es folgt die Beratung über den Etat des Reichspräsidenten, was wiederum als einziger Nebener

**Genosse Beutling**

spricht. Die Reichsarbeiter stehen in einer Lohnbewegung und man sagt ihnen, daß kein Geld für sie da ist. Aber der Reichspräsident bekommt ein Gehalt von 60 000 Mark plus 120 000 Mark Aufwandsentschädigung. Oder anders ausgedrückt: Hindenburg erhält 600 Mark pro Tag, das ist etwa das Siebzehnfache eines qualifizierten Arbeiters. Und wer ist dieser Hindenburg? Er rühmt sich seine Mitgliedschaft des Nationalverbandes deutscher Offiziere zu sein, der Organisation, die noch heute stolz auf ihre Kaisertruppe ist und für die Monarchie kämpft. Und Hindenburg ist auch Ehrenmitglied des Stahlhelms, jener Organisation, die ausgehalten wird von der Großbourgeoisie zur Niederschlagung des revolutionären Proletariats. Wenn Sozialdemokraten und auch Demokraten versuchen, Hindenburg als „überparteilich“ hinzustellen, so muß man dazu sagen, Hindenburg ist genau so überparteilich wie Hermann Müller und die übrigen „Köpfe“ dieser Regierung. Sie sind die bewährten Schildehalter des deutschen Imperialismus, und die deutsche Arbeiterklasse wird so lange kämpfen, bis diese Leute von der Bildfläche verschwunden sind.

Inzwischen ist der Reichskanzler und der Finanzminister erschienen, denn es steigt die Debatte über den Etat des Reichskanzlers. Das Wort nahm als erster

**Graf Westarp (Deutschnat.),**

der seinem Ernteaum über die Schwelgenhaftigkeit des Reichskanzlers Ausbruch gibt. Westarp fährt dann fort: Ich begrüße das starke

Austragen des preussischen Ministerpräsidenten Brauns zu den Pariser Reparationsverhandlungen. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Zum Etat der Regierung will ich keine Ausführungen machen und auch kein Mißtrauensvotum einbringen.

Reichskanzler Müller entgegnet kurz, daß er zu den Reparationsverhandlungen keine Stellung nehmen wolle, da die Reichsregierung nicht in die mühselige Arbeit der Bankiers einreifen wolle.

Für die kommunistische Fraktion spricht

**Genosse Stoeder:**

Es ist bezeichnend, daß die gesamten Regierungsparteien zu dem letzten Regierungswechsel wie auch über die politische Vereinbarung bei diesem Regierungswechsel sich in völliges Schweigen hüllen. Die bürgerlichen Parteien schweigen, weil sie vollkommen zufrieden mit der politischen Vereinbarung sind, die dabei getroffen worden ist, und die Sozialdemokratie schweigt, um nicht die Arbeiterfeindschaft bei dieser Vereinbarung der Arbeiterklasse gegenüber erkennen zu lassen. (Sehr gut! bei den Kommunisten.) Wenn ein Unterschied zwischen der Regierung des Bürgerloms und der jetzigen Regierung festgestellt werden kann, dann nur der, daß

die Politik Hermann Müllers die konsequente Fortsetzung und daher Verstärkung der Bürgerblockpolitik

gegen die Arbeiterklasse ist. Das zeigt besonders deutlich die Vereinbarung, die beim letzten Regierungswechsel abgeschlossen

wurde. Ueber diese Vereinbarung hat der Reichskanzler vollends geschwiegen. Und auch seine Fraktion schweigt dazu, daß beim Etatkompromiß, woraus die neue Regierung entspringt, 42 Prozent Kürzungen am Sozialetat vorgenommen wurden.

**Im Wahlkampf riefen die Sozialdemokraten: Kampf gegen die unsoziale Steuerpolitik der besitzenden Klassen! Und heute führen sie diese unsoziale Klassensteuerpolitik in gesteigertem Maße gegen die Besitzlosen fort.**

Damals riefen sie: Senkung der Lohnsteuer. Durch das Etatkompromiß jedoch hat man die Lohnsteuer bis 1934 festgelegt und dadurch den Besitzlosen eine weitere Steigerung der Lasten gebracht. Hilferding hofft insgesamt nicht weniger als 531 1/2 Millionen an Mehreinnahmen aus den Taschen der Besitzlosen. Dazu kommen noch 10 Millionen mehr aus der Zuckersteuer, 10 Millionen aus der Tabaksteuer und 6 Millionen aus der Vermögens- und Vorkriegsteuer. Angesichts dieser Tatsache haben die Deutschen Volksparlierer nur zu recht, wenn sie erklären konnten: Das Kompromiß bedeutet einen Sieg unserer Forderungen von 75 Prozent. (Hört, hört! bei den Kommunisten.) Wenn diese Herren schon von 75 Prozent sprechen und das offen erklären, dann sind sie sich vollkommen klar darüber, daß ihre Forderungen auch noch zu 100 Prozent angenommen werden. Dabei ja auch die völlige Zufriedenheit der bürgerlichen Regierungsparteien. Und selbst Herr Westarp von den Deutschnationalen fand kein Wort gegen die Entwürfspläne der

## Eine Lücke im Strafgesetzbuch

Der entscheidende Paragraph über die Religionsdelikte gefallen

Berlin, 23. April. (Eig. Drahtbericht.)

Im Strafrechtsausschuß kam es am Dienstag zur Abstimmung über den entscheidenden Religionsdeliktparagraphen 180, der den Gotteslästerungsparagraphen 166 des geltenden Rechts entspricht. Vor der Abstimmung sah für die Kommunisten der Genosse Maslowitz die grundsätzliche Stellungnahme dahin zusammen, daß sich die KPD als eine auf dem Boden marxistischer Weltanschauung stehende Partei in keinem Fall dazu hergeben kann, dem kapitalistischen Staat das Recht des Religionsbisses gegen das proletarische Freiheitskriterium zu gewähren. Das entspräche auch der Auffassung, die früher im Erfurter Programm der KPD mit der Forderung der Religion als Privatsache gegenüber dem Staat, und die sogar früher einmal die bürgerlichen Liberalen mit ihrer Forderung der Trennung von Kirche und Staat vertreten haben. Auch einen sozialdemokratischen Antrag, der den § 180 in „verbessert“ will, daß nur die Religionslästerung „in gemeiner Absicht“ mit einer Gefängnisstrafe bis zu

2 Jahren bestraft werden soll, können Kommunisten ihre Zustimmung nicht geben. Erstens nähme der Klassenrichter ja soweit an, daß bei Religionsdelikten vom Standpunkt proletarischen Freiheitskriteriums aus stets eine „gemeine Absicht“ vorliegt, zweitens hätten die Kommunisten überhaupt keine Ursache, sich seitens der Gestalt eines solchen Ausnahmeparagraphen gegen Marxisten und Freidenker zu betätigen. Das wäre dasselbe, als wenn wir uns an dem Knäuel einer Schlinge beteiligen würden, an der nur wir allein, die Anhänger einer marxistischen Weltanschauung, gehängt werden sollen.

Vandenberg von der SPD verurteilte die Stellungnahme jener Partei mit der bekannten Theorie von dem kleineren Uebel in verteidigen. Nur weil der Streichungsantrag keine Aussicht auf Annahme habe, sei eine „Verbesserung“ versucht worden. Ihm erwiderte kurz Gen. Maslowitz, daß die Sozialdemokraten ja bei einer früheren Abstimmung des § 181, der grundsätzlich nichts anderes als der § 180 fordert, den kommunistischen Streichungsantrag in einer Einheitsfront von Volensfeld bis zu den Deutschnationalen niedergeklammert haben, also die sozialdemokratische Streichungsabsicht gegenüber § 180 gar nicht ernst genommen werden kann.

Nachdem der Streichungsantrag gegenüber § 180 gegen die Stimmen der Kommunisten und Sozialdemokraten abgelehnt wird, finden der Reihe nach auch die zahlreichen Änderungsanträge der verschiedenen Parteien nicht die Mehrheit. Ebenso werden abgelehnt die kommunistischen Anträge auf den Abschluß des proletarischen Freiheitskriteriums. Auch die positive Abstimmung über den unveränderten § 180 ergibt Ablehnung. Damit klafft im Strafgesetzbuch eine entscheidende Lücke.

Zum Schluß wird eine kommunistische Entschließung auf Gleichstellung der Erb- und Feuerbestattung, die zum Paragraphen über die Totenruhe beantragt wurde, gegen die Stimmen der Kommunisten und Sozialdemokraten abgelehnt. Die Entschließung, die für die Freiheitskriterienorganisationen und die Feuerbestattungsvereine sehr wichtig ist, wäre angenommen worden, wenn sich die Demokraten nicht der Stimme enthalten, sondern dafür gestimmt hätten.

**Verhüllung des Flasks der Pariser Konferenz**

Paris, 24. April. (Eig. Drahtbericht.)

Die gestrige Sitzung der Sachverständigenkonferenz endete mit der Herausgabe eines Kommunique's, in dem die Abstimmung eines Schlußberichtes angekündigt wird. In dem Kommunique heißt es, daß über die Ziffer eine Einigung nicht erzielt werden konnte. Die Richtlinien des Schlußberichtes sollen durch einen neuen Unterausschuß festgelegt werden, dem die ersten Delegierten der Vereinigten Staaten, Deutschland, Belgien, Frankreich, England, Italien und Japan angehören. Während der Beschäftigung von Fragen, über die bereits eine Einigung erzielt werden konnte, können von allen Gruppen gleichmäßig Anregungen gemacht werden, um auch über die Punkte zu einer Einigung zu gelangen über die keine Einigung erzielt werden konnte. Dieser Passus dient nur dazu, das Flasko der Konferenz zu verschleiern. Die gestrige Vollversammlung und die privaten Besprechungen der Delegierten haben gezeigt, daß selbst Verhandlungen über ein Provisorium im gegenwärtigen Augenblick auf unüberwindliche Schwierigkeiten stoßen.

Der Ratin will erfahren haben, daß der Unterausschuß gestern im Bericht an die Regierungen einen Mehrheitsbericht der Gläubiger und einen Minderheitsbericht der deutschen Delegation ausarbeiten und dem Plenum vorlegen wird. Diese Arbeit soll etwa 2 Wochen in Anspruch nehmen.

## Terror und Frechheit der Unternehmer

Zum Streik der Heilungsmonteur

Seit Montag den 22. April stehen die Dresdner Heilungsmonteur und Installateure im Streik. Ganze 5 Pfennig Lohn-erhöhung sollten sie bis Oktober 1930 erhalten. 20 Pfennig war ihre Forderung. Der Streik wurde am Montag geschlossen aufgenommen und alle Bemühungen der Unternehmer, Streikbrecher zu erhalten, scheiterten. Die DWA-Bureaukratie, die bereit war, auswärtigen Firmen das Weiterarbeiten zu gestatten, mußte unter dem Druck der streikenden Monteur zu ihrer Aufgabe zurückziehen und die Sperre über ganz Dresden verhängen. Am Montagabend kamen die Unternehmer zusammen, um bis 3 Uhr zu beraten. Die Debatten liehen an Heftigkeit nichts zu wünschen übrig und fanden ihren Niederschlag in einem Beschluß, der die Firmen verpflichtet, alle Streikenden zu entlassen, wenn sie bis spätestens Donnerstag den 25. April die Arbeit nicht aufnehmen. Wir veröffentlichen ein solches Schreiben der Unternehmer, das folgenden Wortlaut hat:

**Rißke & Co.**

Inhaber: Ingenieure  
Rißke, Söhnel und Kauber  
Zentralbetriebe  
Gas- und Wasseranlagen  
Dresden-11, 23.

Mittlung

Sern .....

Dresden, den 23. 4. 29.  
Tharandter Str. 84.

Wir fordern Sie hiermit auf, Ihre Arbeit unverzüglich wieder aufzunehmen. Sollten Sie am

25. d. M. früh 7 Uhr

nicht ordnungsgemäß an der Arbeitsstelle sein, so sind Sie wegen beharrlicher Arbeitsverweigerung nach § 123 der GO wegen unbefugten Verlassens der Arbeit und beharrlicher Arbeitsverweigerung strafflos entlassen.

Rißke & Co.

So viel uns bekannt ist, steht gerade diese Firma in engster Verbindung mit der Sozialdemokratischen Partei, da der Inhaber früher sozialdemokratischer Stadtwartmeister war und fast alle Aufträge der Gewerkschaften und des Konsumvereins „Vorwärts“ von dieser Firma ausgeführt werden. Die streikenden Heilungsmonteur und Installateure werden sich durch derartige Maßnahmen nicht einschüchtern lassen, sondern im Gegenteil den Fortschritt zeigen, daß der Kampf um die Lohnforderung verstärkt weiter geführt wird. Sehr schlecht sind die Herren überdies mit den Gesetzen vertraut, denn ein Streik stellt nach den Gesetzen keine beharrliche Arbeitsverweigerung nach § 23 der GO dar. Eine Entlassung kann darum auch nicht erfolgen und die Herren werden wohl gezwungen sein, am Ende des Kampfes alle Arbeiter wieder einzustellen, und zwar zu dem Lohn, um den jetzt der Streik geführt wird. Die heute stattfindende Streikversammlung wird zu diesem Schreiben der Unternehmer Stellung nehmen und dementsprechende Beschlüsse fassen.

## Die Belegschaft von Drenstein & Koppel gegen den Schandschiedspruch

Mit 600 gegen 5 Stimmen wird der Schiedspruch abgelehnt

Berlin, 24. April. (Eig. Drahtbericht.)

Die Belegschaft der Firma Drenstein u. Koppel beschloß gestern in einer Versammlung mit 600 gegen 5 Stimmen die Ablehnung des Schiedspruches der Berliner Metallindustrie. Die empörten Metallarbeiter wählten eine Kampfleitung und beschloßen, am 1. Mai mit der revolutionären Arbeiterkraft zu demonstrieren. Heute abend findet eine Funktionärversammlung des DWA statt, die zu dem Schiedspruch Stellung nehmen wird. Es kann nur eine Parole geben: Ablehnung des Schandspruchs und Aufnahme des Kampfes.