

PROLETARISCHES FEUILLETON

Verbrecher hinter Schalterfenstern / Von Erich Steffen

Das mit liegt ein dicker Aktenbündel. Es umfasst 31 Seiten amtsgerichtliche Beurkundung, den Stempel des Amtsgerichts Hamburg und trägt die Unterschrift zweier Richter. Die Bemerkung ist notwendig, weil sonst nur wenige mit Glauben könnten, wenn ich die wesentlichen Teile jener Vorgänge reproduziere, die meiner Überzeugung nach sich noch täglich und ständig in den Arbeitsräumen und vor den Schalterfenstern der Stempelbuden abspielen.

Die Schalterfenster haben ihre Geheimnisse. Nicht immer werden sie erörtert, weil es gefährlich ist, die Wahrheit zu sagen.

Eine solche gefährliche Wahrheit, die man laut hinausreden muss, damit sie laut gehört wird und überall die Gehaltsmutter der Schalterfenster geführt werden, stand in Hamburg vor dem Gericht. Dort gibt es ein Arbeitsamt in der Kaisergalerie, Große Elisenstrasse, für die erwerbslosen weiblichen Angestellten. Als Schatzgötter waren unter anderen jüngst Ida G. und C. Verde zur gutbezahlter, gesicherter Stellung, — aber lassen wir das Gericht selber sprechen.

„Es kann noch Ansicht des Gerichts nicht im mindesten zweifelhaft sein, daß außer Handarbeiten, gestickten Taschentüchern, Mufftaschen, kleinen Taschen, Büchern, Topipflanzen auch sämtliche gesuchten Schnittblumen sowie alle Nähserien, Schafsohle, Pralinen, Konditortücher als Geschenke aufzufassen sind.“

Vorausgeschied sei, daß es nicht angängig sein dürfte, aus den eingereichten Aufzeichnungen über die bei der Bröhdialabteilung eingelieferten Geschenke Rückschlüsse auf den Umtang der vorher gemachten Zumendungen zu ziehen. Wenn nur etwa 20 bis 30 Geschenke zur Ablieferung gelangt sind... Ida G. hat eingeräumt, daß sie verhältnismäßig häufig kleine Päckchen von Erwachsenen entgegenommen hat. Ebenso wenig heißt Grüblein die Annahme von Geschenken in Abrede...“

Hoffentlich kommt nicht jemand auf den Gedanken, daß diese beiden Frauen die Angeklagten auf dem Amtsgericht waren. Sie haben zwar oft von den hungernden Frauen und Männern, die wochen- und monatelang ohne Arbeit waren, die mit dem letzten Geld gekauften Paketen entgegenkommen und so die Hoffnung gewahrt, daß man auf die Weile schneller von den Arbeitsämtern der deutschen Republik Arbeit erhalten kann. Es ist zwar Korruption, Verachtung, Mißbrauch der Beamtenfreiheit, es ist eine niedrige, hämische Gemeinheit, aber deswegen wurden sie nicht aus dem Amt entlassen. Sie wurden auch nicht angeklagt.

Die „Angeklagte“ war Frau M. B. Diese hatte eine mehr als 20jährige Mitgliedschaft in der Sozialdemokratischen Partei aufzuweisen. Sie war bereits 1919 bis 1922 Mitglied der Bürgerschaft in Hamburg und hatte Beziehungen zu den einflussreichsten Stellen der Hamburger Parteileitung.

Worum kam Frau B. auf die Anklagebank?

Die Gerichtsakten besagen darüber, daß Frau B. gleichfalls als Angeklagte des Arbeitsamtes fast täglich feststellen konnte, daß die erwerbslosen Frauen Geschenke ableisen und daß die Erregung unter den Erwerbslosen handig anwuchs.

Sofort wird man fragen, hat Frau B. denn sofort dem Direktor des Arbeitsamtes, Herrn Höffmeier, Meldung erstattet und Hilfe gefordert. Die Gerichtsakten besagen darüber:

„... hat sich Frau B. beschwerdeführend an Direktor H. gewandt...“

Da jedoch die von ihm befragten Angestellten die Annahme von Geschenken in Abrede stellten, so beharrte er sich zunächst darauf... sie auf das eindringlichste zu vermauen und ihnen ihre sofortige Entlassung für den Hof in Aussicht zu stellen, daß sie gleichwohl Zuwendungen entgegennehmen sollten.“

Erst viel später gaben die beiden Angestellten zu, daß sie Geschenke entgegenommen haben. Es erfolgte aber keine Entlassung, sondern man legte jetzt den Angestellten die Verantwortung auf, nicht etwa die Geschenke abzulehnen, sondern anzunehmen und sie dem Direktor auszuliefern. In den Gerichtsakten heißt es:

„Tatsächlich sind dann auch, nachdem Direktor Höffmeier eine entsprechende Verfügung erlassen hatte, wiederholt für die Angestellten G. und C. bestimmte Gaben, außer Nähserien ein Rahmen Briefpapier, einige gestickte Taschentücher, ein Deckchen, mehrere Stück Seife sowie zweimal Geldspenden, 5 Mark und 10 Mark, zur Ablieferung gelangt.“

Der Leiter des Arbeitsamtes hat auch jetzt noch nicht irgendwelche Maßnahmen getroffen, um die Erwerbslosen zu schützen, er habe die Angelegenheit als erledigt angesehen. Der Grund

heint uns verständlich, wenn wir die Feststellungen des Gerichts hören.

Richtig ist allein, daß der Direktor mit dem inzwischen verstorbenen Vater der Angestellten G. aufs engste befreundet gewesen ist und daß dann nach dessen Tode die freundlichsten Beziehungen zu dessen Witwe und Tochter eingeschlagen sind.“

Aber etwas anderes erfolgte. Frau B., die beharrlich gegen die Mischküche kämpfte, wurde plötzlich und einem anderen ansetzte verlegt. Sie wandte sich an den SPD-Berichterstattung, an die Redaktion der sozialdemokratischen Hamburger Parteizeitung, an ihre hochgeliebten Parteifreunde, nirgends wurden ihre Beschwerden entgegengenommen. Da endlich erkannte sie, wie sie überall im Stich gelassen wurde in ihrem Kampf gegen Korruption, für die Rechte der Arbeitslosen. Ihre zwanzigjährige Illusion, daß die SPD eine Arbeitspartei sei, zerbroch. Jetzt führte ihr Weg zur KPD und zur Redaktion der kommunistischen Presse. Jetzt wurde der Hof in die Öffentlichkeit gebracht, und der Korruptionskampf aufgedeckt. Vier Monate lang hat es gedauert,

die erste proletarische Feststellung im Arbeitsamt vorgenommen wurde.

Das Schlußergebnis war die fristlose Entlassung der Frau, die ohne Rücksicht auf ihre Stellung sich eingesetzt hatte für die Interessen der Arbeitslosen.

Vor dem Hamburger Amtsgericht wurde der ganze Fall noch einmal aufgerollt. Die Angeklagte war Frau B. Als Ankläger und Zeugen marschierten auf den Direktor H. und die Empfängerinnen der Geschenke, die sich in ihrer Teamlichkeit durch die Veröffentlichung „gefunkt“ fühlten.

Frau B. wurde im „Namen des Volkes“ zu 30 Mark Geldstrafe über drei Tage Gefängnis verurteilt. Sie erwiderte ihm zu sagen, daß sie ingwischen Mitglied der kommunistischen Partei geworden war, aus der Erfahrung heraus, daß hier allein gegen Korruption und für Arbeitnehmerinteressen gekämpft wird.

Es gibt in Deutschland Millionen Arbeitslose und hunderttausende Schalterfenster, hinter denen zehntausende Beamte auf Kosten der arbeitenden Klasse leben. Ungläubliche unangefochtene Fülle gibt es, wie wir in Hamburg, die Ausbeutung und Unterdrückung durch Korruption gefiebert oder auf eine andere Art. Der Kampf der Millionen muß hier Wandel schaffen, es gilt die Korruptionskampf aufgedeckt.

Herrschafft der Verbrecher hinter den Schalterfenstern zu gerissen.

„Genossen! Es lebe . . .“ / Von Ester

Siebzehn waren es: Mai 1919 in München. Siebzehn Soldaten gleichen Schicksals, Arbeiter aus Giesing, aus der Hochheilig-Gegend, die Gefangen eines einzigen Patrouillons, eines einzigen Tages. Sie standen lange im Winkel des Innenhofes einer Großbrauerei und warteten. Sprachen wenig miteinander, fragten gar nichts, antworteten nicht, wenn einer der wenigen Soldaten die den Hof zum Heiligen machen, sie zu provozieren, zu höhnen, zu belästigen versuchte. Nur als dann ein Zug Infanterie unter Waffen anmarschierte und ein Hauptmann der kommandierte, ein Schußblitz verließ wollte, schrie einer von ihnen, der wohl keinen Grund sah, die Wahrheit, die sich auf behalten, über den Hof hin laut gellend: „Mörder!“

Dann war man unterwegs. Das Peloton bestand aus Leuten der Offizierskompanie, einer Truppe, in welcher lauer Offiziere, Studenten, qualifizierte Nordbuben, sozialdemokratisch eingegangene Arbeitersoldaten dienten. Die jüngten natürlich dafür, daß keine Fluchtmöglichkeit bestand, wiewohl daß die Strafe alle Straßen dieses Proletenverteils, wiewohl daß die Strafe alle Straßen dieses Proletenverteils, die man durchziehen mußte, vor Aufriegung, vor Empörung. Bald begriff man auch klar, das Ziel war der Friedhof.

Was war geschehen, daß man so zwischen entscherten Karabinern lebend in Grabe schritt? „Gewehrsoldaten im Leben? Eislobig! Der Rücksicht!“ Oder: „So, so! Die Aussage des Soldaten E gegen Sie genügt uns. Erledigt!“ Dafür war der Prozeßgang des Standgerichts gewesen. Daraufhin war Name für Name auf einer Liste gestrichen werden. Einer von den Siebzehn hatte zwar einen Bekannten gehabt unter den unteralligen Offizieren, den Kompanieführer aus der Zeit vor Verdun, der ihn nun mit: „Mann, wie haben Sie nur hierher kommen können?“ umschmuste und ihm durch: „Ein tüchtiger Soldat gewesen“ die Möglichkeit nebstieg, sich durch Widerruf des roten Kampfes zu retten. Aber der Rücksicht war ohne Antwort geblieben. Vier Jahre Krieg, in der Heimat Hunger und Elend — da wird man ein tüchtiger Soldat der Revolution.

Auch ein ganz junger war unter ihnen, bestimmt nicht älter als 18 Jahre. Er trug kurze Hosen, Schillerkrallen und Sporthecke, war der Sohn eines Architekten, Student und man hatte natürlich, weil der Vater ein defter Herr war, zuhause etw^a angefragt, ob man den Sohn mit Einwilligung der Eltern umlegen dürfe. Der jedoch, der Sohn, achtzehn Jahre, das Leben vor sich, hat den Tod vorgezogen. Gewiß, versteht sich, er sei auch dabei gewesen, er habe geschossen und er würde auch in Zukunft jederzeit wieder auf die Feinde der Arbeitersklasse schießen. „Erledigt. Der nächste!“

Wieviel Uhr? Es mußte schon spät am Nachmittag sein. Die Gasse, in der man sich gerade befand, war so eng, daß die Soldaten beiderseits auf den Trottoiren marschierten. Das Blatt sehr holzig, die Hölzer sehr niedrig mit niedrigen Geflossen. In den Fenstern Männer, Frauen und Kinder, Starre Blicke, ein wütendes Schweigen und endlich ein Schrei, die Stimme einer Frau, wieder: „Mörder!“

Daraufhin wurden alle Fenster der rechten Wegstraße unter Schußdrohung gehalten. Die Augen vertröben sich in die

Schläge hinter Gardinen. Die Stimmen verhallten in den engen müffigen Stuben. Der Hof gegen die Fenster blieb aufgeschlossen.

Die Mütter haben ihn planvoll auf ihre Söhne verarbeit, in denen er in Zukunft einmal rechtzeitig auftreten wird.

Noch ein Zwischenfall, ehe man in den Friedhof gelangte. Kurz daran warf einer der Siebzehn Hut und Stock über das Peloton weg an den Wegrand und sagte im Sprechton: „Du Rollmeier, bring des meiner Frau und lag ihr, daß mi die Hunde erschossen haben!“ Das geschah; Rollmeier nahm Hut und Stock, aber gleich traten Gruppen zusammen, murmelten, flüsterten, riefen die Gefangenen an; alles ringsum wachsend, bis Katastrophenläufe zu ziehen begannen. Da rannten die einzelnen weg, ein Stück weit, nur wenige Schritte und würden im Halle, lächelnd sie schon wieder näher. Frauen waren es, die überhaupt nicht weglaufen. Eine illekte vom Hungern elende Arbeitersfrau fuhr sogar mit einem Kinderwagen voll Brennholz geflüchtet mitten in den Soldatenhaufen, der hinterher folgte.

Eine Stunde danach hatten siebzehn Helden ihr Grab gefunden. Eine formlose Grube, ein Massengrab in der vorher leeren Linie des neuen Weltkriegs. Die Erde, die sie ausdohnen, gelbe brausige Erde, schüttete sich zu einem Hügel, auf dem sie sich anstrengen mußten. Da standen sie nun in dichter Reihe und blieben über das wenig sicher postierte Peloton weg in die Hölle, aus lauen und eisigen Säcken gemengte Luft dieses Abends.

Sie gewahrt, daß rechts drüber, wo die Friedhofsmauer ist noch war, Augen von Menschen, die keine fremden Soldaten waren, ihren Bewegungen folgten, daß man ihnen alle von zu Hause her zuwohnt. Einer, denselbe, der Hut und Stock als letzte Waffe zurückgebanden hatte, bewußte sogar, daß heute, am 3. Mai, bereits wieder Pfaffen die Kirchenglocken zur Molandacht himmeln ließen, noch, dachte er, ist die Arbeiterklasse nicht vollends verblutet und schon ist alles wieder wie früher. Schon ist der alte Feind wieder da und im Zuge. Auf der einen Seite noch mit Worden beschäftigt, jetzt er auf der anderen bereits seine Siegesesse. Als ob es gelan wäre mit siebzehn, mit Tausenden, wo Millionen bereit sind. Die drüben hinter der Mauer hören das Bimmeln gleichfalls und denken jetzt wohl, daß alles für immer zu Ende sein möglt. Das alles Leuchten der Zukunft aus dunklem Vergangenem lösen wieder für immer erloschen mate, wenn jetzt unter höhnischem Glöckengeläut die Gewichte blieben.

Nein! Nein! Als Antwort auf alle zwieländigen Fragen, die das Hurchtbare hier befaßten, sprang nun dieser Mann vor die Front und lächelte. Hebräische den Raum des Gewehrgesichts und Kommandos, das Glockengebimmel, ja selbst die schlitternde Todesangst aller Siebzehn. Glücklich vor Hof und dann heilig vor Freude, als die Leidenschaft, die ihn erfüllte, wie niemals vorher im Leben, zu Worten, zu Säzen, zur Aussage wurde.

„Genossen!“ schrie er, „man ermordet uns jetzt, uns siebzehn Arbeiter. Aber das wird den Mörtern nichts helfen. Die Zukunft, um die wir gekämpft haben und sterben, diese Zukunft ist sicher. Daß man uns zu Tausenden niederschlägt, bemüht nur, wie führt sie ist. Es wird dauern, aber dann wird es einmal so weit sein, daß das rote München wieder ersteht. Dann nehmen wir auch für heute Rache. Genossen! Es lebe die proletarische Weltrevolution!“

Auf dem Wege zur Arbeit

Die Unfälle auf dem Wege von und zur Arbeitsstätte sind besonders bei den Bergarbeitern sehr zahlreich. So wurden im Bezirk der Knappich-Högen-Gesellschaft im Jahre 1928 2602 Unfälle verzeichnet, von denen 22 tödlich verliefen und 512 entzündungsfähig waren. In den ersten neun Monaten des vergangenen Jahres haben die Unfälle sehr stark zugenommen. Allein aus dem Ruhrbergbau wurden in dieser Zeit schon 860 Unfälle gemeldet.

Die Bergunfälle betragen beispielweise im Sektionsbezirk II. Bohrm der Berufsgenossenschaft das Viertel bis Fünftel der reinen Bergunfälle im gesamten preußischen Bergbau. Ihre Bedeutung ist also groß, daß hier kurz auf ihre Ursachen hingewiesen werden soll.

Die Rationalisierung des Bergbaues, durch die viele Zechen

stillgelegt wurden, führt zu einer Vergrößerung der Entfernung der Wohnstätten vom Arbeitsort. Sehr häufig müssen die Arbeiter Kundenweite Wege zurücklegen, um zur Arbeit zu gelangen. Hartiges Ragen auf unzureichenden Verkehrsmitteln

führt sehr rasch zur Ermüdung, die ja die wichtigste Ursache aller Berlehrunfälle ist. Die zunehmende Verwendung von Fahrträdern, eine Folge der verlängerten Arbeitswege, durch ermüdeten Arbeitern führt natürlich immer häufiger zu Unfällen. Schnelle und sichere Verkehrsmittel zwischen den Wohn- und Arbeitsstätten sind also die Voraussetzung für die Verhinderung der Bergunfälle.

Wer ist der Attentäter?

Bekanntlich wurde vor einigen Wochen in Brüssel auf den italienischen Kronprinzen von „Anarchisten oder Kommunisten“ ein „Attentat“ verübt, bei dem, wie immer, niemand verlegt wurde.

Rückdem die Hochzeit des sozialistischen Kronprinzen vorüber ist, beginnt die heilige Presse mit Enthüllungen über die Hintergründe dieses Attentats. Danach wurde das Attentat von zwei sozialistischen Agenten, Camillo Berneri und Monapace, auf verdeckte Anweisung Mussolinis in Szene gelegt. Die Brüsseler Zeitung „Le Soir“ schreibt: „Wir sind in der Lage, nachzuweisen, daß vor etwa zwei Monaten offizielle Anweisungen an die sozialistischen Agenten ergangen sind, derartige „Bombenanschläge“ zu initiiieren.“

Und dieses Blatt erklärt auch den Sinn dieses und ähnlicher „Attentate“: „Das „Attentat“ sollte als Vorwand dienen, die politischen Gefangen in Italien von der „Kommunisten“ auszuschließen. Das ist dann auch geschehen.

Bischof und Scheidung

Dr. Christian Schreiber, der neue Bischof von Berlin, ist natürlich gegen die Scheidung. In einem Vortrag begründet er seine Einstellung damit, er gehöre nicht zu

jenen Schichten, die den Marxismus, sondern zu jenen, die das „natürlich-göttliche Sittengesetz“ auf ihr Banner geschrieben haben. Kein zufällig, versteht sich, und logischen „natürlich-göttlich“ füllt ein ominöses „Sittengesetz“ gerade mit den Interessen des kapitalistischen Staates, der die bürgerliche Familie benötigt, zusammen. Eine der unerlässlichen Füllungen Gottes im Interesse des Kapitals.

Die Stottili zeigt, meint der Bischof, daß überall da die wenigsten Ehegerüttelungen auftreten, wo das Volk von Religion und dem natürlich-göttlichen Sittengesetz durchdrungen ist. Also & B. in Bayern, wo es die meisten unehelichen Kinder gibt...

Der Bayern haben vermutlich ein soziales natürlich-göttliches Sittengesetz. Weiter steht der fromme Bischof in jeder Eheform, ebenso wie die Wissenschaft von Dayton, einen Angriff auf das bewußte Sittengesetz und fühlt sich verpflichtet, die Erleichterung der Scheidung zu bekämpfen, wozu er auch den Staat freundlich auffordert, der ja verpflichtet sei, sich selbst zu erhalten. So läuft also allen Richter der Hof...

Doch die Vermehrung oder Erhöhung der Scheidung Rache ist und von irgendeinem erfundenen „natürlich-göttlichen Sittengesetz“ entfernt ist, weil der Bischof natürlich ganz genau weiß. Am sein natürlich-göttliches Sittengesetz werden sich alle die und noch mehr, die den Marxismus auf ihr Banner geschrieben haben, nicht lehnen. Und selbst die Katholischen Pfarrer geraten ob des göttlichen Gesetzes der Zwangs-ehe nicht in Verlegenheit: haben sie doch alle ihre auswechselbare Kochin.