

viscera contractio, ex maiore impedimento, quo extra ferri prohibetur: nō quōd aliquando non obfit A
 somnus, & ea non pariat, quae illic dicit, vt in sopore accidit, qui fit inuidente febre cum rigore: sed vt
 hoc peculiarem habet nocumenti causam, ex nimia sanguinis, & spiritus contractione, in qua pericli-
 tatur calor suffocari: ita in multis alijs soporibus, qui alias habent causas, à quibus nec calor, nec aliud
 quidpiam in visceribus mutatur, contingit idem fieri in illis, quod in somno naturali accidit: ex me-
 diocri enim materia, quae in illis locis, in vtroq; somno reperiiri potest, bona concoctio sequi est apta:
 vt ostendunt vrint & excrementa, quae in multis soporibus emittuntur, simillima sanis, concoctionis
 recte peractæ euidentissima inditia. Igitur potest qui somno præter naturam opprimitur, quædā ope-
 ra naturæ obire, non deterius, quām qui moderato somno detinentur. Illud verò nunc docendū sequi-
 tur, quur animalia semper vigilare nequeant, sed tandem dormire cogantur: quur præterea finiatur so-
 mnus, nec ille quidem perpetuus esse possit. Aristoteles in libro de Somno & vigilia scribit, fieri non
 posse, vt animal semper vigile: qm̄ necessare est quicquid functionē aliquā naturæ exercet, temporis spa-
 tio fatiscere, & tandem succumbere: quod docent inquit oculi, & manus, quae post diurnam actio- B
 nem coguntur sua opera intermittere, & quiescere. Qua quidem in re, illud primum dici potest, q
 non in omnibus corporis functionibus reperiatur huiusmodi lassitudo, & impotentia ad agendum:
 quædam enim perpetue sunt, nec vnquam intermittuntur, sicut cordis, & arteriarum pulsus, respira-
 tio, concoctiones, distributionesq; alimenti. Deinde docendum erat quur nequeant actiones semper
 esse in officio. Scribit ille quidem (quod experimur, & omnes agnoscent) oculum inquam videre, &
 manus apprehendere īmpēr non posse, sed causam non explicat, quur ita fieri sit necessarium. Igitur
 quum actiones quædam perpetuo fiant, aliae verò cessent, quærenda huius diuersitatis ratio est: que
 meo quidem iudicio petitur partim ex necessitate actionis, partim ex loco vnde agendi vis emanat,
 aut suum munus exercet: aliquando verò ex robore, quod in actionibus requiritur: in alijs autem ex
 ipso agente, & materię quae patitur, præsentia: eas enim operationes continuè fieri cōportuit, nature
 prouidentia, sine quibus animal protinus extinguitur; quandoquidem frustra natura studuisse ani-
 malis generationi, nisi simul prospexisset, quo pacto iam genitum, augeri, conseruari que possit. Ita C
 que respiratio, & pulsus perpetuo exercentur; quoniam sine illa calor, & sine hoc vita consistere ne-
 quit; sensus verò, cogitatio, memoria, motus voluntarius, eo excepto, qui ad respirationem facit, perpe-
 tuò non fiunt, quia illorum opus semper necessarium non est, adeò vt naturæ illius continuitati pro-
 uidere cogatur; ac interim ob loci distantiam nequit ei parti, vnde prodeunt, aut vbi exercentur hu-
 smodi operationes, adesse calidum, sine quo nulla actio (vt antea ostendimus) fieri potest. cogitur
 enim calidum innatum aliquando sese recipere ad suos fontes, vt resolutus restauretur, auga-
 turque vel vt seruat internalium partium actionibus, à quibus ille prodit; quibus sufficere non
 potest, si in vniuerso corpore diffunditur. Requirunt præterea sensationes, cogitationes, & mo-
 tiones, plurimum calidi innati: vnde videmus eos inhabiles esse ad talia opera, quibus infirmus est
 calor. Itaque quum semper nequeat calidum innatum abundare in externis partibus corporis, quo-
 niam ex sanguine, qui per interualla gignitur, intus augetur, restauraturque ideo deficiente suo in-
 strumento, illas quoque actiones deficere necesse est. At concoctiones, distributiones, retentions D
 que alimenti, in singulis partibus continuae sunt, quoniam semper aliquid est in venis, quod retinet, attrahi, concoqui, distribuique potest, & quelibet pars insitas habet huiusmodi facultates, nec vnquam
 calore penitus destituitur, qui ad sui proportionem his functionibus ministret. Ventriculus verò nō
 semper concoquit, quia materiam extrinsecus sumit, quae priore consumpta deficit. Quia ergò conti-
 nuo suppeditatur alimentum, ideo per interualla concoctio obitur. Igitur semper nequit vigilare ani-
 mal, non quōd vniuersas corporis functiones tandem debilitari, & fatiscere necessarium sit, vt Aristoteli placuit: sed quia sensationes ipsæ perennes esse nequeunt: propterea quōd nec prouidentia naturæ
 perpetuae esse cogantur: quum satis fit illas per interualla exerceri; nec calidum innatum potest sem-
 per usque ad cerebrum, & neruos prorumpere, aut certè non sufficiat exigua illius portio, ad assiduas
 sensationes, quarum partes, & origo, à fontibus caloris procul distant, aut quōd sāpe vniuersus calor,
 aut certè maxima illius pars, ad interna viscera abire cogatur. Cur verò necessario vigiliam sequatur E
 somnus, putat Aristoteles fieri, quoniam quum illa contraria sint, necessario oportet ex contrario-
 rum ratione alterum adesse, vbi alterum abest. Itaque quum vigilia semper fieri nequeat, somnum
 sequi, necessarium esse. Est quidem contrariorum haec ratio, sed non priuationis, & habitus: illa enim
 vicissim sese excipiunt, haec verò minimè: quandoquidem ex eo authore sumpta est vulgaris ea senten-
 tia: à priuatione ad habitum non fieri redditum: quarè si somnus priuatio est sensuum, & vigilie, si hac
 finita succedit ille, sequetur quidem somnus vigiliam, sed ille nunquam finietur, vt rursus vigilie fieri
 possit. An dicendum est, somnum non esse propriè priuationem, sed intermissionem, & cessatio-
 nem quandam, quam necessario quidem fieri oportet; quoniam si vigilare est agere, aut ad sensitio-
 nem sequitur vigilia, & dormire est quiescere, vel ad quietem sensuum sequitur somnus, necesse est so-
 mnūm sequi vigiliam, quoniam motum quies sequitur; fieri autē non posse vt semper dormiat animal.
 ideo putat Aristot. quōd somnus sensitivæ partis sit affectio quædā, nempe vinculum quoddā, & im-
 mobilitas,