

Aculeo, & pustulis ad cutem, temerarium iudicetur, si quis vel sanguinis detractione, vel purgatione noxiā materiam ad interna viscera reuellat. Alia autem reuulsione, quae ad distantissima loca fit, videntur, quum ortum ignoramus, vel etiam si origo fluxionis sit cognita, vbi vehementer irruunt humores, dolorque ingens ex fluxione nascitur, quum non tunc ob dolorem vehementemq; impetum unius ictus corpus concitetur, necesse profecto est omnibus partibus succurrere, illarumq; impetum frangere; quod tunc potissimum fit, quum ad remotissimas partes humores ducimus. Ceterum deriuatio nis ictus est maximè in leuioribus, & in ueteratis fluxionibus, quaeq; sine dolore, aut certè cum paruo infestant, quamquam tamen etiam in his satius est prius reuulsiones tentare. Quod si haec vera sunt, vt certè sunt; errant illi profecto, qui nunquam in eo, qui pleuritide laborat, venę sectionem admittunt fieri in parte distantissima. Nam vbi vehementer fluxio urget, quo pacto ea fistula poteris, nisi ad distantissima reuellat? quod est proprium huiusmodi fluxionum remedium. Sic enim Galenus undecimo Methodi scribit incipientibus inflammationibus reuulsione esse vtendum ad q̄ maximè remotis simas partes. Itaque si inchoante pleuritide in parte distantissima à costis venam secare oportet non ergo in cubito recte secabis. Quod si scribit Galenus pleuriticos cubiti vena secta in eodem latere iuuari; recte quidem id præcipit; quoniam spectat, quid postulet inflammatione ipsa, & humor, qui in venis partis affectæ continentur: nec aptius educi potest, quām per propinquas uenas. At hoc non est fluxionum remedium; quibus via per distantissima loca paranda est: alioqui frustra tradita sunt ea præcepta de reuulsione ad distantissimas partes iam inchoantibus inflammationibus, si illis nunquam vertimur. Dicant & illi, qui hanc tuentur opinionem, quur Galenus ad Glauconem fluxiones irruentes ad genua, excitantesque inflammations coerceri iubeat sanguinis missione à cubito: quandoquidē receptum est, eodem authore, laborante uno crure, in alio tundendam esse venam. Sunt ergo distinctiones fluxionum, & ipsarum inflammationum: nec semper vel soli inflammationi, aut utriusque pari auxilio succurrendum: sed aliquando soli fluxioni, quum illa scilicet vehementer urget, reluctandum, aliquando vero ipsi soli inflammationi, quum iam restitutus impetus fluxionis: nonnunquam venipinquissima, nec distantissima vena querenda est; sed quae ob mediocrem distantiam, & propinquitatem mediocriter reuellere, & affectæ parti succurrere possit. Quae præcepta qui non intelligunt, monstrant in hac re parint, mitificeque se torquent, vt suam de venæ sectione in pleuritide opinionem sophisticis cauillantur, & authorum testimonij nequaquam intellectis tueantur. Illud vero iam expendamus quid postulent fluxionis causæ. Postulant sane quilibet aliquid, quod repugnet, refrigeret; quae tenuis, quod incrasset: acris, & mordax, quod acrimoniam, & mordacitatem retundat; quae cacochymiam parit, quod purget. Sic pars unde humor commouetur, vel vbi dignitur, suam medietatem postulat propriam singulis affectibus, quorum causa illa fluxionum est author. Si enim ob in temperiem plurimum humorem, vel calidum, aut tenuem procreat, medendum erit intemperaturæ, hoc enim modo sanguinis profluvia inhibemus, & capitis dolores mulcemus, refrigerato hepate, testibus, & corde, à quibus calor, calidaque materia ascendit. Sic igitur caput refrigerabimus, si ex aestu, & idem calefaciemus, si ex externo frigore excitata fuerit illius vitio fluxio, & inflammatione naturalis. Quod si pars affecta ob raritatem, vel calorem, vel dolorem, aut inanitionem, vel debilitatem, aut ob alias cunctas fluxiones admittat, erit ab illa remouendum, quod mali causa est. Postulant quoq; sua remedia uiæ, per quas fertur humor. Nam quum illæ adstringuntur, contrahunturq; aditum fluxioni, vel præcludunt, aut certè minus liberum concedunt. Ex quibus quidem patet, contra quas casus pugnandum sit. Sunt n. illæ materia, & id, quod illam dignit, & commouet, vel agentem irritat, vel quod recipit, & uia præbet. Nam aliae, quae prædictæ sunt his remotis, causæ esse desinunt; nec amplius vim aliquam obtinere possunt ad fluxiones ciendas, quamquam in carum inuestigatione illæ non minus suum locum, q̄ haec obtineant: quibus medendo reluctari satis est. Iam vero querenda est materia medica, cuius beneficio licet præstare quod ostendimus indicari à fluxione, illiusq; causis. Nam reuellentibus, deriuantibus, vacuantibus, incrassantibus, refrigerantibus, repellentibus, calefacentibus, dolorem sedâ tibus, adstringentibus, ei opus esse diximus, qui fluxiones cohibere, & illarum casus rescindere velit. Quare tertius scopus sequitur, qui materiam aptam, & idonea remedia doceat. Sumuntur porro universalia auxilia à quatuor rerum generibus (quod etiam antea commemorauimus) ab his inquam, quae assūmuntur, geruntur, admouentur, excernuntur, retinenturq;. A quibus omnibus, vbi licet, & res exigit operem petere necesse est. Itaque si reuelliere velis, singulos fontes excuties, & ex unoquoq; trahes, quod eam vim habeat, quam queris. Ac inter illa, quae extrinsecus adhibentur, non deerunt auxilia reuellentia. Nam quum humores ad eam partem confluant, in qua dolor, vel calor excitatur, vel quae vacuatur, aut in suo munere obcundo exercetur aut ad quam materia trahitur ex his, quae ambiunt aer calidus, lotionesque calidæ, ex his vero quae applicantur, ynctiones, emplastra, fomenta, linimenta, cataplas mata, calefaciendo, vacuandoque fluxionibus reuellendo medentur. Ex his autem quae impulsu agunt, vulnerantia, contundentia, pungentia, oppositas partes illi, quae afficitur, optimas reuulsiones faciunt,

Ioan. Argent. De Consultandi Rat.

H sicut