

ne devez point approuver , puis que vous condamnez la conclusion qu'on en tire.

§. 2.

I. Argument des Amis de M. Malebranche qui soubçonneroient M. Arnauld de mauvaise foy.

C Et argument se peut reduire à ces termes :

Rep.

p. 12.

13.

La doctrine du P. Malebranche touchant les Plaisirs des Sens, ne peut estre combattue que par ignorance ou de mauvaise foy. Or M. Arnauld a trop de penetration d'esprit pour l'avoir combattue par ignorance. On a donc raison de le soubçonner de l'avoir combattue de mauvaise foy.

I. REPONSE. C'est vous-mêmes, Monsieur, qui me fournirez de quoy faire cette réponse. Car vous reconnoissez que si M. Arnauld passe dans le monde pour avoir beaucoup de penetration d'esprit, il y passe aussi pour faire profession d'une morale si severe, qu'on le peut encore moins soubçonner de mauvaise foy que d'ignorance. Voicy donc ce que vous-mêmes pourriez opposer à cet argument.

M. Arnauld a trop de penetration d'esprit pour avoir combattu par ignorance