

Auer Tageblatt

Anzeiger für das Erzgebirge

Abonnement: Durch unseres Sohnes
jedem Jahr monatlich 20.00 Mark.
Gehobungen nehmen die Poststellen
und die neuwähligen Abonnementen
entgegen. — Artikel wertiglich.
Gespräch - Anschlag Nr. 53.

Telegramme: Tageblatt Auerzgebirge. Enthaltend die amtlichen Bekanntmachungen des Rates der Stadt und des Amtsgerichts Aue. Postachtkonto: Amt Leipzig Nr. 1000

Abonnement: Die Abonnementssumme
besteht aus dem Abonnement und
Mengen 2.00 Mark, ausserdem
Abonnement 6.00 Mark, Postkonto-Pausa-
tion 10.00 Mark. Bei grösseren Ab-
nahmen entsprechender Rabatt.

Nr. 191

Donnerstag, den 17. August 1922

17. Jahrgang

Das Wichtigste vom Tage.

Wie eine sonst gut unterrichtete Berliner Korrespondenz gehört haben will, werden im Reichsfinanzministerium neue Erörterungen über die Schaffung neuer Steuern ange stellt, die im Winter dem Reichstage zugehen sollen. Um der Finanznot der Länder und Gemeinden entgegenzutreten, soll u. d. auch die Umsatzsteuer um übermals 0,5 Prozent erhöht werden.

Wie die Morningpost meldet, wird die nächste Militärsitzung über die deutsche Frage bereits im September und noch vor der Völkerkonferenz stattfinden. Dem Londoner Brot folge sollen alle bislangen Punkte, welche in London zu keiner Einigung gebracht haben, erledigt werden.

Der Daily Telegraph glaubt berichten zu können, die französische Regierung habe ihren Vertreter im Völkerbund angewiesen, er solle, falls Deutschland im Laufe dieses Jahres noch zum Völkerbund zugelassen werde, sich sofort von dort zurückziehen.

Der Dollar stand heute vormittag in Berlin vorläufig auf 1075 bis 1100, die französische Krone auf 31 bis 32.

Der deutsche Selbsterhaltungswille.

Von einem Parlamentarier wird dem Auer Tageblatt geschrieben: Das deutsche Volk hat in den letzten schweren Tagen leider nicht die Haltung gefunden, welche als wirkamer Faktor in London in die britische Entlastungspolitik hätte eingestellt werden können. Dass sich die deutsche Regierung während der Londoner Konferenz außerster Zurückhaltung beschleicht, ist nur allzu verständlich. Dass aber die öffentliche Meinung Deutschlands gegenüber den neuesten Ausgeburten französischer Wahnsinns nur matt und unvollkommen reagiert, ist ein schmerzlicher und verhängnisvoller Fehler. Wir dürfen uns nicht daran gewöhnen, in faschistischer Gleichgültigkeit jeden neuen Gewaltakt unserer Feinde als etwas Unabwendbares zu betrachten. Die deutsche Republik hat sich in den letzten Wochen häufig gezeigt, die nötigen Schuhmaßnahmen gegen Beschädigung von ihnen heraus zu ergreifen, weil das deutsche Volk in seiner breiten Masse auf den Plan trat und diesen Schutz als eigene Lebensnotwendigkeit erkannte und forderte. Jetzt drohte und droht die schwerste Gefährdung des Deutschen Reiches von außen her seit den Tagen von Versailles. Wo bleibt da die geschlossene Befindung des deutschen Selbsterhaltungswille?

Wir versprechen nicht etwa, dass die Massen wieder in Demonstrationen auf die Straße ziehen, wie am 4. Juli, denn wahre Demokratie macht nie eine Politik der Straße, nie eine Politik auf der Straße und mit der Straße, sondern eine Politik für das Volk mit dem Volk und durch das Volk. Hierzu aber ist es notwendig, dass sich das Volk als mitverantwortlicher Träger seines eigenen Schicksals fühlt und davon. Solche starken Bekennnisse, die zweifellos sehr nützlich gewesen wären, haben in den letzten Tagen und bis heute vollständig gefehlt. Worin hätten sie bestehen sollen und können? Nun, wenn die deutschen Gewerkschaften aller Richtungen z. B. erklärt hätten, dass kein deutscher Arbeiter Brotdienste im Ruhrgebiet unter der Knute des französischen Kapitalismus leisten werde, so hätten sie damit eine bürgerliche Tat vollbracht. Wenn am Tage nach der schmackhaften Ausweitung der 500 deutschen Komitten in allen deutschen Staaten, Konzernen, Kinos und sonstigen Vergnügungsstätten die Unternehmungen auch nur einen Teil ihres Gewinnetrages für diese ungünstigen deutschen Volksgruppen zur Verfügung gestellt hätten, dann hätte die Welt aufgehört und gegenüber den erbärmlichen französischen Machtpolitik eine deutsche Tat gesehen. Derartige Taten sind nicht Ausstrahlungen eines unfruchtbaren Chauvinismus, sondern notwendige Neuerungen eines auch im Unglück lebendigen Nationalgefühls. Ohne sie gewöhnt man die Welt an den für uns furchtbaren Gedanken: den Deutschen kann man alles bieten! Republik und Demokratie und Volk in Frankreich haben in ähnlichen Zeiten anders gehandelt als wir. Neben dem Ruf nach Litterie, egalite, fraternite legten sie im gleichen Menge das Gebot: et mort a nos ennemis! Das Tod den Feinden! verbannit die deutsche Demokratie bewusst und absichtlich als vergiftendes Wort aus ihrem politischen Wörterbuch; wohl aber muss es ihre vornehmste erklärliche Pflicht sein, jeden neuen Akt des Vernichtungswillens unserer Feinde mit einer deut-

lichen Bekundung des deutschen Selbsterhaltungswillens zu beantworten.

Die nächsten Tage und Wochen werden den deutschen Selbsterhaltungswillen noch oft auf harte Proben stellen. Es kann seinem Zweck unterliegen: die Erfüllungspolitik nähert sich dem Stadium der Endkrise, welche alle diesen vorausgesetzten haben, die sich zu dieser Politik als der allein möglichen bekannt haben. Diese Endkrise besteht in dem durch Tatsachen erbrachten Nachweis der Unerschließbarkeit der Forderungen unserer Feinde und in der auf der anderen Seite sich durchsetzenden Erkenntnis, dass die wirtschaftliche und politische Lebensmöglichkeit Deutschlands eine unerlässliche Voraussetzung weiteren Bestehens ist. Jede Krise bringt tieferescheinungen. Sie werden auch uns in aktiver Form leider nicht erspart bleiben, vor allem wenn sich erst alle die Auswirkungen der neuesten schweren Erschütterung unserer Währung geltend machen. Aber der deutsche Volks- und Wirtschaftskörper muss durch diese Perioden der Fieberhauer hindurch, wenn er in eine Zeit des Rekonvenenz und der endgültigen Erfüllung kommen will. Palliativmittel helfen nicht mehr, nur eine radikale Kur kann noch helfen: langfristige Befreiung von der erdrückenden Last der Reparationen. Dafür muss sich jetzt das deutsche Volk in allen nur möglichen Formen von öffentlichen und eindrucksvollen Kundgebungen einzählen.

Dr. Wirth über London.

Offene Worte des Reichskanzlers.

Daily Chronicle veröffentlicht eine Unterredung seines Berliner Berichterstatters mit dem Reichskanzler Dr. Wirth. Der Reichskanzler begann mit der Erklärung, obwohl keine übertriebenen Hoffnungen auf die Londoner Konferenz gesetzt worden seien, habe doch niemand ein solches Ergebnis erwartet. Wenn die Londoner Konferenz mit der Annahme des französischen Standpunktes geendigt hätte, so hätte das, wie angenommen werden kann, das Ende der deutschen Währung bedeutet. Deutschland habe keinesfalls die Absicht, sich seinen Verpflichtungen zu entziehen. Zum Beweis dafür habe Deutschland, obgleich unter den äußersten Schwierigkeiten, die Summe von 500 000 Pfund Sterling gezahlt. Dr. Wirth sagte: Wir sind bereit zu zahlen im Verhältnis unserer Leistungsfähigkeit. Diese Zahlungsfähigkeit nimmt von Tag zu Tag ab. Der Augenblick des Zusammenbruches der Mark bedeutet eine weitere Verminderung. Diese Tat politischer Gewalt erschüttert die wirtschaftliche Lage von ganz Europa.

Über die künftige Politik der deutschen Regierung befragt, erklärte der Reichskanzler: Während der aller nächsten Monate können und werden wir unsere Verpflichtungen nur soweit durchführen, als die Sicherung der Brotdistribution wie die Egisien des Volkes es dies zuläßt. Erst Brod für das Volk, dann Wiederherstellung. Was wirtschaftlich unmöglich ist, muss von selbst zusammenbrechen. Zur Frage des Moratoriums erklärte der Reichskanzler, es hätte, wenn es von praktischem Wert sein sollte, sich auf viele Monate erstrecken müssen. Sechs Monate wären vor für die Zeit noch ganz wirtschaftlich gewesen. Mit dem Fall der Mark aber werde das Moratorium immer weniger vertikal.

Der Reichskanzler berührte dann die Vorwürfe, die gegen die deutsche Regierung wegen der Kapitalflucht aus Deutschland erhoben würden. Er wies darauf hin, dass die Kapitalflucht eine internationale Frage sei. Der beste Weg, die Flucht des Kapitals aus irgendeinem Land zu verhindern, sei, es der Währungswert zu machen, das Kapital im Lande zu behalten. Was wir brauchen, erklärte Dr. Wirth zum Schluss, ist Vertrauen. Diese augenblidliche Katastrophe der Wirtschaft, ein neues kolossales Steigen der Preise und damit eine Bewegung zu erhöhten Löhnen und Gehältern bedeutet, beruht hauptsächlich auf der Durch, dass Deutschland Frankreich nach dem Leben trachte. Soll Deutschland nicht leben dürfen? Das ist die große Frage. Das Schwerpunkt über unserem Hauptheil. Gehen wir den Weg Russland? Russland ist zum großen Teil ein arbeitsaufreibendes Land, Deutschland ist hauptsächlich ein Industrieland. Ein Zusammenbruch Deutschlands würde beispiellos dascheinen. Nichts würde damit verglichen werden können. Über wenn nur guter Wille da ist kann Europa und Deutschland noch gerettet werden.

In einem Lettartikel schreibt Daily Chronicle hierzu: Die persönliche Aufrichtigkeit in der Erklärung Dr. Wirths, dass er für eine lohnde Durchführung der vertraglichen Verpflichtungen innerhalb der Leistungsfähig-

keit Deutschlands eintrete, kann um so weniger angezweifelt werden, als seit der Zeit, wo Wirth und Stinzenau die Wegweiser dieser Politik gewesen sind, einer von ihnen mit seinem Leben dafür einsprang. Wirth ist entschlossen, auch weiterhin so zu handeln, soweit es mit der Brotdistribution, von welcher 88 Prozent im Ausland beschafft werden müssen, vereinbar ist. Die Schwierigkeiten würden sich vermehren durch die Verzögerung in der Gewährung eines endgültigen Moratoriums. Je länger diese Verzögerung dauert, um so schneller fällt die Mark. Daily Chronicle sagt weiter: Poincaré erklärte, wenn Frankreich seine Aktionsfreiheit ausübt, so bedeutet dies keinen Bruch der Einträge. Hierüber drücken wir, führt das Blatt fort, seine Meinung aus. Was es jedoch sicherlich bedeutet, das ist der Bruch des Versailler Friedensvertrages. Das gesamte System, in dem die beiden führenden Westmächte ihre Kräfte vereinigen um ihre Bedingungen gegenüber dem Ausland zu erzielen, muss später Weise enden, wenn einer von ihnen in dieser Frage eine Aktion entgegen den Wünschen der anderen Macht begeht.

Deutschlands Fall eine Gefahr für die Welt.

Reichskanzler Dr. Wirth empfing gestern die Vertreter der ausländischen Zeitungen und legte ihnen den Standpunkt gegenüber den Ausführungen Poincarés bei seiner Abreise von London dar. Die deutsche Mark sei durch die französischen Drohungen auf ihrem beständigen Stand gebracht worden. Frankreich habe damit die Reparationen selbst unmöglich gemacht. Eine einzelne Behauptung Poincarés bestreitet Dr. Wirth zum Teil in sehr energischen Ausdrücken. Poincarés Worte könnten schließlich kein Mensch in der Welt und selbst in Frankreich mehr glauben. Zum Schluss wies dann Dr. Wirth darauf hin, in welcher recht starken Wörtern, welche bei ihm ziemlich ungewohnt sind, dass Deutschland vor der Gefahr stände, einer britischtisch-schwedischen Bewegung anheimzufallen, wenn es nicht zur Ruhe komme. Er sage nicht zuviel mit der Behauptung, dass Deutschland jetzt auf dem Sterbebett liege. Ihm zu helfen, sei seine Pflicht und dazu rufe er die ganze Welt zur Hilfe auf.

Belgien für ein Moratorium.

Die Geschäftigkeit, mit der nach dem Abbruch der Londoner Konferenz die französische Presse alle Vermögensmöglichkeiten diskutiert, scheint doch darauf hinzudeuten, dass es den Franzosen jetzt garnicht so wohl ist, als Poincaré sich und der Welt vorzudüschen versucht. Mit besonderem Elfer wird eine Vermittlungssformel in Paris erörtert, die von dem belgischen Premierminister Thunius ausgeht. Er will zwischen Frankreich, das Geld nötig hat und kein Moratorium wünscht und zwischen England, welches kein Geld benötigt, aber ein Moratorium wünscht, vermitteln. Er geht von der Tatsache aus, dass Belgien ein Prioritätsrecht auf die Reparationszahlungen hat. Eine Räumung Deutschlands würde zunächst Belgien zugute kommen. Es ist datum der nächstbereitete Staat in der Frage eines Moratoriums, und es will ein solches Moratorium für die Reparationsraten auf etwa 6 Monate beantragen. Thunius hofft, dass Deutschland in der Zwischenzeit in der Lage ist, auf dem Unleihewege Frankreich zu versorgen. Die Darlegungen des belgischen Ministerpräsidenten haben in ihrem ersten Teile durchaus etwas Schönes. Nur soll man sich darüber nicht täuschen, dass diese Stellungnahme eine Preisgabe Poincarés in aller Form bedeutet. Belgien lädt ihn damit fallen und rückt an den englischen Standpunkt heran. Das ist der Standpunkt, den freilich der belgische Ministerpräsident mit außerordentlichem Geschick zu umschleichen weiß. Gegenüber Poincarés vorgetragenen Verhältnissen hat übrigens, wie an anderer Stelle dieses Blaines ausführlich dargelegt wird, der Reichskanzler Dr. Wirth einen Vertreter des Daily Chronicle darauf hingewiesen, dass bei einem Erfüllungswillen Deutschlands sich doch auf den Standpunkt stellen müsse: erst Brod – dann Reparationen! Das ist in der Tat richtig: ein vom Hunger zur Bergwerfung geplagtes Volk kann am wenigsten Zahlungen leisten. Es wird zweifelhaft sein, dass die Reichsregierung das noch mit viel stärkeren Wörtern in die Welt hinaustraft, denn die Poincarésche Waffe steht ja tief in der Menschheit verankertem Ohr.

Die Wirknisse in Polen.

Eigentlich gibt es in Polen nur Nationalisten. Aber man muss doch, um den heftigen Parteidramen zu begreifen, zwischen gemäßigten und schroffen Nationalismen unterscheiden. Die neue Regierung Nowakowski verzerrt, weitestens teilweise, den gemäßigten na-