

# Auer Tageblatt

## Anzeiger für das Erzgebirge

Beigepreis: Durch unsern Sohn  
für 100 Stück monatlich 1000 Mark.  
Beitrigungen nehmen die Ausrichter  
und die Herausgeber die Poststellen  
entgegen. — Einheit wöchentlich.  
Postanschrift: Auer, Nr. 88.

Telegramme: Tageblatt Auerberg. Enthaltend die amtlichen Bekanntmachungen des Rates der Stadt und des Amtsgerichts Aue. Poststempel-Kontrolle: Zum Leipzig Nr. 1000

Nr. 48

Montag, den 26. Februar 1923

18. Jahrgang

### Politische Wochenschau.

Von Oberbürgermeister Dr. Küttz, M. d. R.

Der Abschluss der Verhandlungen im britischen Unterhaus über das französische Vorgehen im Rheinland hat in voller Klarheit das Bild ergeben, daß wir schon bei Beginn der Aussprache als deren selbstverständliches Ergebnis gefestigt haben: Beurteilung der Union auf der ganzen Linie, aber noch keine Neigung bei der Mehrheit zu vermittelndem Eingreifen. Einige neue Striche sind zur Verbesserung des Bildes hinzugekommen. So vor allem die Bekämpfung des völkerlichen Bankrotts des Volkesbundes gegenüber wirklich ernsthaften Lebensfragen der Nationen. So wenig hoffnungsvoll für den Augenblick der Ausgang der britischen Parlamentsverhandlungen auch ist, so ergeben sich doch ganz klare und bestimmte Richtungspunkte aus ihnen für die deutsche Politik.

Mit zweifelsfreier Deutlichkeit hat der englische Premierminister erklärt, daß für die weitere Belassung der britischen Truppen am Rhein ein logischer Grund nicht mehr vorhanden sei, daß aber gleichwohl die Truppen dort gelassen werden würden, weil bei ihrer Zurückziehung die Aufrechterhaltung der Entente sich noch schwieriger gestalten würde, als es jetzt schon der Fall sei. Was steht in diesen Sätzen alles zwischen den Zeilen geschrieben? Mindestens man hierzu nun noch den Satz des englischen Ministerpräsidenten, daß eine Vermittlung zwar nicht jetzt, aber „bei einer günstigeren Gelegenheit“ in Betracht käme, so ergibt sich für uns die logische Folge, dafür zu sorgen, daß die günstigste Gelegenheit in absehbarer Zeit eintritt.

Was kann Deutschland nach dieser Richtung hin tun? Es kann und muß in erster Linie dafür sorgen, daß dieselbe Krise, die in England über die Ruhrtaktion die Oberhand gewonnen hat, sich in der öffentlichen Meinung der Welt und in den wirtschaftlichen und politischen Kreisen Frankreichs durchsetzt. Diese Kritik ist in dem einen Wort Bonar Law zusammengefaßt: Wir sind mit der Lage sehr unzufrieden. Dieses Urteil wird auch nicht durch den nachfolgenden Satz eingeschränkt: Die Lage würde noch ungünstiger werden, wenn zu den vorhandenen Gefahren die Gewissheit käme, daß Frankreich und England entzweit sind. Dafür zu sorgen, daß man auch in Frankreich immer mehr mit der Lage unzufrieden wird, muß unser vornehmstes Ziel sein; der Weg zu diesem Ziele ist der täglich sich verstärkende passive Widerstand, der den Franzosen die Aussichtlosigkeit ihrer Unternehmungen vor Augen führt und der den Engländern bei ihren eigenen politischen Berechnungen als sicherer Faktor gelten wird. Es kann seinem Zweck unterliegen, daß nach der chauvinistischen Hochstimmung der ersten Tage in den offiziellen französischen Kreisen eine starke Entschichtung an Boden gewinnt. Die Verhandlungen im Kammerausschuß zeigen diese Entwicklung mit aller Deutlichkeit, so sehr die französische Presse sich bemüht, sie zu verschleiern.

Auch jetzt noch ist Frankreich nicht am Ende seines Programmes der Gewalt angelangt. Mit einer kaum zu überbietenden Stäffeltheit häuft es Schandtat auf Schandtat und quält die unglückliche Bevölkerung des besetzten Gebietes bis aufs Blut. Und doch, wenn man die Dinge im Rahmen der gesamtgeschichtlichen Entwicklung der Beziehungen Deutschlands zu Frankreich betrachtet, muß man sagen, daß auch in vergangenen Zeiten fast das gleiche Vorgehen Frankreichs schon zu verzehren gewesen ist. Die Politik Poincarés legt, geschichtlich gewürdigt, geradezu die Politik Ludwigs XIV. fort und bedient sich dabei fast derselben Mittel und Organe. Schon die rheinische Frankenvöhrung hat ihre Vorgängerin im Bettelalter Ludwigs der mit seinen Beuteungsgeldern, die er dezent Subsidien nannte, die deutschen Fürsten am Rheine sich gefügt gemacht. Und damals schon war das Ziel die Herrschaft des deutschen Reiches und die Errichtung eines autonomen, in Wirklichkeit eines französischen Vasallenstaates am Rhein. So willkürliche Empfänger im Gegenzug zu heute damals das französische Beuteungsgeld stand, so wenig gelangte doch damals der „Sonnenkönig“ an sein letztes Ziel. Internationale Bewegungen anderer Art schickten seine Stärke nach Osten. Über seine Hülle stand in der Folgezeit erfolgreiche Fortsetzung. 1795 unterstellte der General Haché das Land westlich des Rheins einem besonderen Direktorium, daß in seiner Tätigkeit aufs Haar der heutigen interalliierten Kommission gleicht. Auch die separatistischen Bestrebungen fanden, wie heute in Ex-Dorten, damals in dem Schriftsteller Görres' Wren berichtet, als Vertrauensmann des Direktoriums arbeitenden Vertreter. Und am 4. Dezember 1797 wurde feierlich die Besiegereigreifung des linken Rheinufers durch das Direktorium proklamiert, eine Maßnahme, die sich Napoleon 1801 im Frieden von Luneville funktionieren ließ. 1818 und 1870 hatten diese

Entwicklung gründlich rückwärts revidiert, daß Jahr 1918 hat die Bahn wieder frei gemacht zur Fortsetzung der Politik Ludwigs XIV.

Wit der Fortsetzung dieser Politik tut sich gleichzeitig oder auch wieder der alte Gegensatz zwischen Frankreich und England auf, welches den Franzosen dann mit zäher Energie entgegengesetzt, wenn sie sich dauernd am Rheine niederlassen wollen, und das selbst ein Waterloo nicht: heute, um zum Ziele zu gelangen. Unter dieser geschichtlichen Perspektive betrachtet, gewinnt der jetzt wieder auftretende britisch-französische Gegensatz umso mehr Bedeutung, als gegenwärtig viel stärker als früher wirtschaftliche Lebensfragen auf britischer Seite mit berührt werden. Wir stehen hier am Anfang einer unübersehbaren Entwicklung, in die aktiv einzutreten uns versagt ist, die wesentlich zu beeinflussen aber das Gebohr der Stunde bedeutet. Nichts darf auf deutscher Seite geschehen, was die allseitige Unzufriedenheit über die Lage in das gegenseitige Urteil umschlagen lassen darf. Stärker die Unzufriedenheit mit der Lage auf britischer und französischer Seite wird, umso schneller wird die von Bonar Law ins Auge gefaßte günstigere Gelegenheit zu Verhandlungen sich ergeben.

Es ist selbstverständlich, daß die deutsche Regierung für solche Verhandlungen sich schon jetzt rüsten muß. Der Pariser bei diesen Verhandlungen kann Frankreich niemals allein sein; nach dem Vertrag haben wir immer nur mit der Gesamtheit der beteiligten Vertragschließenden zu tun. An dieser Auseinandersetzung gilt es unbedingt festzuhalten, um von vornherein die für kommende Verhandlungen möglichst günstige Position zu sichern. Zur Sicherung des ungehinderten Verlaufes späterer Verhandlungen ist es auch unbedingt nötig, daß sich die Presse aller Richtungen und das Reichstagssprechen eine gewisse Zurückhaltung auferlegen. Man kann nach den früher bei ähnlichen Anlässen gemachten Erfahrungen nicht ohne ernste Besorgnis den kommenden Reichstagsverhandlungen über den Haushaltplan des Auswärtigen Amtes entgegen. Soviel Fingerspitzen haben wir dort von parlamentarischer Stillekeit und parlamentarischem Draufgängertum eingeschlagen werden können, gibt es garnicht. Wir haben leider auch heute noch zuviel Abgeordnete, die bei ihren Parlamentsreden noch berücksichtigen, daß in den Ländern unserer Gegner unsere Parlamentsverhandlungen mit großer Aufmerksamkeit verfolgt werden; nicht etwa, weil man teilnimmt an unserem Schicksal, sondern weil man in diesen Verhandlungen gierig nach Beweismitteln und Stützpunkten für die eigene Deutschland feindliche Politik sucht. Selbst bis in die Parlamente der Einzelstaaten erstreckt sich das Interesse der ausländischen Presse, und die zur Zeit in Sachsen herrschenden komödienhaften politischen Zustände sind beispielweise in der britischen Presse mehrfach in den Bereich einer höhnischen und spöttenden Kritik gezogen worden. Wie die Dinge jetzt liegen, scheinen wir in Sachsen das Schauspiel einer vom Vertrauen des Parlamentes in Stich gelassenen Geschäft- und Notregierung noch einige Wochen genießen zu dürfen. Moralische Erwerbungen für den Gedanken des deutschen Parlamentarismus, der deutschen Republik und der Demokratie kann man mit solchen Methoden wahrhaftig weder im Inlande noch im Auslande machen.

### Selbsteinschätzung auf dem Sterbebette.

England fühlt das Bedürfnis, seine höchst zweifellose Rolle in der Ruhrfrage dem Ausland verständlich zu machen. Bonar Law hat bei seiner überwältigenden Politik in der großen deutsch-französischen Auseinandersetzung zur Zeit noch die Mehrheit des Parlaments und wohl auch des britischen Volkes hinter sich. Er führt als Gründe für seine Politik Englands unabdingbare Bündnisstreue an. Weitw. Auslande jedoch — und besonders Deutschland gegenüber — muß Bonar Law schon etwas plausiblere Gründe vorbringen. In der britischen Presse war zu lesen, England habe sich bisher zur Intervention in der Ruhrfrage nur deshalb nicht entschließen können, weil es nicht wisse, in welchem Umfang Deutschland seine Reparationsverpflichtung zu erfüllen gedenke. Bekanntlich hat Lloyd George, der den französischen Verbündeten unglaublich britischer gegenüberstand als Bonar Law, seinerzeit der Pariser Regierung versprochen, der Sanktions- und Pfänderpolitik zugestimmen, wenn Deutschland abermals bei der Erfüllung der Reparationsverpflichtungen — und zwar der nunmehr zu reibenderen und endgültig festzusehenden — in Rückstand gerate. England richtet an Deutschland die Aufforderung, über die in den nächsten Monaten zu zahlenden Reparationssummen seite bitten zu müssen. Man könne auch über diese Summen keine Debatte zur Tagesordnung übergehen, wenn es in Deutschland nicht immer noch Deute gäbe, welche durch ein weites Erge-

genommen gegenüber den englischen Wünschen eine grundlegende und endgültige Besserung der Lage erhoffen. Diesen unverbesserlichen Ideologen muß gesagt werden, daß das englische Unisono an Deutschland nichts Böses ist als die Aufforderung zur Selbsteinschätzung auf dem Sterbebette.

Es bedarf keines Beweises, daß wir inmitten einer merkwürdigen Aktion größten Umfangs überhaupt kein Angebot machen können. Wir wissen ja nicht einmal, was die Franzosen und Belgier an Ruhr und Rhein noch alles beschlossen und stillegen werden. Ein positives Unerledigen über Zahlungen und Leistungen kann deutscherseits erst dann erfolgen, wenn das Ruhrgebiet geräumt und der dort angerichtete Schaden genau ermittelt und den Vertrags- und Friedensbrechern vom 11. Januar in Rechnung gestellt ist. Die Besserung des Marktes in den letzten Wochen ist im wesentlichen auf finanzielle Einflüsse und auf den Eindruck zurückzuführen, welche das stellvertretende Ministerium der Reichsregierung im Auslande gemacht hat. Wirtschaftlich und finanziell haben sich die Bedingungen seit und in den letzten Wochen natürlich erheblich verschlechtert. Der sogenannte „inneren Wert der deutschen Mark“ ist weiter stark gesunken. Es ist unter den heutigen Umständen überhaupt nicht abzusehen, wann wir eine planmäßige Aktion zur Besserung unserer Handels- und Zahlungsbilanz und zur Festigung des Marktes unternehmen können. Wir müssen alles, was uns an materiellen und seelischen Kräften zu Gebote steht, aufwenden, um den Kriegskampf siegreich zu bestehen. Die Reparationsfrage ist mindestens für Monate suspendiert. Es wird ganz von der Art abhängen, in welcher der große Konflikt begegnet wird, wie wir unsere Reparationsfähigkeit einschätzen. Die jetzt an Deutschland ergebende englische Aufforderung zur Selbsteinschätzung scheint übrigens nicht frei von Hintergedanken zu sein. Nehmen wir irgend eine Summe, und bleiben wir dann — was leider mehr als wahrscheinlich ist — aus irgend welchem Grund auch nur um ein wenig hinter dem Maß der übernommenen Verpflichtungen zurück, so erhält England den Vorwand, den Franzosen und Belgern in Mitteleuropa vollkommen freie Hand zu lassen. Genau so, wie wir uns hihen müssen, die französisch-belgischen Gewalttaten mit gleicher Münze heimzuzahlen, genau müssen wir es vermeiden, irgendwelche neuen Bedingungen zu übernehmen. Die Taftkraft, welche das Kabinett Cuno gesetzt hat, gibt eine Gedanke dafür, daß wir später nach Beendigung des Kriegsrechts offen erklären werden, wieviel wir zahlen und leisten zu können glauben, ohne uns dabei selbst zu ruinieren.

### Die Goldanleihe beschlossen.

Amtlich wird mitgeteilt: „In der Kabinettsitzung vom Freitag wurde der Entwurf eines Gesetzes über die Beschaffung von Mitteln zur Bildung eines Devisenfonds angenommen. Es soll eine Schatzanweisungsanleihe in Höhe von 50 Millionen Dollar zur Ausgabe gelangen, damit das Reich einen jederzeit greifbaren Vorrat an Devisen gewinnt, dessen es zur Stützung der Währung bedarf. Auf diese Weise sollen die in der Privatwirtschaft vorhandenen Devisen, soweit sie nicht für Verpflichtungen gebraucht, dem allgemeinen Interesse dienstbar gemacht werden.“

Der Inhaber von Devisen erhält damit die Möglichkeit, die Devisen in ein gleichwertiges Papier umzutauschen, das vor den Devisen den Vorteil hat, das es beleibbar ist.

Die Einzahlung soll in ausländischen Devisen oder ausländischen Noten erfolgen. Die Einzahlung in amerikanischen Dollars ist nicht zur Bedingung gemacht; es werden unter entsprechender Umrechnung auch andere hochwertige Valuaten geleistet werden können.“

### Deutschland vorläufig mit Kohlen versorgt.

Der Reichskohlenkommissar hat auf Anfrage festgestellt, daß die Kohlenversorgung, natürlich mit keiner starker Einschränkung, von der Erfüllung eines Großmaßnahmen nicht bedroht ist. Die Aufrechterhaltung der Kohlenversorgung ist aber nur unter großen und unter normalen Verhältnissen nicht tragbaren Opfern möglich. Nicht nur werden Kohlengüter aus den verschiedenen Gebieten des Auslandes herbeigeschafft — so müssen „Times“ die Abförderung von 4000 Tonnen aus Südafrika — sondern auch im unbesetzten Gebiet wird in allen Kohlensörbernden Gebieten die Produktion im weitestgehendem Maße erhöht durch natürlich kostspielige Überarbeit. Dazu kommt, daß in den Beständen schon vor der drohenden Belagerung sehr gespart worden ist. Es sind vom Beginn des Einbruches bis zum 5. Februar, also fast vier Wochen lang, die sämtlichen unteren Wirtschaftswelt unter großen Opfern entzogenen Ausleihemengen der Reparationsleistung und unbedeutende