

Auer Tageblatt

Anzeiger für das Erzgebirge

Schätzungen nehmen die Ausgaben und die Ausgabensteuerabrechnung auf. - Zeitung ausgestellt. - Herausgabe Nr. 49.

Rechtsanwaltsbüro für Strafverfahren. Rechtsanwälte für Strafverfahren aus dem Norden und Süden. Rechtsanwälte für Strafverfahren aus dem Süden und Westen. Rechtsanwälte für Strafverfahren aus dem Osten und Süden. Rechtsanwälte für Strafverfahren aus dem Süden und Westen.

Telegramme: Auerblatt Auszugsblatt. Enthaltend die amtlichen Bekanntmachungen des Rates der Stadt und des Amtsgerichts Aue. Redaktionssitz: Aue Leipzig Nr. 1448

Nr. 49

Mittwoch, den 27. Februar 1924

19. Jahrgang

Der Reichskanzler hat das Wort!

Der „große Tag“ machte sich diesmal im Reichstag trotz der angekündigten Kanzlerrede äußerlich weniger bemerkbar als sonst. Im Sitzungssaal platzten nicht nur auf den Bänken der Abgeordneten viele Läden, sondern auch die Zuhörertribünen waren nicht gerade überfüllt und auf der Reichstagsbühne und auf den Pressetribünen saß es nicht viel anders wie an gewöhnlichen Tagen aus. Wahrscheinlich erklärt sich das daraus, daß schon vorher die Öffentlichkeit tagelang durch die Presse über den voraussichtlichen Verlauf dieses ersten Sitzungstages und über den vermutlichen Inhalt der Kanzlerrede unterrichtet war. Auf der rechten Seite des Hauses hatten wohl auch viele Abgeordneten den Besuch der Reichstagsbunderversammlung dem Reichstagsbesuch vorgezogen. Nun die Beflendenden werden sich leicht trösten können, wenn sie lesen und hören, daß die Rede des Reichskanzlers oratorisch keine Glanzleistung war und inhaltlich keinerlei Überraschungen brachte. Über sie war trotzdem eine gute, wohlbegewogene Rede, die ihren Eindruck im Sinne und Auslande machen wird.

Der Reichskanzler Dr. Marx hielt sich dabei eng an seine Niederschrift, die er von der Rednertribüne des Hauses verlas. Die Aufgabe, die dem Reichskanzler gestellt war, war gewiß nicht leicht. Er hatte die verschiedenen

Beworbnisse zu rechtfertigen, die unter der Wirkung des Ernächtigungsgesetzes von der Regierung erlassen worden sind und diese haben nicht nur bei den Oppositionsparteien, sondern auch bei den die Regierung stützenden der Mitte mancherlei Kritik erfahren.

Es war deshalb doch durchaus geschickt von dem Reichskanzler

auszugeben, daß das Werk der Regierung nicht fehlerlos sei. In der Tat kann ja auch die Regierung mancherlei mildernde Umstände zu ihren Gunsten ins Feld führen.

Seitens ist wohl eine Regierung vor so ungeheurem

Ausgabenunter so schärfigen Verhältnissen gestellt

worden. In kürzester Frist mußten schwierigende Entscheidungen getroffen werden über Fragen, die vollständig neu und ungeläufig sind und über die auch in den Kreisen der Sachverständigen die größten Meinungsverschiedenheiten herrschen. Dabey hatte sie nicht einmal festen Boden unter den Füßen. Mit bestem Gewissen konnte Dr. Marx daher für die Regierung in Unstrich nehmen, daß sie ihre Pflicht nach Kräften erfüllt habe, und er konnte mit nicht unberechtigtem Stolz darauf hinweisen, daß es der Regierung gelungen ist,

die eine große, alles übrige weit in Schatten stellende Aufgabe wenigstens vorläufig zu lösen, nämlich die Sicherung und Erhaltung der Stabilität unserer Währung.

In unserer schnellen Zeit vergibt man ja schnell.

Die Schaden des Währungsverfalls jedoch

bürsten allen Deutschen so tief in die Seele gebrannt

sein, daß jeder bis an sein Lebensende daran denken

wird und sein erster dringendster Wunsch stets sein und

bleiben wird, nicht von neuem durch dieses furchtbare

Hegefeuer getrieben zu werden. Die Reichsregierung

kann also auf die Zustimmung aller eingemeindeten ver-

nunftbegabten Deutschen rechnen, wenn sie als ihr höch-

ster Ziel die Erhaltung der deutschen Währung

hinstellt und ihm alle anderen Pläne unterordnet.

Bei Gelehrten bedrohen nach Aussicht des

Reichskanzlers die Erhaltung dieses Ziels. Die eine

liegt in der auswärtsigen Lage. Es ist bemerkens-

wert, daß auch der Reichskanzler sich der Aussicht des

Außenministers anschloß, daß auch in dieser Beziehung

die leise Dämmerung eines neuen besseren Tages für

und anzubrechen scheint. Auch er hält die Hoffnung

dass die Vernunft auf dem Marsche ist und daß durch die

Arbeit der Sachverständigenkommission vielleicht eine

Regelung der Reparationsfrage vorbereitet wird. Hier

vermissen wir allerdings in der Rede des Reichskanzlers

die uns sehr notwendig erscheinende Mahnung an das

deutsche Volk, Muße und Ruhe überlegenheit zu be-

wahren und nicht durch politische Extravaganz oder

Verzweiflungsausbrüche nach völkischem oder kommuni-

stischem Rezept eine Entwicklung zu föhren, die nach dem

Urteil aller Gingepeiten für uns nicht ohne Hoffnung

ist. Um so mehr können wir ihm zustimmen zu den

Bedingungen, die er für eine endgültige Lösung der

Reparationsfrage aufgestellt hat, insbesondere zu seiner

Erklärung, daß auch im völkischen Verkehr jüdis-

chen Gläubiger und Schuldner die brutale Gewalt

ausgeschaltet und humanes Methoden angewandt wer-

den.

In innerpolitisch erblieb der Reichskanzler die

größte Gefahr für die Fortbauer und die Festigung der

Währungsstabilität und die forschreitende Gesundung

unserer Wirtschaft in den Bestrebungen der Opposi-

tionsparteien von rechts und links, das durch die

verschleierten Motivierungen mühsam errichtete Ge-

bäude wieder einzusehen aber doch momentan umzu-

bauen. In der Tat kann man nicht bestreiten, daß je-

der Versuch, die entscheidenden Verordnungen einer Ma-

bition zu unterziehen, neue Unsicherheit in unsere gesamten wirtschaftlichen Verhältnisse tragen würde. Und nichts ist für das Geschäftsleben so verhängnisvoll, wie die Unsicherheit über die Grundlagen, auf denen es beruht. Mit Verlusten kann sich der Geschäftsmann abfinden und dann wieder neu aufbauen, die Ungewissheit raubt ihm aber die Möglichkeit zu gewissenhafter Kalkulation und zum Abschluß langfristiger Kontrakte. Die Regierung handelt also nur pflichtgemäß, wenn sie das Geschaffene dem parlamentarischen Aushandeln entzieht und lediglich in vertraulichen Verhandlungen zwischen Regierung und Parteien vereinbarter Änderungen über gewisse genau festgelegte Punkte zulassen will. Gilt sich der Reichstag dieser Forderung nicht, so verfällt er der Auflösung eine Drohung, die allerdings ihre Schaden etwas verloren hat, weil das natürliche Ende des Parlaments auch so bevorsteht.

Beginn der Aussprache.

Abg. Müller-Franken ergreift zuerst das Wort und erklärt im Namen der sozialdemokratischen Fraktion daß bei der Behandlung der Währungsstabilitätsfrage keine Regierung, welche es auch immer sei, um die Rätselkiste auf die austwärtige Politik herumkomme, um die Erfüllungspolitik. Dennoch darf das besetzte Gebiet nicht als Reparationsgebiet behandelt werden oder gar eine Vereinfachung des gesamten Eisenbahnbetrages stattfinden. Was den Beamtenabzug betrifft, so darf er sich nicht in einen Abbau der Republikaner und Demokraten verwandeln. Gegen schädliche Kartellpolitik besteht nichts; die Arbeitnehmer seien völlig mehrlos. Sie würden sich aber wieder wehren, wenn die wirtschaftliche Konjunktur eine bessere geworden sein wird. Ganz besonders sprach sich der Redner für die uneingeschränkte Aushebung des Ausnahmestatutes aus.

Reichsarbeitsminister Dr. Bräuer

widerspricht dann der Annahme, die Reichsregierung wolle die Sozialpolitik abbauen und an den Grundsätzen der längst überwundenen liberalen Idee zurückkehren. Nach wie vor, betonte der Minister, halte ich den Schutz der Arbeitsfreiheit aufrecht und das Koalitionsrecht ist unberührt geblieben. Angesichts der unbestreitbaren Tatsache, daß unsere Produktion gegenüber der Vorkriegszeit stark zurückgegangen ist, stelle das Maß der geleisteten Arbeit eine Rolle. Was den Wochentagsabzug und seine internationale Bindung betrifft, so sei zum Beispiel selbst von der letzten englischen Arbeiterversammlung noch nicht festgelegt worden, daß sie das Washingtonsabkommen ratifizieren werde. Bei uns seien die Bedingungen vom Wochentagsabzug an ganz bestimmte Bedingungen gebunden. Durchaus notwendig sei ein einheitliches Zusammengehen mit den anderen Industriestaaten.

Der erste Tag des Hitler-Prozesses.

Gestern vormittag begann der Hitler-Prozeß, bei dem folgende Zeugen genannt werden: der frühere Generalstaatskommissar Dr. v. Rath, der bisherige Kommandant des Wehrkreiskommandos v. Lossow, Oberst Seisser, Regierungspräsident v. Doris, Hauptstabsleiter Schiedt, der frühere Leiter der Pressestelle des Generalstaatskommisariats. Von der Reichswehr sind 21 Offiziere, darunter 8 Generalmajore als Zeugen geladen, von der Infanterieschule 12 Offiziere, darunter der Generalmajor v. Tschöchwiw, ferner eine große Zahl von Offizieren und Wachmeistern der Landespolizei von München und Oberlandesberg. Außerdem eine Reihe von Beamten der Polizeidirektion München, darunter der Polizeipräsident sowie verschiedene Privatpersonen.

Die Anklagefestschrift

umfaßt 40 Seiten. Adolf Hitler wird als die Seele des ganzen Unternehmens bezeichnet; denn er habe den Plan zu dem Unternehmen entworfen, sich bei der Ausführung an die Spitze gesetzt, den Sturz der Regierung im Reiche und in Bayern erfüllt und für sich selbst die oberste Leitung der Reichspolitik in Anspruch genommen. Er sei damit gewesen, das Unternehmen zu festigen und zu erweitern und es auch dann noch fortzuführen, als ihm die völlige Aussichtslosigkeit vollkommen klar sein mußte.

Von General Sudermann sei die Annahme begründet, daß er über das für den 8. November geplante Unternehmen schon vorher genau unterrichtet war, von der ebenfalls verfassungswidrigen Art des eingesetzten Unternehmens habe er sicher spätestens am Abend des 8. November Kenntnis erhalten, als er mit Kraftwagen abgesetzt und zum Bürgerbräukeller gebracht wurde. Er sei auch sogleich auf die Seite des Unternehmens getreten und habe sich als Führer der neu zu bildenden Nationalarmee bestätigt.

Ebenso werden die Anklagepunkte gegen die übrigen Angeklagten festgelegt, nämlich gegen den Oberlandesgerichtspräsidenten Wöhner, Polizeiobmann Fried, Dr. Weber, Hauptmann Höhne, Oberleutnant Brüdner, Leutnant Wagner, Oberleutnant Friedl, Oberleutnant Venz.

Hitler, der am Nachmittage vernommen wurde,

schilderte seine Jugend, wie er schon früh gezwungen war, auf eigenen Füßen zu stehen und wie er, von fanatischer Feindschaft gegen den Marxismus erfüllt (den er als die „prinzipielle Verneinung des persönlichen Wertes, die an Stelle der Berlin die Zahl steht“ definiert), zum Antisemit und Nationalsozialisten geworden sei. Die nationalsozialistische Arbeiterpartei sei zuerst eine ganz winzige Gruppe nur gewesen, jetzt aber umfaßt sie Millionen. Sturmbeschaffungen der NSDAP seien lediglich zu ihrem Schutz gegen Terror von links begründet worden.

Auf Grund von Verhandlungen in der Sitzung vom 6. November habe er den Eindruck gewonnen, daß Rath, Lossow und Seisser nicht mehr zurück kommen. Lossow habe gedroht, daß, wenn sie nicht aus dem Norden losgeschlagen würde, die Separation tatsächlich nicht zu verhindern wäre. Auf Grund dieser Tatsachen seien die Beschlüsse vom 6. November gesetzt worden. Es sei auch bestimmt worden, daß Sudermann als Offizier nichts wissen sollte. Die entscheidende Sitzung habe am 7. November stattgefunden. Als Termin für das Handeln wurde dabei der 8. November bestimmt. Wenn er geahnt hätte, daß die Herren am 12. November die Sache selbst machen würden, so hätte er die Sache vom 8. November unterschlagen.

Hitler kommt dann auf die Vorgänge im Bürgerbräu zu. Seiner Meinung nach ist es unmöglich, daß seine Leute auf Rath die Pistole nicht angeschlagen hätten. Was man über die Neuerungen Raths geschrieben habe, sei ganz ungemein verbreitet. Hitler habe Rath wahrscheinlich, den Kronprinzen Apprecht zu verhindern, daß die Revolution nichts anderes sei als nur die Abrechnung mit dem Novemberverbrechen.

Hitler gab dann eine Schilderung über den Marsch in die Stadt und trat hierbei der Behauptung entgegen, daß seine Leute die aufgestellten Soldaten entmobilisiert hätten. Bei dem Zusammenstoß in der Reichsstraße habe er infolge Sturzes einen Schlüsselbeinbruch erlitten. Nachdem Hitler mehr als vier Stunden geschrochen hatte, sah er seine Ausführungen in folgenden Sätzen zusammen:

Ich kann mich nicht schuldig bekennen.

Ich bekannte mich zur Tat! Es gibt keinen Hochverrat bei einer Handlung, die sich gegen den Landesvertrag von 1918 wendet. Wenn wir schon Hochverrat getrieben haben sollten, dann wundere ich mich, daß die, welche damals das Gleiche getan haben, nicht an meiner Seite seien! Ich fühle mich hier nicht als Hochvertritt, sondern als Deutscher, der die Tat gewollt hat für sein Volk.

Was die Verhölung der „Münchner Post“ betrifft, so habe er seinerzeit bei der Polizeidirektion Schritte zur Verhinderung derartiger Vorfälle unternommen. Von der Durchsuchung in der Wohnung des Abgeordneten Auer habe er nichts gewußt. Beugfähig der Gefangenhaftung erklärte Hitler, eine Freilassung wäre unmöglich gewesen, da die Gefahr sonst von den Volksmeinen erschlagen worden wären. Auf weitere Fragen des Vorsitzenden erklärte Hitler, daß er die Beleidigungen veranlaßt habe. Die weitere Entwicklung der Dinge habe er sich so vorgestellt, daß eine ungeheure nationale Welle in ganz Deutschland losbrechen würde. Wenn General v. Seestadt die Absicht gehabt habe, von Rath aus loszuschlagen, dann mußten die Ereignisse in München die Entwicklung der Dinge in Berlin beschleunigen. Auf verschiedene Fragen des Ersten und Zweiten Staatssekretärs bezeichnete es Hitler als Tatsache, daß Teile der Reichswehr und der Landespolizei im Unmarsch gewesen seien.

Die Ausplündierung unseres Holzbestandes.

Wischen der interalliierten Rheinlandkommission und Vertretern der gesamten Holzwirtschaft des besetzten Gebietes wurde förmlich ein Abkommen betr. die Holzreparationslieferungen getroffen. Bis Anfang 1925 ist ein Teil der Holzmengen, die Deutschland auf Grund der Forderungen der Reparationskommission angeblich noch liefern soll, unentgeltlich an die alliierten Mächte zu liefern. Der Gegenwert der Lieferungen wird Deutschland auf Reparationskonto gutgeschrieben werden. Außer der Sicherheit der Lagervorräte im besetzten Gebiet, nennen die beteiligten Firmen auch eine Erhöhung des Einfuhrzolls für verschiedene Güte des deutschen Holzartikels sowie eine Erhöhung der Einfuhrzölle auf 1 Prozent ihres Wertes.

Mäßige der Pfälzer Beamten.

Nach den in den letzten Tagen mit General de Meix geführten Verhandlungen hat dieser sich bereit erklärt, den von den Separatisten ausgewiesenen Beamten die Rückkehr und die Wiederaufnahme ihrer Tätigkeit zu gestatten. Der größte Teil dieser Beamten ist daher schon am Orte ihrer früheren Tätigkeit eingetroffen, wo die Beamten am Montag ihre Dienstgeschäfte wieder aufgenommen haben. Ferner hat de Meix angefragt, ob der Rheinlandkommission dafür zu verwenden, daß die von General Degoutte über die Städte der Wehrkraft verhängten Maßnahmen abgebaut und die von der Rheinlandkommission ausgewiesenen Beamten zurückgerufen werden.