

# Auer Tageblatt

## Anzeiger für das Erzgebirge

Richtungen nehmen: die Richtigkeit  
der Ausführungen des Reichsministers  
gegen - erhebt vorläufige  
Ansprüche - Antrag Dr. 53.

Rechtsprechung: Die Rechtsprechung  
Pflichtige für Anzeigen aus Aue und  
Umgebung zu Goldpfennige, aus  
anderen Anzeigen zu Goldpfennige,  
Richtungs-Pflichtige zu Goldpfennige,  
amtliche Zeile zu Goldpfennige.

Kleogramm: Tageblatt Auerzgebirge. Enthalten sind die amtlichen Bekanntmachungen des Rates der Stadt und des Amtsgerichts Aue. Druckerei: Aue Leipzig Nr. 1924

Nr. 144

Montag, den 23. Juni 1924

19. Jahrgang

### Die Lügen über deutsche Rüstungen.

Eine Erklärung Dr. Gehlers.

Reichswehrminister Dr. Gehler hatte eine Unter-  
suchung mit einem Vertreter der "Hearst-Presse", in der er  
a. ausführte: „Mit Beginn der Regierungskrise und  
der Zurückdrängung der Rechtsparteien hat in Frank-  
reich von dieser Seite ein systematischer Pressefeldzug  
angezeigt dessen deutlich erkennbare Ziele auf der Hand  
liegen. Es gilt, erneut die Weltmeinung in der Frage  
deutscher Rüstungen zu vergessen. Von dem  
"Matin" und der "Daily Mail" in Szene gesetzt, von  
allen französischen Zeitungen gern ausgeschlagen und  
auch von der englischen Presse mehr oder minder kritisch  
wiedergegeben, sind eine Fülle von Nachrichten, Ar-  
tikeln und Telegrammen erschienen. Sie tragen Überschriften wie: Deutschlands militärische Wiedergeburt,  
Ausbildung der jungen Jahrestassen, Das Kriegs-  
system. Die Mobilmachung ist fertig. In den Chor jener  
Zeitung stimmt nach einem uns vorliegenden Tele-  
gramm auch der "Temps" ein, der einen Artikel des  
verschwiegenen Leutnants Reboul mit der Überschrift  
„Die deutsche Militärgefahr“ bringt. Mit ebenso pro-  
prier Boswilligkeit wie plumper Dummheit wird darin u.  
i. der „Nachweis“ zu bringen versucht, daß Deutschland  
und von heute besitzt Räder, um die ganze  
Nation unter Waffen zu stellen. Schließlich versteht sich  
er „Matin“ zu der Behauptung: „Deutschland ist also  
moralisch und materiell für eine sofortige Mobilmachung  
bereit.“ Derartige plötzlich lawinenartig anschwellende  
Wiedergaben sollen in der Welt den Anschein erwecken, als  
ob ebenso plötzlich und gegen Deutschlands wahre  
Interessen ein feuerhafter Rüstungswahn in  
Deutschland eingesetzt hätte. Und das zu einer Zeit, wo  
Deutschland ebenso wie alle anderen am wahren Frieden  
interessierten Mächte für die endgültige Durchführung  
der brennenden wirtschaftlichen Fragen eine ruhige und  
unverfälschte Atmosphäre benötigt. Alle diese Nach-  
richten entbehren natürlich jeder Grundlage. Deutschland  
hat abgerichtet, es fehlt ihm jede materielle Möglichkeit,  
um Krieg zu führen. Frankreich hat ein Heer von mehr  
als 700'000 Mann, Deutschland ein solches von nur  
100'000 Mann. Frankreich hat schwere Artillerie, Tanks  
tausende Flieger, Deutschland keinerlei solche Waffen,  
ohne die ein Krieg überhaupt nicht geführt werden kann.

### Breitscheid über den Besuch bei Herrriot.

Der deutsche Reichstagabgeordnete Dr. Breitscheid  
erklärte einem Vertreter des "Oeuvre", daß er beim  
französischen Ministerpräsidenten Herrriot weder einen  
offiziellen noch einen offiziellen Auftrag zu erfüllen  
habe. Er könne Herrriot seit zwei Jahren und wolle  
diese Bekanntheit erneuern. Es sei völlig unwahr, daß  
er Herrriot die Ernennung Nollets zum Kriegsminister  
empfohlen habe. Herrriot sei vom besten Willen erfüllt,  
um den Frieden in Europa herzustellen und eine  
Wiederherstellung zwischen Frankreich und Deutschland  
herzustellen. Ein Einvernehmen zwischen beiden  
Mächten sei möglich. Deutschland habe den Dawesbericht  
durch die Abstimmung im Reichstag angenommen und  
die deutsche Regierung bereite gegenwärtig Durchführungs-  
gesetze vor. Da auch alle anderen Regierungen  
den Bericht annahmen oder annehmen werden, so habe  
man die Grundlage für die Pazifizierung Europas ge-  
funden. Breitscheid bedauert die Erklärung Herrrots  
über die Nollet-Ministratschaft, die man in Deutsch-  
land nicht verstehen werde. Denn alle Garantien und  
alle notwendigen Länder seien bereits im Sachverständigen-  
bericht vorgesehen. Wenn Frankreich andere Garan-  
tien und andere Länder haben wollte, so wäre dies  
der Raum für neue Schwierigkeiten und Meinungs-  
verschiedenheiten. Denn, der Sachverständigenbericht be-  
sprocgt nicht eine Versöhnung zwischen Frankreich und  
Deutschland, sondern er sei die Grundlage für die euro-  
päische Wiederherstellung. Infolgedessen habe Frank-  
reich nicht das Recht, andere als die im Dawesbericht vor-  
gesehenen Länder zu verlangen. Die Militärkon-  
trolle durch alliierte Offiziere verleihe die  
öffentliche Meinung in Deutschland. Wenn  
man in Deutschland Rüstungen vornehme, die der Ver-  
faßter Vertrag nicht gestatte, so würde dies niemals  
zugeignet sein, den Krieg gegen Frankreich zu ermöglichen.  
Diese heimlichen Rüstungen seien nur eine Ge-  
fahr für die deutschen Republikaner und revolutionären  
Arbeiter. Die sozialistischen Arbeiter müßten diese Rüs-  
tungen verhindern. Bezüglich der letzten Note der Bot-  
schafterkonferenz in der Frage der Militärkontrolle  
habe die Reichsregierung noch vorher geschaut, doch ist Breitscheid überzeugt, daß das Reichskabinett  
alles tun wird, um zu beweisen, daß die Regierung der  
Alliierten mit den Alliierten  
Die Sicherheit werde übrigens die Wieder-  
herstellung zwischen Frankreich und Deutschland sein.

In Deutschland erwarte man die Befreiung aller im  
Kriegsgebiet Gefangenenommenen und die Erlaubnis  
der Rückkehr für alle Ausgewiesenen, weil diese nur als  
deutsche Untertanen und Patrioten handelten.

### Der deutsche Botschafter bei Herrriot.

Im Auftrage der Reichsregierung hat der deutsche  
Botschafter in Paris Herr v. Hoesch am Freitag Herr-  
riot erneut einen Besuch abgestattet, um von ihm einige  
Erklärungen über verschiedene Punkte des Regierungs-  
programms zu erlangen. Herr v. Hoesch bat um Aus-  
klärung darüber, was Herrriot in seinem Programm  
unter den erforderlichen Garantien im Ruhrgebiet nach  
Anwendung der Sachverständigenberichte gemeint habe,  
die bei einer Nollet-Ministratschaft für die fran-  
zösische Regierung unerlässlich seien.

Der französische Ministerpräsident wies in seiner  
Antwort darauf hin, daß auch in diesen Fragen sehr viel  
von seiner Befreiung mit Macdonald abhänge. Erst  
wenn er sich mit London und Brüssel verständigt habe,  
könne er erschöpfende Auskunft geben.

Hoesch kommt nach Berlin.

Wie eine Korrespondenz erklärt, wird der deutsche  
Botschafter in Paris Herr v. Hoesch sich voraussichtlich  
noch Berlin begeben und dabei den maßgebenden  
amtlichen Stellen über die Lage, wie sie sich nach den  
französischen Kammerwahlen gestellt hat, Bericht er-  
stellen. Es dürften bei dieser Gelegenheit außerdem die  
aus dem Dawesplan und den Wiederaufbauplänen sich er-  
nebenden Probleme, vor allem auch die Frage der inter-  
alliierten Militärkontrolle, und im Zusammenhang  
hiermit die in der letzten Zeit von französischer Seite  
besonders oft verbreiteten Gerüchte von angeblichen  
deutschen Rüstungen zur Sprache kommen.

### Wiesbaden wieder Regierungssitz.

Die Wiesbadener Regierung, die noch zurzeit in  
Frankfurt a. M. amtiert, erhält heute mittag von der  
Rheinlandkommission die telefonische Mitteilung, daß  
ihre Einreise nach Wiesbaden keine Bedenken mehr  
entgegenstehen. Die schriftliche Bestätigung wird sofort  
erfolgen. Regierungspräsident Dr. Haenisch wird dem-  
nach in allerhastiger Zeit mit seinem Beamtenstab nach  
Wiesbaden abreisen.

### Neue Rüstungen im Ruhrgebiet.

Der deutsch-nationale Studienrat Stadtverordneter  
Jelle wurde im Gymnasium während des Unterrichts im  
Klassenzimmer von der Besatzung festgenommen. Sein  
Schrank im Konferenzzimmer, sowie auch seine Wohnung  
wurden durchsucht. Weiter wurden die Brüder Arthur  
und Heinrich Westerlamb festgenommen, nachdem ihre  
Wohnung ebenfalls durchsucht war.

### Ein deutsches Memorandum für Macdonald.

Wie verlautet, hat der deutsche Botschafter in Lon-  
don Schauter der englischen Regierung ein Memorandum  
übergeben, in dem der deutsche Standpunkt dar-  
gelegt wird, wie er sich nach dem Regierungswchsel in  
Frankreich gegenüber den schwierenden politischen Pro-  
blemen für die Reichsregierung ergibt.

### Herrriot bei Macdonald.

Sonnabend abend um 1/27 Uhr ist Herrriot mit einem  
halbstündigen Verspätung auf dem Londoner Victoria-  
bahnhof in Begleitung seines Kabinettschefs, seines Pri-  
vatssekretärs und eines Dolmetschers eingetroffen. Die  
anwesende große Menschenmenge brachte dem Premier  
eine Ovation ein. Auch fast das ganze Ministerium war  
zur Begegnung erschienen. Der französische Minister-  
präsident bestieg nach kurzem Aufenthalt einen Kraft-  
wagen, um sich nach Chequers zu begeben. Die Aus-  
sichten der Zusammenkunft werden hier optimistisch be-  
urteilt. Man verheißt sich indessen nicht, daß von  
einem launenwankenden Besuch - Herrriot beabsichtigt  
Sonnabend nachmittag um 8 Uhr Chequers  
wieder zu verlassen - keine schwerwiegenden Er-  
gebnisse erwartet werden können, um so mehr, da zu  
der Unterhaltung keine Sachverständigen hinzugezogen  
werden sollen. Die ganze Verhandlung dürfte also le-  
diglich vorbereitenden Charakter tragen.

### Eine interalliierte Konferenz in London?

Nach Schluß der in Chequers abgehaltenen Bespre-  
chungen wurde eine amtliche Mitteilung veröffentlicht,  
in der es heißt: Die zwischen den Premierministern  
Frankreichs und Englands am Sonnabend und Sonntag  
in Chequers abgehaltenen freundschaftlichen, aber nicht  
formellen Gesprächen redeten sich auf gewisse Fra-  
gen, die sich aus dem Dawesbericht und auf Ma-  
trixen, die zu ihrer Verwirklichung notwendig sind.  
Bestimmte Schritte konnten angekündigt werden  
den Unterhandlungen mit der italienischen und den bel-

gischen Regierung nicht gefaßt werden. Die Unter-  
redungen zeigten eine allgemeine Übereinstimmung  
zwischen den Ausschüssen Frankreichs und Englands  
und auf Seiten der beiden Premierminister die gemeinsame  
Entschlossenheit, den Schwierigkeiten in fortgelebtem  
Zusammenwirken entgegenzutreten, welche ihre beiden  
Länder nicht nur, sondern die ganze Welt bedrohen.  
Es herrschte Übereinstimmung darüber, daß im Einver-  
nehmen mit den anderen Alliierten eine Konferenz  
in London nicht später als Mitte Juli abgehalten wer-  
den soll, um eine endgültige Verständigung über das  
einzuschlagende Verfahren herzustellen. Endlich be-  
steht zwischen den beiden Premierministern Überein-  
stimmung darüber, daß sie sich beide zur Eröffnung der  
Völkerbundversammlung im September d. J. zu kur-  
zem Aufenthalt nach Genf begeben wollen.

Nach Ausgabe des Kommuniques beschlossen Her-  
riot und Macdonald, folgenden Auftrag zu veröffentlichen:  
Angesichts der Schwierigkeiten, die nicht nur die be-  
iden Länder, sondern die gesamte Welt beeinflussen, ha-  
ben wir uns dahin verständigt, unter uns einen mora-  
lischen Pakt zum Zwecke fortgesetzter Zusammenarbeit  
abzuschließen.

### Gründung einer nationalliberalen Reichspartei.

Im Reichstagsgebäude tagte am Sonntag eine von  
etwa 100 Vertretern der nationalliberalen Vereinigung  
Berlin-Brandenburg besuchte Versammlung, zu der auch  
Mitglieder der nationalliberalen Vereinigung aus den  
übrigen Teilen des Reiches erschienen waren. Die Ver-  
sammlung beschloß die Gründung einer nationallib-  
eralen Reichspartei. Die zu dem Ausbau der Partei-  
organisation erforderlichen Arbeiten sollen — insbeson-  
dere auch im Hinblick auf die bevorstehenden Wahlen  
in Preußen — unverzüglich in Angriff genommen wer-  
den. Es wurde sofort ein Organisationsausschuß von  
40 Mitgliedern gebildet und zum Vorsitzenden der Par-  
tie der Reichstagabg. Dr. Marek gewählt.

### Zugung der deutschen Zeitungsverleger.

Reichsminister Jarres über das neue Journalistengesetz.

In Gegenwart des Reichsministers des Innern Dr. Jarres, des Chefs der Presseabteilung der Reichsregierung Dr. Spicker, von Dr. Thilo vom Reichspostministerium, mehreren wissenschaftlichen Ministern und  
Vertretern von Behörden, begrüßte am Sonnabend vor-  
mittag der Vorsitzende des Vereins deutscher Zeitungs-  
verleger Kommerzienrat Dr. Strumbhaar-Blegnius die  
30. Hauptversammlung des Vereins deutscher Zeitungs-  
verleger in Stuttgart.

Reichsminister Dr. Jarres hielt eine Rede, in der er u. a. ausführte:

„Wir werden das Ergebnis der heutigen Veratun-  
gen abwarten, um mit den Spitzenorganisationen beider  
Seiten zusammenzutreten, denn nur so kann der  
Weg gefunden werden zur Aufrechterhaltung einer  
Presse wie wie sie bisher hatten, die sich eines Hoch-  
standes erfreut, um den uns die ausländische Presse be-  
neidet. Eine Einigung über das Journalistengesetz  
sollte gefunden werden. Gewiß muß der Verleger seine  
Bedeutung und in vielen Punkten endgültigen Eindruck  
auf die Zeitung behalten. Andererseits muß aber nicht  
nur das Arbeitsrechtsverhältnis des Schriftleiters, son-  
dern auch sein Berufsanhänger so gehoben werden, daß  
dem Verleger wirklich ein kraft- und wertvoller Schrift-  
leiterseanz zur Seite steht. Wir werden in objektiver  
Würdigung der beiderseitigen Belange und nach reif-  
licher Überlegung und Rücksicht mit beiden Seiten  
dasjenige vorschlagen, was wir im Interesse der deut-  
schen Presse der Verleger und der Schriftleiter für  
notwendig halten.“

Der Minister gedachte dann wie schon vorher der  
Vorstand der treuen aufopfernden Hingabe der  
Verleger im besetzten Gebiet an das Vaterland und teilte  
mit, daß bisher 40 Verleger zwangsweise die Heimat  
verlassen müssen und über 500 Zeitungen des beset-  
zen Gebietes durch Gewaltakten unterdrückt worden sind.

Nach der Rede des Reichsministers Dr. Jarres  
nahm Professor Ferdinand Wolff-Dresden, zweiter  
stellvertretender Vorsitzender des Vereins deutscher Zeitungs-  
verleger, das Wort zu einem umfassenden Vortrag  
über das Thema: „Regierung und Presse“. Er schilderte  
an Hand der Geschichte des Zeitungswesens und der  
Pressegesetzgebung in den Kulturländern, wie es immer  
zum Unheil von Volk und Staat ausgeschlagen sei,  
wenn die Gesetzgeber versucht haben, die Pressefreiheit zu  
beschränken. Der Redner ging besonders ausführlich  
auf die Entwicklung der Pressegesetzgebung in England  
ein und zeigte die Stettheit der englischen Regie-  
rung und Pressepolitik und die damit zusammenhängende  
Urteilstreitigkeit des englischen Volkes auf. Der Vor-  
trag wurde sehr beifällig aufgenommen, und es wurde