

# Auer Tageblatt

## Anzeiger für das Erzgebirge

Abstimmungen nehmen die Aussträger  
und die Auswähler die Parteien ein.  
— Erhebt werftiglich.  
Anspruch - Anschluss Nr. 53.

gramme: Tageblatt Auerzgebirge. Enthaltend die amtlichen Bekanntmachungen des Rates der Stadt und des Amtsgerichts Aue. Postcheck-Konto: Amt Leipzig Nr. 1000.

Nr. 182

Mittwoch, den 6. August 1924

19. Jahrgang

### Die erste Sitzung mit den Deutschen.

Die Übergabe des Protokolls an die deutschen Vertreter.  
Ansprachen Macdonalds und Marx'.

London, 5. August. Die erste Vollkonferenz mit den Deutschen wurde wenige Minuten nach 12 Uhr eröffnet. Die deutschen Vertreter wurden von Macdonald an der Tür empfangen und dann an ihre Plätze geführt, die an dem Tische zwischen den französischen und englischen Delegationen gegenüberlagen.

Macdonald hielt dann seine Ansprache, die ins Französische übersetzt wurde. Er berührte die deutschen Vertreter, die gekommen seien, um die Mittel für die Verwirklichung des Sachverständigungsgutachtens mit den Vertretern der alliierten Staaten zu erörtern. Er erklärte, daß jeder der Anwesenden die ihm auferlegte Verantwortung annehmen müsse, nicht weil er es müsse, sondern aus Gründen des allgemeinen Wunsches, einen ernsthaften und ehrenhaften Versuch zu unternehmen, die Verpflichtungen zu erfüllen, zu denen man sich durch Unterschrift bekenne, daß diese Unterschrift aber erst vollzogen werden dürfe, wenn jede Partei lohal angehört worden sei.

Die Alliierten wünschten, der deutschen Regierung verschiedene Vereinbarungen bekanntzugeben, die sie unter sich selbst getroffen hätten und, soweit diese Vereinbarungen der Zustimmung der deutschen Regierung bedürfen, wünschten sie darüber in eine gemeinsame Diskussion einzutreten. Der Zweck der Konferenz sei der, die Einwendung des Dawesgutachtens zu regeln. Er huldigte der Hoffnung, daß der Geist der Verständigung und der Zusammenarbeit eine schnelle Einigung ermöglichen werde zum Vorteil der freundschaftlichen Beziehungen zwischen allen europäischen Mächten.

Darauf bat der Reichskanzler ums Wort und hielt in deutscher Sprache seine Erwiderung, die durch den deutschen Dolmetscher Dr. Michael zunächst ins Englische, dann ins Französische übersetzt wurde. Der Reichskanzler dankte in kurzen Ausführungen im Namen der deutschen Delegation für die freundlichen Begrüßungsworte und bemerkte weiter, die Aufgabe, der sie sich gegenwärtig befindet sei von entscheidender und historischer Bedeutung. Die deutschen Vertreter seien davon überzeugt, daß das Schicksal Deutschlands und Europas von der Lösung dieser Ausgabe abhänge, und diese könne nur erreicht werden, wenn der Geist friedlicher Verständigung und unbedingten Rechtsfürsorge erhalten. In diesem Geiste beobachtige die deutsche Delegation zu verhandeln.

Die Wiederherstellung des gegenseitigen Vertrauens sei ein lebenswichtiger Faktor für die erforderliche Zusammenarbeit der Nationen. Die deutschen Vertreter erklärten in dem Sachverständigungsgutachten die Methode, die das deutsche Volk zur Freiheit führen könne und müsse und, sobald die restlichen Vorkehrungen für seine freie wirtschaftliche Entwicklung geschaffen seien, werde das deutsche Volk seine ganze Kraft daran setzen, die von ihm geforderten schweren Verpflichtungen auszuüben.

Dr. Marx bestätigte daraufhin nochmals die Erklärung der deutschen Regierung, daß sie den Plan der Sachverständigen als eine annehmbare Grundlage für die Lösung der Neutralsitätsfrage anerkenne, und fügte hinzu, daß seine Resterung in Erwartung einer Einigung auf dieser Konferenz ihre Zustimmung zu den

von den Organisationskommissionen auf Grund des Sachverständigungsgutachtens beschlossenen Vertragsentwürfen abgeben werde.

Im weiteren Verlaufe schlug Macdonald einen abschließend jovialen Ton an und verwies darauf, daß die Deutschen die Nacht hindurch gefahren und infolgedessen übermüdet seien, und daß es deshalb gut wäre, keine längere Sitzung abzuhalten.

Er übereichte alle Beschlüsse, die die Konferenz gesagt hat, den Deutschen mit der Bitte, bis zum Dienstagabend, spätestens Mittwoch früh, ihre Antwort zu übermitteln.

Der Reichskanzler entgegnete, daß er sich bemühen werde, innerhalb dieser Zeit die deutsche Antwort der Konferenz zu übermitteln. Zum Schlusse machte Macdonald, um einen behaglichen Ton anzuschlagen, darauf aufmerksam, daß es erfreulich wäre, wenn die Konferenz am Freitag beendet wäre, da er an diesem Tage einen abreisen möchte.

Über den weiteren Verlauf der Konferenz sollen noch besondere Dispositionen getroffen werden. Es ist anzunehmen, daß deutsche Vertreter den einzelnen Kommissionen zugewiesen werden, und zwar wird Materialdirektor Gauk in die erste Kommission gehen, Gesandter Ritter in die zweite und Staatssekretär Fischer in die dritte.

London, 5. August. Die deutsche Delegation ist heute nachmittag um 1/2 Uhr zu einer Beratung zusammengetreten, um die Antwort auf das in der heutigen Vollsitzung überreichte Protokoll der Alliierten fertigzustellen. Man rechnet damit, daß sich die Beratungen bis in die Nacht hinzuziehen werden, zumal die Antwort schriftlich erteilt werden soll. Die Beratungen der Delegation haben jedoch unterbrochen werden müssen, da einige wichtige Fragen an die Sachverständigen der Delegation zur Begutachtung verwiesen werden mussten. Nach dieser Pause werden die Verhandlungen heute noch fortgesetzt, da man hofft, daß die Sachverständigen gegen 11 Uhr abends zu einem Ergebnis gelangt sein werden.

Darauf wird in einer Vollsitzung der deutschen Delegation der Sachverständigenbericht und der Antwortentwurf durchgesehen und die endgültige Form der Antwort festgestellt werden. Vielleicht ist es möglich, noch heute nach Macdonald die Antwort zu überreichen.

Über das Programm des morgigen Tages verlautet noch nichts Bestimmtes, man rechnet aber mit einer Vollsitzung und ferner mit der Hinzuziehung der deutschen Delegationsteile zum Rate der Sieben. Man hofft, daß Kommissionsberatungen nicht notwendig sein werden, da, wie bereits gemeldet, jeweils zu den Befreiungen ein Sachverständiger für die betreffende Frage hinzugezogen werden soll.

#### Amerikas Haltung gegenüber Deutschland.

London, 5. August. Mister Morroff von der Morganbank erklärte, die amerikanische öffentliche Meinung über Europa sei durch die fortgesetzten austauschenden Nachrichten über Unruhen, politische Unordnung und soziale Kämpfe beeinflußt. Amerika könne nichts für Deutschland tun, wenn sich diese Zustände nicht bessern.

### Wirtschaftskrise und Exportentwicklung Deutschlands.

Neuerungen des Reichswirtschaftsministers.

Reichswirtschaftsminister Hamm gewährte dem Berliner Korrespondenten der „Morning Post“ eine Unterredung, in der sich der Minister eingehend über die deutsche Wirtschaftskrise ausließ. Er erklärte u. a.:

„Die deutsche Wirtschaftskrise

wirkt weiter um sich. Möglicherweise würden Stilllegungen auch großer und namhafter Werke eintreten. Die Zahl der unterstellten Erwerbslosen sei in der ersten Hälfte des Julis um 15 Prozent gestiegen; die Zahl der Kurzarbeiter betrage in manchen Zweigen mehr als die Hälfte der Arbeiterschaft. Um Hand statistischer Zahlen volemisierte der Minister gegen die im Auslande vielfach verbreitete Ansicht, daß trotz aller Verluste der deutschen Industrie eine erweiterte Kohlenbasis zur Verfügung stände und eine Kohlemenge zulasse, die 117 Prozent des gesamten deutschen Kohlenverbrauchs des Jahres 1918 betrage. Stoch unverkennbar sei die Behauptung, daß die Rückläufe notwendig seien zur

Kürzung der deutschen Kohlendende und zur Unterdrückung der Weltmarktfähigkeit Deutschlands im Ausland. Ähnlich liegen die Dinge bei der Eisenindustrie. Frankreichs Einfluss auf den Weltseifenmarkt sei immer größer, der Deutschlands immer geringer geworden. Frankreich, das auf doppelte Vorfriederzeugung gekommen sei, dürfe demnach um mindestens von einer Bedrohung des Weltseifenmarktes durch Deutschland sprechen, das seine Eisengrundlage großenteils zugunsten Frankreichs verloren hat.“

Auf die Frage des Korrespondenten, wie es dann mit der gesamten Exportentwicklung Deutschlands stehe, erwiederte der Reichsminister:

„Auch hier sind wieder die innerwirtschaftlichen deutschen Verhältnisse zu betrachten. Die Kapitalkraft Deutschlands und damit seine inländische Konsumkraft sind auf tiefe gesunken. Ausfuhr und Inlandsabsatz aber stehen zueinander seit alters her in einem gewissen Verhältnis. Ausfuhrfähigkeit fordert Weltmarktpreise, diese aber sind in Deutschland, das auf Menschenalter hinaus höchste Steuerlast tragen muss, nur möglich bei wirtschaftlicher Ausnutzung der Betriebe und dies wieder nur bei starkem heimischer Kaufmarkt.“

Es steht auch mit der gegenwärtigen Unterbeschäftigung so vieler Betriebe in Zusammenhang, wenn die deutsche Ausfuhr des unbefestigten Gebietes im ersten Halbjahr 1924 nur 45 Prozent von 1918 betrug. Der Einfuhrüberschub aber vom Januar bis einschließlich Juni 1924 1,6 Prozent betrug und die deutsche Fertigwarenausfuhr im Monat Juni erneut 8 Prozent zurückging. Solange Deutschland nicht im Innern wieder eine starke Verbrauchskraft gewinnt, wird auch seine Ausfuhrleistungsfähigkeit geschwächt bleiben. Darum hat es auch wirtschaftlich einen guten Sinn, wenn das Sachverständigungsgutachten sich dazu bekennt, daß die Lebenshaltung des deutschen Volkes nicht unter den Stand herablassen soll, der sich dem der alliierten Länder und ihrer europäischen Nachbarn vergleichen läßt. Wie das aber auch kommen mag, bis dahin, daß die deutsche Konkurrenz zu einer Bedrohung der anderen Handelsmächte werden würde, ist ein langer, langer Weg und seines der starken anderen Wirtschaftsmächte, das auf viel breiterem Boden als Deutschland mit einer viel weniger geschwächten Kapitalkraft arbeitet, sollte diese Gefahr befürchten.“

#### Die Umgruppierung der Preise.

Wiederholte wurde in der Offenheit auf die Anomalie hingewiesen, die sich an den Warenmärkten seit der Stabilisierung der Mark ergeben hatte: Stabilisierung der Preise für Industrieprodukte über Weltmarktpreisniveau, wodurch die Konkurrenzfähigkeit der Industrie auf ein Minimum eingeschränkt wird, demgegenüber eine Senkung der Getreidepreise unter Weltmarktniveau, ja unter den der Vorkriegszeit. Diese schwache Haltung der Getreidepreise war auf ganz außergewöhnliche Umstände zurückzuführen. Die Betriebsmittelknappheit der Landwirtschaft, die durch die Kreditnot und den Steuerbruch noch verschärft wurde, trieb zu Notverkäufen. Das an den Markt kommende Material, das zudem durch den Verkauf von Beständen, die in der letzten Zeit der Inflation als Geldersatz aufgehoben waren, noch vermehrt wurde, fand wenig Abnehmer, weil der Getreidehandel und die Mühlen wegen ihrer eigenen Betriebsmittelknappheit und mangelnder Kredite das drängende Angebot nur teilweise aufnehmen konnten und ein Verkauf nach dem Auslande wegen Ausfuhrverbotes unmöglich war. So kam ein Druck zustande, der die Preise geradzu um ein Drittel gegenüber Vorkriegshandels ermäßigte, während die Getreidepreise am Weltmarkt über Friedenshöhe standen.

In den letzten Wochen hat sich das Bild gewendet. Die Preise für Industrieprodukte sind stark zurückgegangen. Industrie und Handel bekommen jetzt die Stabilisierungswellen gründlich zu spüren, die vor einigen Monaten die Landwirtschaft arg bedrohten. Dagegen ziehen die Getreidepreise an, wohl nicht zuletzt infolge der Aufhebung des Getreideausfuhrverbotes und der Ankündigung von Agrarschutzzöllen. Maßnahmen, die zu allen Seiten in allen Industrieländern hart umstritten waren. Allerdings haben die Börsennotierungen für Getreide die langsam ansteigenden Weltmarktpreise noch nicht erreicht.

Das Ergebnis ist, daß die Preise der beiden Warentypen sich der gemeinsamen Basis wieder nähern aber — bildlich nach einem von den Russen viel gebrauchten Vergleich gesprochen — die beiden Arme der Preisschere, auf die man sich die Preise der beiden Warentypen übertragen denken muß, nähern sich wieder einem gemeinsamen Schnittpunkt. Nach einer Aussicht der „Frankfurter Zeitung“ erreichte der Roggenpreis Anfang J. 80 Prozent des Vorkriegsstandes, um Ende Januar auf 85 Prozent zurückzugehen, während die Warenpreise der industriellen Waren, über Weltmarktpreisstand, von 140 auf 135 wichen. Der Roggenpreis hielt sich in den Monaten April, Mai und Juni ziemlich konstant zwischen 70 und 75 Prozent des Vorkriegspreises, im Mitte Juli sich in einer scharfen Kurve aufwärts zu bewegen. Anfang Juli wurden beispielsweise für eine Tonne märkischen Roggen 180 Mark bezahlt. Mitte Juli dagegen 150 Mark. Die Preise der Industriewaren schnellten März bis April auf 145, um dann von Ende Mai ab bis jetzt langsam auf 180 zu rückzugehen. Um Anfang des Jahres machte die Differenz zwischen den Preisen der beiden Warentypen 65 Punkte aus, im Mai 75, Anfang Juli nur noch 40, verglichen mit einem für landwirtschaftliche und industrielle Produkte gleichen Preisstand. Damit läuft die Preisentwicklung noch nicht abgeschlossen sein, weil eine ganze Reihe industrieller Produkte noch über Weltmarkt steht, also über dem Marktpreis, der letzten Endes auch die Preise der deutschen Waren bestimmt, und weil sich die Kohlenpreisermäßigung erst allmählich auswirken beginnt.

Welche ungerechtfertigten Preisunterschiede kann noch bestehen, zeigen die Hausauctionen der letzten