

# Auer Tageblatt

Abdruckungen nehmen die Räte und  
die Anwaltschaften die Rechte ein.  
— Großdruck verboten.  
Gesetzliche Ausgabe Nr. 25.

## Anzeiger für das Erzgebirge

Entgegenstehen: Tagblatt Auezgebirge. Enthaltend die amtlichen Bekanntmachungen des Rates der Stadt und des Amtsgerichts Aue. Postamt-Amtszeitung: Amt Leipzig Nr. 1998

Nr. 13

Freitag, den 16. Januar 1925

20. Jahrgang

### Ist die Republik vogelfrei?

Von unserem Berliner Mitarbeiter.

Nun hat auch der greise Baye z., eben erst von einer Krankheit genesen, seine Stimme zugunsten Eberts erhoben und aus der genaueren Kenntnis des Charakters dieses Mannes wie der politischen Verhältnisse während des Krieges heraus die durchaus vaterländische Gesinnung des Reichspräsidenten bezeugt. Dieses Eintreten des bei allen Parteien hochangesehenen Demokraten für den so hart umgegriffenen und gewiß manchen veranlassen, sein Urteil über Ebert zu revidieren; aber leider ist zu fürchten, daß es die Fanatiker auf der rechten Seite nicht belehren wird, denn diese wollen sich nicht belehren lassen. Seht doch das eine felsenfest: wenn die reaktionäre Presse den Munitionserbeiterstreit von 1918, wenn sie jetzt neuerdings die Finanzlandeskritik, Batmann und wie sie alle heißen, so gesellschaftlich breittritt, wenn ihre Parlamentarier durch große und kleine Unfragen dies Vorgehen unterstützen, dann handeln die Herrschäften nicht aus dem Gefühl patriotischer Entrüstung oder beleidigter Moral, auch nicht in der Absicht, die Integrität unseres Beamtenkörpers wieder herzustellen. Sie verfolgen vielmehr einen ganz anderen Zweck, nämlich die Parteien, die bisher hinter der Regierung standen, in der öffentlichen Meinung unmöglich zu machen und ferner den Reichspräsidenten selbst in die unüberwundene Uffären hineinzuziehen, um durch dieses traurige Schelmenstück einer Reichsregierung und weiterhin der Wahl eines konservativen getrichteten Reichspräsidenten den Boden zu ebnen. Und nicht nur das! Am letzten Ende gilt der Kampf der Rechten den gesamten bestehenden Staatsinstitutionen, vor allem der Republik selbst, die als durch und durch korrupt, als innerlich völlig zerbrochen dem Volke verleidet werden soll, damit dann bei nächster Gelegenheit an ihrer Stelle wieder die — ooh, mit so weicher Weste angezogene — Monarchie errichtet werden kann. In dasselbe Kapitel gehören auch die jetzt in verstärktem Maße gegen die bisherige Regierung gerichteten harten Unfragen ihrer, wie man sagt, verschliefen auswärtigen Politik; denn auch damit hofft man das Schuldkonto der Kabinettmitglieder so gründlich zu belasten, daß sie als ernsthafte Gegner nicht mehr in Betracht kommen.

Wie eine derartige Politik zu bewerten ist, darüber wird es wohl unter anständigen Menschen keine Meinungsverschiedenheit geben; man braucht deshalb auf den tiefstürzlichen Charakter dieser Treibereien wohl kaum besonders einzugehen. Dagegen darf wohl mit Recht gefragt werden, ob denn die Formen, unter denen diese Politik getrieben wird, überhaupt noch gebüdet werden kann, und ob die in führender und namentlich in amtlicher Stellung befindlichen Männer es noch länger unträglich mit ansehen wollen, daß die Völker in Deutschland ihren Verleumdungs- und Umsturzfeldzug geradezu kostspielig gemein in der Presse und nicht minder in Versammlungen führen. In der Reichshauptstadt selbst freilich hätte man sich vor zu großen persönlichen Angriffen, weil man den Bugriff des Staatsanwalts fürchtet. Hier beginnt man sich mit einer Sprache, die den Verdacht macht, außerlich das Strafgesetz zu respektieren, die „Kreuz-Zeitung“ legt auseinander, daß die Demokratie ihrem innersten Wesen nach mit dem Mammonismus und allen seinen Lastern eng verbunden sei und die „Deutsche Tageszeitung“ beschimpft die Weimarer Koalitionspartheien als „Barmat-Slot“. Das sind vergleichsweise noch sanfte Lüste. Wer überaus bedenklich ist, wenn die am Orte des Staatsgerichtshofes erscheinenden „Leipziger Neuesten Nachrichten“ (Nr. 8) ungestrakt schreiben dürfen, die „Männer der alten Erfüllungskoalition“ seien „auf Bunsch des französischen Ministerpräsidenten“ entflohen, die Deutschnationalen von der Regierung im Reich fernzuhalten; sie pflegten „mit dem sozialen Ausland zu denken“ und wenn dasselbe Blatt in demselben Artikel dem Kabinett Marz verblüfft Landesverrat vorwirft, indem es bemerkt: „Das im Reich in Ermangelung eines verfaßungsmäßigen parlamentarischen Wehrheitskabinetts regierende Triumvirat Ebert-Marx-Stresemann hat es sich angelebt sein lassen, einen für die Engländer äußerst günstigen Handelsvertrag zum Abschluß zu bringen, noch bevor die Kölnner Frage brennend wurde.“ Was aber hier einigermaßen sart angebietet wird, das spricht die völkische Presse im Lande mit nobigster Nachsichtigkeit aus. Die nationalsozialistische „Coburger Warte“ beispielswise schreibt (Nr. 4): „Haben wir doch unsern Ebert, der uns verrätet, haben wir unsere Marz und Stresemann, die uns verrätet, was brauchen wir die Deutschnationalen?“ In der nächsten Nummer sobald bringt das gleiche Blatt einen Detektiv, dessen Inhalt schon aus der Überschrift: „Landesverrat Ebert-Marx-Stresemann“ hervorgeht. In einem anderen Artikel heißt es: „Unsere Regierung treibt Landesverrat! ... Ein Reichstagsabgeordneter, der unsern Kämpfern an der Front in den Rücken fiel, ein Landesverrater wurde unser Reichspräsident! Wo ist der Staatsanwalt, der Ebert den Prozeß macht wegen seines Landesverrats? Wo bleibt der Staatsgerichtshof? Wo ist der Staatsanwalt, der den Haftbefehl gegen Ebert erlässt wegen seiner Teilnahme am Barmischwindel? ... Deutsches Volk, das ist Deine Republik. Ein Gebäude von Schwindel und Betrug, von jüdischer Schieberei und Landesverrat!“ Nun liegt freilich Coburg heute in Bayern. Aber auch in Bayern ist verschiedene möglich. Hat da in allen Stein der jüdische Berliner Universitätsprofessor

Roethke, nachdem er sich mit Wünschen von jener „Horde von Verrätern“, d. h. den Männern der Revolution von 1918, abgemannt hat, in seiner Rede überdeutlich dem Reichspräsidenten zugewandt, indem er erklärte: „Das deutsche Volk wird einmal, früher oder später, mit Ihnen abrechnen, mögen Sie jetzt noch so mit allen Mitteln rücksichtsloser Despotie Ihre Macht aufrechtzuerhalten versuchen.“

Wir können es verstehen, daß es den Stresemann und Ebert schwer wird, sich auch nur indirekt mit diesem ekelhaften Schmier zu defangen. Über die Angriffe gegen sie richten sich doch nicht sowohl auf ihr privates Leben, sondern auf ihr amtliches Tätigkeitsfeld und sie fallen auf die Republik zurück, wenn sie nicht tatkräftig abgewiesen werden. Darum dürfen die so lieberträchtig Verleumdeten nicht dazu schwetzen, in dem Bewußtsein, daß ihre Ehre nicht von Lumpengenossen befleckt werden kann. Es ist deshalb auch nicht zu billigen, wenn der „Vorwärts“ bei der Zurückweisung einer Lüge des völkischen „Deutschen Tageblattes“ schreibt: „Selbstverständlich wird es der Reichspräsident ablehnen, sich mit einem Blatte von der Sorte des „Deutschen Tageblattes“ unmittelbar zu befassen und ihm die Ehre einer Verichtigung antun.“ Wer so denkt, der verkennt völlig die Psyche des Volkes und schlägt eine Taktik ein, die sich unter Umständen bitter rächen kann. Hier gilt nur forsch Gegenwehr. Wer in den Novemberwahlen von 1918 Zeuge der verdächtlichen Feindseligkeit unserer Reaktionäre gewesen ist, der weiß, daß sie nur solange Mut heucheln, als sie überzeugt sind, daß ihnen nichts geschieht, daß sie aber bei jedem Versuch einer Gefahr ungültig unterdrückt werden. Ein paar energische Gegenangriffe auf diese Gesellschaft, und sie wird sich platt zu Boden, wie es im November 1923 die unter Führung von Ludendorff stehenden Hitler-Banden in München getan haben.

### Ein Schritt vorwärts in der Regierungsbildung.

Kein Vertrauensvotum, sondern eine „Billigungserklärung“

Berlin, 14. Jan. In der Regierungsbildung ist man am Nachmittag insoweit einen Schritt weitergekommen, als auch in der Vertrauensfrage eine Einigung erzielt wurde. Von deutschnationaler Seite war bisher gewünscht worden, daß die an der Kabinettbildung beteiligten Parteien der neuen Regierung ausdrücklich ihr Vertrauen aussprechen sollten. Hierzu hatte das Zentrum erklärt, daß es nicht in der Lage sei, einem Kabinett das Vertrauen auszusprechen, dessen einzelne Persönlichkeiten politisch noch unbeschriebene Blätter seien. Es könnte sich höchstens darum handeln, der von Dr. Luther abzugebende Regierungserklärung die Billigung des Reichstages anzusprechen. Wie in parlamentarischen Kreisen verlautet, haben sich die Deutschnationalen mit dieser Form der Vertrauensfrage einverstanden erklärt.

Berlin, 14. Jan. In der Vertrauensfrage ist es, wie verlautet, zu einer Einigung zwischen den Reichstagsfraktionen des Zentrums und der Deutschnationalen gekommen. Danach soll dem neuen Kabinett die Billigung der Regierungsparteien ausgesprochen werden.

#### Die Haltung der Wirtschaftspartei.

Berlin, 14. Jan. Die Reichstagsfraktion der Wirtschaftlichen Vereinigung nahm in ihrer heutigen Sitzung in der bevorstehenden Bildung eines Kabinetts Luthers Stellung. Es wurde beschlossen, diesem Kabinett gegenüber wohlwollende NeutraLität zu bewahren und es zu unterstützen, solange die Interessen des Mittelstandes durch die neue Regierung gewahrt werden. Eine Beteiligung der Wirtschaftlichen Vereinigung an der Regierung kommt nicht in Frage.

#### Eine Erklärung Gehlers.

Berlin, 14. Jan. In der heutigen Sitzung der demokratischen Reichstagsfraktion erschien zu Beginn der Sitzung Reichswehrminister Gehler und erklärte gegenüber Nachrichten der Presse, daß er zu der Frage der Regierungsbildung überhaupt noch nicht eine Stellung genommen habe. Der Fraktionsvorsitzende Koch berichtete dann über die politische Lage. Die demokratische Fraktion wird voraussichtlich zur Frage der Bildung des Kabinetts keinen neuen Beschluß fassen, da ihre Stellungnahme unverändert ist.

#### Weiter wird gemeldet:

Berlin, 14. Jan. (Wahl.) Die heutigen informatorischen Besprechungen des Reichsministers Dr. Luther mit den Fraktionsvertretern haben zu einer grundlegenden Klarheit über die zu bildende Regierung gebracht, daß dem bereits bekanntgegebenen Plan Dr. Luthers — Vertrauensmänner und Fachminister — und über die Personenseite geführt. Dagegen sind die Besprechungen innerhalb der Fraktionen über die Form und Art, in der der Regierung die Zustimmung ausgesprochen werden soll, in den verschiedenen Fraktionen noch nicht abgeschlossen. Soa der Klärung dieser Frage, die am

Donnerstag mittag zu erwarten ist, hängt die Bildung der beabsichtigten Wehrheitsregierung ab. Bei dieser Sitzung hat Reichsminister Dr. Luther dem Reichspräsidenten in später Abendstunde berichtet, seine informatorische Aufgabe sei abgeschlossen, und er sei bereit, die Bildung der Wehrheitsregierung zu übernehmen, sobald die erforderlichen Fraktionsbeschlüsse vorliegen. Den demokratischen Fraktion hat Dr. Luther nochmals die Beteiligung an der Regierung angeboten. Der Vorsitzende Dr. Koch hat dem Minister — vorbehaltlich der Stellungnahme der Fraktion — geantwortet, die Fraktion sei trotz ernster Bedenken bereit, eine abwartende Stellung einzunehmen.

#### Die neuen Männer.

Berlin, 15. Jan. Das neue Reichskabinett dürfte sich folgendermaßen zusammensetzen: Reichskanzler: Dr. Luther; Außenminister: Dr. Stresemann (D. Bp.); Innern: Schiele (Dnl.); Finanzen: Süß (D. Bp.); Wirtschaftsministerialdirektor a. D. Neuhauß (Dnl.); Arbeit: Dr. Braun (Btr.); Justiz und besetzte Gebiete: Oberlandesgerichtspräsident Schollem-Düsseldorf (Btr.); Wissenschaft: Dr. Gehler; Reichspost: Stigl (Wahr. Bp.); Ernährung und Landwirtschaft: Graf Rantz. Für das Verkehrsministerium wird noch kein Amtsträger genannt. Die Regierung kann unbedingt auf die Unterstützung der Deutschen Volkspartei, der Deutschnationalen und der Bayerischen Volkspartei rechnen. Über die Haltung des Zentrums schreibt die „Germania“, das Zentrum sieht der neuen Regierung in vollkommenem Freiheit gegenüber. Zu der Entsendung von Dr. Braun als Vertrauensmann in das Kabinett habe es sich nur deshalb entschlossen, um die Bemühungen Dr. Luthers nicht zum Scheitern zu bringen. Die neue Regierung muß sich darüber klar sein, daß sie vom Zentrum noch nach ihren Taten beurteilt und behandelt werden wird. Die Demokraten werden einen Vertrauens- oder Billigungsvortrag nicht unterstützen, da sie sich durch die Beziehung Dr. Gellers in tiefer Weise gebunden fühlen. Die „Börsische Zeitung“ spricht sogar von einer scharfen Opposition der Demokraten. Zur Stellung der Sozialdemokraten bemerkt der „Vorwärts“, es fragt sich nicht, ob das Kabinett Luther bestimmt werden sollte, sondern es fragt sich nur, wie der Kampf um wiedergewählten zu führen sei.

#### Reichstagsitzung vom 14. Januar.

Die heutige Sitzung des Reichstages eröffnete der Präsident Löbe mit einem Nachruf für die Opfer des Herner Eisenbahnunglücks. Mit der Bevölkerung des betroffenen Landesteiles steht der deutsche Reichstag in tiefer Trauer an der Seite der Getöteten und spricht den Angehörigen der Verletzten seine herzliche Teilnahme aus.

Der Präsident berichtet dann die amtliche Mitteilung von der Enthebung des bisherigen Reichspostministers Höfle von seinem Posten. Anträge auf Einstellung von Strafverfahren gegen die Abgg. Schulz-Königberg (Soz.) und Henning (Natsoz.), sowie auf Einstellung des Disziplinarverfahrens gegen den deutschnationalen Abg. Berndt, werden dem Geschäftsausschuß überreicht.

Einstimmig angenommen wird ein Antrag Dr. Schüling (Dem.), der von allen Parteien unterstützt wird. Es handelt sich hier um den Antrag zur Untersuchung der Kriegsursache, der zur Beendigung seiner Arbeit wieder eingesetzt werden soll.

Auf der Tagesordnung stehen dann Anträge aller Parteien über die Gewerkschaftsförderung, die den zufliegenden Ausschüssen überreicht werden.

Das Haus berichtet sich dann auf Donnerstag nachmittag 4 Uhr. Zu einem Antrag Dr. Fried (Nat. Soz.), am Donnerstag in eine politische Aussprache einzutreten, erklärte Präsident Löbe noch, daß ihm Dr. Luther, der jetzt die meiste Aussicht habe, eine Regierung zu bilden, mitgeteilt habe, daß eine Regierungserklärung frühestens am Freitag abgegeben werden würde.

Berlin, 14. Jan. Die Auflösung des Reichstagsabgeordneten dürfte in absehbarer Zeit erfolgen, da keine dringenden Gründe für ihr Weiterbestehen mehr vorliegen.

#### Die Verwendung von Reichsgeldern.

##### Anträge der Parteien.

Die demokratische Reichstagsfraktion hat einen Antrag eingereicht, die Reichsregierung sei zu erufen, alle Geheime der öffentlichen Hand (Post, Telegraphenverwaltung usw.) lediglich durch Vermittlung des Reichsbank auszuleihen und dabei für die Bereitstellung des creditwürdigen Mittelstandes in geeigneter Form Sorge zu tragen.

Einen allgemein gehaltenen Antrag zu der gleichen Frage hat die Zentrumspartei eingereicht. Wie