

Die Krebskrankheit und ihre Hoffnungsbotschaft.

Von Dr. Francis Carter Wood, Direktor des Instituts für Krebsforschung der Columbia-Universität.

Ende September fand in Lake Mohonk bei New York der Internationale Kongress für Krebsforschung statt. Fast hundert Krebsforscher aus der ganzen Welt, darunter die berühmtesten Koryphäen, fanden sich zusammen, um den gegenwärtigen wissenschaftlichen Stand der Krebsforschung zu erörtern und um eine internationale Feststellung zu treffen, was als sichere, endgültige Kenntnis dieser Krankheit zu gelten hat, von der es keine abweichende Meinung gibt.

Ein vielversprochener Punkt war zunächst die Frage des Quacksalbertums. Sägtreiche Leute wenden sich an Pfuscher, die unsfähig sind, Krebs festzustellen, mitihm jede Wunde oder geschwollene Stelle einfach in verschiedener Weise behandeln. Ihr einziges Ziel ist, dem Opfer so viel Geld wie möglich zu entlocken. Die Kranken schlammern sich an Hoffnungen, ohne die Warnungen der Vernunft zu beachten; so findet der Quacksalber, der selbst bei vorgebrachten Krebsvölligen Heilung verspricht, oft Glauben, während der Rat des ehrlichen Arztes nicht beachtet wird, weil er zugibt, daß ein solches Verbrechen sich unmöglich erfüllen läßt.

Warum leistete nun die Amerikanische Gesellschaft für Krebsbekämpfung so große Vorarbeiten zur Einberufung des Kongresses und warum reisten Ärzte Tausende von Meilen um bereits Bekanntes zu besprechen? Der Grund ist die in fast allen Ländern gewaltig ansteigende Zahl der Todesfälle an Krebs und die folglich ungenügenden Mittel und Maßnahmen, die bisher angewendet wurden, um die wachsende Zahl herabzunehmen. Hüthende Wissenschaftler jedoch, die das Studium des Krebses als ihre Lebensaufgabe betrachten, glauben an ein bedeutendes Nachlassen dieser Todesfälle, wenn alle Kräfte, über die die Heilkunde heute verfügt, allgemein zur Bekämpfung der Krankheit aufgeboten werden. Diese Überzeugung einer wirksamen Bekämpfung durch Aufklärung über frühe Anzeichen und schnelle Behandlung der Krankheit ist nicht etwa eine bloße Annahme oder Theorie, sondern eine beweisene Tatsache.

Vor dreißig Jahren befanden sich in den Krankenhäusern der Vereinigten Staaten eine beträchtliche Anzahl von Personen, die in völlig hoffnungslosem Zustande Hilfe gesucht, deren Art Krebs jedoch vollkommen heilbar gewesen wäre, hätten sie den Arzt ein oder zwei Jahre früher besucht. Die Krankheit schmerzte nicht, und bekannte meinten, es wäre kein Krebs; daher dachten sie, das Leid würde schon von selbst wieder verschwinden; sie ließen also das heimtückische Übel um sich greifen, nur weil es an Aufklärung über die Anzeichen und die Natur der Krankheit fehlte. Heute findet sich in den gleichen Krankenhäusern zwar eine größere Zahl von Krebskranken, jedoch meist in einem frühen Stadium. Die Erkrankten hatten gehört, man müsse sich bei einer Geschwulst ins Krankenhaus begeben, oder die Kinder hatten in der Schule ein Blatt bekommen, aus dem hervorging, man dürfe Krebs nicht zu lange verschlieppen, aber ein Verwandter wurde an einem ähnlichen Krebs operiert — ades Anzeichen fortschreitender Aufklärung in den drei Jahrzehnten.

Und doch gibt es in Europa wie in Amerika noch Länder, in denen man es nicht der Mühe wert gehalten hat, Aufklärung zu verbreiten. Aber wer kann die Opfer tadeln? In seinen früheren Städten ist Krebs eine heimtückische Krankheit, verursacht keine Schmerzen, hindert im täglichen Leben gar nicht viel und ist oft genug selbst für den geschicktesten Arzt nicht mit unbedingter Gewissheit festzustellen. Wird der Einzelne nicht über die Anzeichen aufgeklärt, so wird er den Arzt nicht rechtzeitig in Anspruch nehmen; denn der Arzt kann nicht auf Krebskrank Jagd machen — sie müssen zu ihm kommen. Und so lange die von verschiedenen Versicherungen begonnenen und von der Arztreihe empfohlenen alljährlichen Untersuchungen nicht allgemein eingeführt werden, wird sich die Lage kaum bessern.

Allein nicht nur die Unwissenheit ist verantwortlich für die

— mein Vater wäre verloren gewesen. Das gab den Ausschlag. Die Urmutter hätte ich vielleicht extragen — aber meinen Vater im Gefängnis zu wissen — also eines Tages bat ich Mord, zu den Vorwürfen meines Vaters Ja und Nein zu sagen. Dieser Tag war der traurigste meines Lebens. Wir weinten beide sehr, endlich verließ er mich und ging zu Waggyrd — —

— und nahm das Geld.

„Noch am selben Tage brachte er es meinem Vater; er wollte nichts davon haben.“

„Herr Waggyrd war also am Mittwoch bei Ihnen, um Ihnen den Schmuck zu bringen?“

„Ja. Den Schmuck und einen kostbaren Blumenstrauß: herrliche Shringen.“

„Warum sahnen Sie den Entschluß, Geld und Schmuck zurückzugeben?“

„Ich habe Ihnen ja soviel von Mord und seinen Eigenheiten erzählt, daß Sie das verstehen werden. Wie beide hatten das Gefühl, daß uns dieser Reichtum nicht gehören. Dafür ist uns Unglück bringen müsse.“

Joe Jenkins hatte sich gedankenvoll auf den Stuhl niedergelassen, der in der Nähe des Fensters stand und blieb schweigend vor sich hin. „Wie mag es kommen, Fräulein Myrdal, daß Herr Waggyrd niemanden von dem Vorwissen mit Ihnen erzählt hat? Selbst mir nicht? Er war nämlich an jenem Mittwoch abend bei mir, um mir von einer seltsamen Begegnung mit einem Doppelgänger zu berichten, die ihn sehr erregt hatte. Er hielt sie für den Vorboten seines Todes — und diese Ahnung hat sich noch in derselben Nacht erfüllt. In solchen Stimmungen pflegt man die Wahrheit zu sagen.“

„Ich kann es Ihnen vielleicht erklären,“ antwortete Gudrun abgerufen, „wenn auch mehr mit dem Gefühl als mit der Logik. Hjalmar Waggyrd war im Grunde ein durch und durch vornehmer Mensch. Ich glaube, es tat ihm selbst Leid, daß er trennen zwischen mir und Mord getrennt war — ein paarmal hat er sogar den Gedanken gehabt, sich wieder von mir zu

Verschleppung der Krankheit im Anfangsstadium. Vielfach findet sich auch noch der altmodische Glauke, Krebs sei unhörbar. Zu Grohmutters Zeiten war davon etwas Wahrheit, doch seitdem hat sich Manches bedeutend geändert. Mit allen neuzeitlichen Verbesserungen der Technik entfernt die Chirurgie mit ihrem Schnitt Wucherungen, die noch vor wenigen Jahren als hoffnungslos betrachtet wurden. Und was wußte man zu Grohmutters Zeiten von Radium und X-Strahlen? Erst vor dreißig Jahren wurden die Röntgenstrahlen entdeckt, denen einige Jahre später das wunderbare Werk der Frau Curie und ihres Mannes folgte, die das neue Element Radium isolierten. Diese beiden Mittel ermöglichen es uns, gewisse Formen des Krebses zu bekämpfen und viele zu retten, denen die Chirurgie nicht zu helfen vermag.

Noch nicht fünfzig Jahre sind verstrichen seit der Entdeckung der antisepischen Chirurgie. Der wirkliche Gebrauch der X-Strahlen und des Radiums in der Behandlung des Krebses liegt kaum zehn Jahre zurück, und weitere wunderbare Fortschritte wurden in jüngster Zeit gemacht. Die Bleibehandlung wird seit kaum fünf Jahren angewendet, doch ist noch nicht genügend Zeit verstrichen, um ihren vollen Wert zu beurteilen. Das kommende Jahrzehnt dürfte in allen diesen Methoden große Fortschritte bringen.

Tatsächlich sind wir in den letzten Jahren in der Behandlung des Krebses weiter vorangegangen, als viele Leute oder gar manche Ärzte ahnen. Sowohl können wir nicht hoffen, so außergewöhnliche Erfolge zu verwirklichen, wie z. B. in einigen Tropenländern bei der praktischen Ausübung des gelben Fieberns und der Malaria, noch solche Ergebnisse wie etwa die Stadt Auburn im Staate New York, wo in mehreren Jahren nicht ein einziger Fall von Diphtherie vorkam, oder wie in der Armee der Vereinigten Staaten, wo unter fünf Millionen Soldaten fast gar keine Fälle von Typhus auftraten. Es wurden jedoch so ermutigende Fortschritte gemacht, daß die Bekämpfung des Krebses heute weit hoffnungsvollere Aussichten bietet als noch vor wenigen Jahren.

Diese ungewöhnlichen Erfolge in der Bekämpfung der Infektionskrankheiten zeitigen alle die eine Lehre: der beste Weg — z. B. beim gelben Fieber, Typhus und Diphtherie — liegt darin, es dem Patienten unmöglich zu machen, sich die Krankheit zuzuziehen.

Läßt sich nun dieser Grundzug beim Krebs anwenden? Die Berufsmitglieder der Amerikanischen Gesellschaft für Krebsbekämpfung sind längst davon überzeugt, daß dies eins der wichtigsten Ergebnisse der intensiven Forschung bedeutet, die in den letzten zehn Jahren in Laboratorien und in Hopitalen unternommen wurde, um das Krebsproblem zu lösen. In diesem Zeitraum wurde vor allen Dingen nachgewiesen, daß es viele Arten von Krebs gibt, genau wie Lungenentzündung in viele Formen zerfällt, und daß jede Art Krebs eine verschiedene Ursache haben mag.

Als einzelnes Beispiel mag der Lungentreibs gelten. Er kommt bei Männern etwa achtmal mehr vor als bei Frauen. Dürcher von hohem Rang in Krebsfragen behaupten, dieser Unterschied liege sich belegen, wenn man die Männerwelt dazu bewegen könnte, eine ebenso sorgfältige Mundpflege wie die Frauen zu beobachten, Reizungen aller Art zu vermeiden, den Mund sauber, die Zähne in guter Verfassung zu halten, und manches andere. Ein ähnliches Vorgehen läßt sich bei gewissen Arten von Frauentreibs denken. Die heutige Praxis der Entfernung schwarzer Mutterflecken, die von der Kleidung gescheuert oder sonstwie gereizt werden, wird die Entwicklung dieser sehr bösertigen Krebsformen bei beiden Geschlechtern unmöglich machen.

In jeder Phase des Krebses müssen neue Entdeckungen ausgenutzt und alle solchen Bemühungen als einzige endgültige Lösung der Frage ermutigt werden. Inzwischen muß die Aufklärung fortgesetzt werden. Doch um zu wirken, muß sie willige Hörer finden. Wenn diese nicht zuhören, oder sich an die vernommenen Ratschläge halten, wird alle Mühe vergeblich sein.

Die Bekämpfung dieser Geisel der Menschheit muß allgemein ermutigt und unterstützt werden, wenn auch nur aus dem einen Grunde, daß jede Person für Krebs empfänglich ist.

(Durch den H. Hesse-Mann)

Wichtige Sportnachrichten.

Amtliche Bekanntmachungen des Gau Erzgebirge im V. M. S. V.

Einladung zur GB-Sitzung am 6. November 1926 in C (Restaurant Waldental) nachm. 5 Uhr.

Tagesordnung: 1. Eingänge; 2. Untersuchung; 3. Tafelspiele; 4. Allgemeines.

zu Punkt 1a wird geladen: Alfred Auerwald-Großnachm. 6 Uhr. Zu Punkt 1b: Schiedsrichter H. Schreier-Lau und Erich Kurt Welzel von Weierfeld nachm. 6.15 Uhr. Punkt 1c: Der linke Laufstiel des VfB-Auerhammer im Sp. Nr. 11.

Die GB-Mitglieder werden gebeten, vollständig und pünktlich zu erscheinen. Diejenigen Mitglieder, welche vor den G. geladen sind und nicht wegen Krankheit erscheinen können, haben ein ärztliches Beugnis zu entsenden.

Wiederholungsspiel - Umsetzung.

Spiel Nr. 24 am 14. November 1926, nachm. 2 Uhr; Schiedsrichter: C. Thob, VfB-Auerhammer.

Spiel Nr. 31 am 21. November 1926, nachm. 2 Uhr; Schiedsrichter: W. Wilhelm, TSV-Bischbrunn.

Spiel Nr. 58 am 7. November 1926, nachm. 1.30 Uhr; Schiedsrichter: Rue.

Spiel Nr. 18/1 am 28. November 1926, nachm. 2 Uhr; Schiedsrichter: R. Ebert, Tanne-Thalheim.

Spieldokument Nr. 88 vom 24. Oktober 1926 fehlt. Strobel Baumann.

Ausschuß der Deutschen Spiele im Gau Erzgebirge im V.M.S.V.

Bericht von der Ausschusssitzung am 30. Oktober 1926 im GB-Vorstand.

1. Von den Eingängen des Sp. Thalheim und einer Schreiben des VfB-Handballausschusses nimmt man Kenntnis.

2. Die Untersuchung des Sp. Thalheim wird dem G. übergeben, da Tanne ordnungsgemäß Protest beim GB. eingelegt hat.

3. In kürzer Zeit wird ein Handball-Lehrgang unter GB-Leitung stattfinden. Datum und Zeit sowie Ort wird noch bekanntgegeben.

4. Beratungen und Unstragenerledigung.

Der Handball-Domänen des Sportvereins „Tanne“ Thalheim Harry Schmid wird lebhaft aufgefordert, sämtliche Gaesten des Ausschusses für die Deutschen Spiele bis zu 5. November 1926 abzuliefern, andernfalls am 6. November 1926 die Schwarzmeldung erfolgen muß.

Baumann. Selloch.

Berliner Börse vom 2. November.

Tendenz: Sehr fest.

Der feste Verlauf des gestrigen Abendverleihs und die freundlichen inoffiziellen Vormittagsgeschäfte, ferner die gütig abgestimmten Monatsberichte der Großbanken und zahlreiche anregende Einzelmeldungen privatwirtschaftlicher und volkswirtschaftlicher Art hielten das Kaufinteresse für deutsche Aktien hoch. Die höchsten Kurse des Vortages wurden fast noch bedeutend überschritten. Kursbesetzungen von bis zu 7 Prozent waren an den im Mittelpunkt stehenden Märkten vielfach zu verzeichnen. Daneben waren von der Haftbewegung insbesondere Bankaktien, Maschinen-, Metallwerte, Bauwerke und weitere Spezialmärkte sowie Wertpapiere erfährt. Die Beteiligung des Publikums war dabei um so lebhafter.

Um Geldmarkt ist Tagesgeld mit 6 bis 7 Prozent noch stärker gefragt. Monatsgeld bei den gleichen Säulen ist umso höher.

Im Dienstverleih gab der Börse auf 114 gegen London nach. Paris unverändert, Oslo auf 19.29 und Madrid auf 32.85 gegen London bestätigt. Das Pfund gab auf 4.84 gegen New York und der Dollar gegen die Mark auf 4.20 nach.

„Also, mein lieber Herr Mord,“ sagte Joe Jenkins, als die beiden aus dem Auto stiegen, „ich habe Sie nicht zu Ihrem Vergnügen aus der Haft befreit. Sie sollen dafür etwas leisten, denn eine Liebe ist doch anderen wert. Also passen Sie einmal genau auf. Sie sind ja ein tüchtiger und umsichtiger junger Mann und werden Ihre Mission schon so durchführen, wie ich es von Ihnen erwarte. Gleichzeitig werden Sie in dem Mittagszuge nach Sollnbergda zurückfahren und das alte Quartier im Gasthof zur Eisenbahn wieder besuchen — bei Herrn und Frau Andersson und in der Gesellschaft des Herrn Thylde. Haben Sie keine Angst, niemand in Sollnbergda weiß von Ihrer Verhaftung. Den Herren Postzettel habe ich auf alle Fälle durch seine vorgelegte Behörde nach Oslo rufen lassen, um Ihre Rückkehr von diesem Halbtagsausflug ist daher in Sollnbergda nichts als eine Selbstverständlichkeit. Sie können also allen Leuten gerade in die Augen sehen. Warten Sie — es wird am einfachsten sein und zugleich am sichersten — wenn ich Sie persönlich an den Bahnhof begleite und Sie, wie man bei uns in Amerika so schön sagt, in dem Wagen sehe. Kommen Sie — dort fährt ein Auto.“

Joe Jenkins löste drei Billets, wovon er einem Angenieur gab. Auf dessen fragenden Blick setzte er hinzu: „Ich habe ebenfalls die Absicht, im Laufe des Tages einen Ausflug nach Sollnbergda zu machen.“ „Und das dritte Billett?“ fragte Mord.

„Das dritte Billett,“ wiederholte Joe Jenkins nachdenklich, „ja, dafür habe ich auch noch einen Passagier, — sollten Sie irgendwo auf der Landstraße von Sollnbergda vom Fenster Ihres Hotels aus zufällig eine junge Dame namens Gudrun Myrdal erblicken, so verhalten Sie sich gefälligst ruhig und verraten Sie nicht, daß Sie da sind. Und nun steigen Sie ein — der Schaffner schließt schon die Tür.“

Mord kletterte in den Wagen und öffnete den Fenster.

(Fortsetzung folgt.)

trennen. Über er war so rettungslos in mich verliebt, mit der ganzen Liebe des alternden Mannes, daß er einfach dazu unfähig war. Der ganze Handel mit Mord war ihm ungabbar peinlich — ich glaube, im Grunde genierte er sich ein bißchen wegen dieser ganzen Verslobungsgeschichte. Dazu kommt etwas, was ich Ihnen bereits sagte: als er mich verließ, waren wir so gut wie erzürnt. Er nahm vielleicht an, daß er mich überhaupt nicht mehr wiedersehen würde.“

Herr Waggyrd sagte mir, er habe an der Konferenz der Steinbruchbesitzer teilgenommen. Das war eine Unwahrheit!

„Sie müssen ihm diese Lüge verzeihen — es wird ihm wohl zu schmerzlich gewesen sein, von mir zu sprechen. Denn gerade an jenem Nachmittag mußte er den unumstößlichen Eindruck gewonnen haben, daß ich ihn nicht liebte, daß mein Herz jetzt und für immer Mord gehörte.“

Joe Jenkins nickte. „Er nahm vielleicht oben drein an, daß seine privaten Verhältnisse mit dieser Erscheinung nichts zu tun hätten, und daß diese Dinge, die ihm obendrein peinlich waren, nicht hierher gehören.“

„Und Daurids?“ fragte Gudrun Myrdal. „Halten Sie ihn noch immer für den Mörder?“

Joe Jenkins lächelte. „Ich denke, Sie werden ihn bald in die Arme schließen können.“

„Ein Herr wartet,“ sagte der Portier des Belvedere-Hotels, als Joe Jenkins vorfuhr.

Der Amerikaner fuhr hinauf.

In seinem Zimmer saß Brinjulf Jarl mit wirrem Haar und staarenden Augen.

„Ich habe ihn wiedergetroffen,“ sagte er, indem er die Augen schloß und lehnte sich erschöpft gegen die Tür.

„Wer?“

„Den Schlosshüter!“

Joe Jenkins schaute auf den Amerikaner hin.

„Sie sind ein Schlosshüter?“

„Ja, ich bin ein Schlosshüter.“

„Sie sind ein Schlosshüter?“

„Ja, ich bin ein Schlosshüter.“

„Sie sind ein Schlosshüter?“

„Ja, ich bin ein Schlosshüter.“

„Sie sind ein Schlosshüter?“

„Ja, ich bin ein Schlosshüter.“

„Sie sind ein Schlosshüter?“

„Ja, ich bin ein Schlosshüter.“

„Sie sind ein Schlosshüter?“

„Ja, ich bin ein Schlosshüter.“

„Sie sind ein Schlosshüter?“