

Auer Tageblatt

Anzeiger für das Erzgebirge

Bestellungen nehmen die Aussträger und die Ausländer die Poststellen entgegen. — Erscheinet zweimalig. Fernsprech-Anschluß Nr. 53.

Postanschluß für Ausländer und Ausländer aus Frankreich, einschließlich der Poststellen des Deutschen Reiches. Postamt 10 Pfennige, einschließlich Poststellen 1 Reichsmark, einschließlich Poststellen 10 Pfennige.

Telegramme: Tageblatt Auerzgebirge. Enthaltend die amtlichen Bekanntmachungen des Rates der Stadt und des Amtsgerichts Aue. Postkonto: Aue Leipzig Nr. 1448

Nr. 194

Sonntag, den 19. August 1928

23. Jahrgang

Gegen eine Regierungskrise!

Noch immer der Panzerkreuzer

Die sozialistischen Wähler wünschen es nicht begreifen, daß ihre besten Männer, nachdem sie Mitglieder des Kabinetts geworden sind, sozusagen mit einem schlichten Hebergut ihre früheren Bekanntschaften in der Panzerkreuzerfrage durchstreichen und die Millionen bewilligen, die sie bisher mit großem Überzeugungsbefrei verweigert hatten. Ein großer Teil der sozialistischen Presse wiederholt jeden Tag das Urteil: „Eine Entschuldigung für solche Gesinnungsschwäche gibt es nicht!“

Nun wäre es wohl möglich, wenn auch nicht wahrscheinlich, daß die sozialistische Reichstagsfraktion demnächst ihre Minister aus dem Kabinett abberuft und damit eine neue Regierungskrise herbeiführt. Das wäre möglich, aber nicht wahrscheinlich. Denn mit einer solchen Maßnahme würde sie nicht nur ihre besten politischen Kräfte für die nächste Zeit kaltstellen, sie würde ebenso wieder die Reichsregierung zurecht zimmern, gegen die sie ihren Wahlkampf geführt hat und die natürlich den Bau des Panzerkreuzers auch nicht verhindern würde.

Die Meinung des Zentrums.

Die „Germania“ (Pentrum) beschäftigt sich in ihrer geistigen Wendung mit der Panzerkreuzerfrage. Das Blatt schreibt:

„Die Haltung der sozialdemokratischen Reichsminister in der Frage des Panzerschiffes hat in der sozialdemokratischen Partei eine Erregung ausgelöst, die einen Unruhefaktor darstellt, der leicht zu folgenschweren Überraschungen führen kann. Es wird Sache der Sozialdemokratie sein, zwischen dem nun einmal Geschehenen und den Aufgaben der Zukunft den notwendigen Ausgleich zu finden. Darauf allein kommt es an. Die jetzige Reichsregierung und ihre politische Arbeit sollte die Basis vorbereiten, auf der mit stärkerer Bindung und mit festerem Zusammenschnitt die große Koalition zu gegebener Zeit herbeizuführen wäre.“

Diese ist und bleibt die Koalition, die Sinn und Aufgabe des neuen Reichstages am ehesten erschöpft. Diesem Reichstage ist zudem in Betracht der großen innen- und außenpolitischen Aufgaben, die vor uns liegen, die Verpflichtung auferlegt, sich durch Stabilität der Regierung und Festigkeit der Regierungsmehrheit eine der wesentlichen Chancen erfolgreicher Arbeit zu verschaffen. Es sollte daher auch der Sozialdemokratie möglich sein, die Auseinandersetzung um den Panzerkreuzer auf jene Bedeutung zurückzuführen, die ihr in diesen größeren Zusammenhängen in Wirklichkeit kommt.“

Sozialdemokratische Stimmen.

In der „Schwäbischen Tagwacht“, dem Landesorgan der württembergischen Sozialdemokratie, befähigt sich der Landtagsabgeordnete Dr. Schumacher mit der Haltung der sozialdemokratischen Reichsminister; er wendet sich dagegen, nun etwa als Vorsitzender der Regierung herauszustützen. Es sei politisch nicht möglich, schon beim ersten Zusammenstoß eine so groß angelegte Stellung zu räumen. Das würde der Sozialdemokratie als Mangel an Ernst in ihrer Regierungspolitik bis tief in die proletarischen Massen hinein angekreidet werden.

In der gleichen Nummer schreibt der Reichstagsabgeordnete Reiß, es handele sich um einen Beschluss des alten Reichstages, den rücksätzlich zu machen viel schwieriger sei, als einen noch nicht gefassten zu verhindern. Das könnte nur mit Hilfe der Kommunisten geschehen, die aber für die Regierungsbildung nicht in Betracht kämen. Die Sozialdemokratie dürfe sich durch einen Rücktritt aus der Regierung nicht der Möglichkeit beraubt, in Zukunft ähnliche Beschlüsse zu verhindern.

die Gefahren, die aus diesen amtlichen französischen Wespionage erwochen, ganz außerordentlich groß sind. Tatsächlich werden ja nicht nur die Arbeitgeber, d. h. die Werke geschädigt, sondern in gleichem Maße auch die Arbeiterschaft leidet, weil naturgemäß die Schädigung der deutschen Wirtschaft durch die französische Wespionage zu einer Schwächung der Wettbewerbsfähigkeit der deutschen Industrie und damit auch zur Verminderung ihres Absatzes führt. So wird man der „Kölner Zeitung“ recht geben müssen, wenn sie unter anderem schreibt:

„War schon bisher die Existenz der Suretee eine bedauerliche Belastung der ohnedies schwer beeinträchtigten deutsch-französischen Beziehungen, so muß jetzt nach der vollkommenen Erfahrung der Suretee auch als Wespionageträger gefordert werden, daß die unverzüglichste Entfernung der Suretee als Vierrichtung — nicht etwa nur einzelner besonders belasteter Sureteebeamten — auf diplomatischem rechtmäßigen Wege erreicht wird.“

Erfolgreicher Protest?

Befriedigende Erledigung der Angelegenheit Rüsselsheim in Aussicht.

Die neuerlichen Schritte der deutschen Botschaft in Paris wegen des Bahnhofs Rüsselsheim, dessen Weiterbau in den letzten Tagen zunächst unterbrochen worden ist, sollen ergeben haben, daß eine Reihe von Verhandlungen zu der Entscheidung der Botschaftskonferenz geführt hätten. Darauf beruhe auch der Widerstreit, der zwischen dieser Entscheidung und den Anklamplungen bestand, die der Reichsregierung eine positive Lösung in Aussicht gestellt hatten.

Wie verlautet, haben die neuen Verhandlungen der deutschen Botschaft nun zu dem Ergebnis geführt, daß voraussichtlich doch eine neue Entscheidung erfolgt, die die Frage in einer Deutschland befriedigenden Weise regeln wird.

Stresemann fährt nach Paris.

Das französische Ministerium für auswärtige Angelegenheiten hat gestern die offizielle Mitteilung erhalten, daß Reichsausßenminister Dr. Stresemann nach Paris kommen wird, um Deutschland bei der Unterzeichnung des Friedensvertrages zu vertreten. Am Tag der Abreise soll der 25. August vorgesehen sein.

Was geht in Paris vor?

Einberufung des französischen Ministerrates für den 23. August?

„Matin“ bestätigt eine von einer in Paris erschienenen amerikanischen Zeitung ausgesprochene Vermutung, daß entgegen der früheren Ansicht doch noch vor dem 1. September ein Ministerrat stattfinden soll. „Matin“ erklärt, daß die Mitglieder der Regierung die Aufforderung erhalten haben, am 23. August einem Ministerrat beizutreten, und daß in der Aufforderung darauf aufmerksam gemacht wird, daß die tatsächliche Einheit sämtlicher Minister unerlässlich sei. Diese unerwartete Einberufung eines Ministerrates, so führt das Blatt fort, und die ungewöhnliche Erwähnung der Unverlässlichkeit der tatsächlichen Einheitheit der Minister lassen die Vermutung aufkommen, daß im Verlauf der Beratungen der Ministerpräsident seine Kollegen mit nicht nur dringlichen sondern auch besonders wichtigen Problemen zu beschäftigen habe.

Neuregelung der Beamtenlaufbahnen.

Der Reichsminister des Innern hat die Beamtenlaufbahnen zu einer Konferenz auf den 18. September eingeladen, um eine Befreiung über Änderung der Richtlinien für die Regelung der Reichsbeamtenlaufbahnen vorzutragen. Diese Angelegenheit beschäftigt die Reichsbehörden, die Länderregierungen und die Beamtenverbände schon seit Jahren. Eine endgültige Beschlusssitzung durch die Reichsregierung hat aber bisher nicht stattgefunden, weil mit der Möglichkeit gerechnet werden musste, daß durch das damals in Vorbereitung befindliche neue Besoldungsgesetz Änderungen notwendig werden würden. Nachdem nun das Reichsbesoldungsgesetz in Kraft getreten ist, ist der Zeitpunkt gekommen, um die erforderlich gewordenen Änderungen der Richtlinien zum Abschluß zu bringen.

Schon vor einiger Zeit waren Nachrichten aufgetaucht, nach denen die französischen Besatzungsbehörden im Rheinland sich eifrig bemühten sollten, Betriebsgeheimnisse großer industrieller Unternehmungen im besetzten Gebiet zu erforschen. Man sprach bereits damals davon, daß diese Wespionage dem französischen Geheimdienst angegliedert sei und daß für die Industrie und Handelsespionage in Mainz, der Zentrale des französischen Spionagedienstes in den Büros der Suretee eine besondere Abteilung bestehen. Es wurde auf das Bestimmteste versichert, daß die französische Geheimpolizei sich nicht darauf beschränke, nach geheimen Protokollen des Stahlhelms, des Reichsbanners und ähnlicher Organisationen zu suchen, sondern daß sie darüber hinaus einen sehr umfangreichen Spionagedienst eingerichtet hätte, um die Betriebsgeheimnisse der großen Werke im besetzten Gebiet zu erlangen.

Nun mehr werden diese Angaben bestätigt durch eine Darstellung, die die „Kölner Zeitung“ gibt, und aus der zu entnehmen ist, daß die Industrie-Spionage sich nicht nur auf das betroffene Gebiet erstreckte, sondern auch auf das unbefestigte Gebiet übergriff. Vor allem kam es den Franzosen darauf an, die Geheimnisse der G. G. Farben-Industrie zu ergründen, wobei man sich keineswegs auf die Werke Ludwigshafen und Höchst beschränkte, sondern sich beinahe noch mehr für die Werke in Leverkusen und in Neuna bei Düsseldorf interessierte. Aus den Feststellungen ergibt sich weiter, daß diese Spionage von Paris aus geleitet wurde, und zwar kam regelmäßig eine den deutschen Agenten gegenüber unter falschem Namen auftretende Persönlichkeit, die in Paris ihren Wohnsitz hat, in die Industriezentren am Rhein, um die Berichte und Zeichnungen der gestohlenen Betriebsgeheimnisse in Empfang zu nehmen, das Material auf seine Verantwortlichkeit für die französische Industrie zu prüfen und auch, um die Bezahlung zu regeln. Welchen großen Wert die Spionage gerade auf das Auslandshaus der Betriebsgeheimnisse in Neuna legten, ergibt sich unter anderem aus der Neuherstellung eines Suretee-Beamten, der auf die Frage eines deutschen Agenten erklärte, es bestehe gerade für das Werk Neuna besonderes Interesse und es komme der französischen Spionage vor allem darauf an, in Neuna Optionen zu gewinnen,

da in den Werken Oppau und Ludwigshafen der J. G. Farbenindustrie bereits eine genügende Anzahl von Agenten tätig sei.

Tatsächlich sind auf diese Art und Weise auch verschiedene Betriebsgeheimnisse ausgefunden worden, als es im letzten Augenblick gelang, die geheimen Machenschaften aufzudecken, wenngleich auch das erst möglich war, nachdem bereits einige Betriebsgeheimnisse in die Hände der Gegenseite geraten waren.

Würde es sich hier um einen einfachen Fall der Betriebspionage handeln, so würde das an sich schon schlimm genug sein. In diesem Falle aber muß unterstrichen werden, daß die Auftraggeber der deutschen Agenten Beamte der französischen Suretee sind. Sie haben meist sich durch briefliches Erfragen an Arbeiter und Angestellte von Industrie-Werken herangemacht und sie für ihre Zwecke gewonnen oder zu gewinnen versucht. Auch an den Eingängen der Werke, auf der Straße und in den kleinen Häusern haben sie ihre Helfershelfer angeworben. Obwohl sich die betreffenden Arbeiter und Angestellten der Gemeinschaft und Strafarkeit ihrer Handlungswelt bewußt waren, ließen sie sich durch Drohungen, Einschüchterungen und Versprechungen zur Wespionage missbrauchen.

Ihre Auftraggeber, die französischen Beamten der Suretee sind dabei als Angehörige der Besatzungsarmee der deutschen Justiz und dem Zugriff der Polizei entzogen, so daß es für die deutschen Behörden nicht möglich ist, die eigentlichen Auftraggeber zu fassen.

Mit Recht wird anfänglich der Verdacht der Wespionage im besetzten Gebiet mit großem Nachdruck die Befreiung der französischen Geheimpolizei, einer Einrichtung, die mit dem Rheinlandabkommen nicht in Vereinbarung gebracht werden kann, gefordert. Dabei wird auch sehr nachdrücklich der Erwähnung Ausdruck verliehen, daß die Befreiung der Geheimpolizei mit zu den Themen gehören wird, die Stresemann bei seiner Zusammenkunft mit den französischen Staatsmännern anscheinet. Darauf kann natürlich gar kein Zweifel bestehen, daß