

Auer Tageblatt

Anzeiger für das Erzgebirge

Die Zeitungen nehmen die Ausdrücke und die Auswärtszeitungen entgegen. — Erscheint wöchentlich. Fernsprech-Anschluß Nr. 53.

Preis pro Zeile: 10 Pfennige, ausserdem 20 Pfennige, ausserdem 40 Pfennige, ausserdem 60 Pfennige, ausserdem 80 Pfennige, ausserdem 1 Reichsmark, ausserdem 50 Pfennige.

Telegramme: Tageblatt Auerzgebirge. Enthaltend die amtlichen Bekanntmachungen des Rates der Stadt und des Amtsgerichts Aue. Postcheck-Konto: Amt Leipzig Nr. 1998

Nr. 200

Sonntag, den 26. August 1928

23. Jahrgang

Die heutige Nummer

enthält u. a. folgende Beiträge:

Befämpfung der Betriebsunfälle.

Des „möblierten“ Chepaars Leiden.

Die Münchener und die Pinakotheken. (Von R. Ettlinger).

Zeige deinen Kopf und ich sage dir ...

Vornehme Modehande.

Die sieben Bäder Noms.

Die Politik der Woche.

Vor der Unterzeichnung. — Überall Verschwörungen.

Das geheimnisvolle Flottenabkommen. — Wahlen in Griechenland. — Der Panzerkreuzer.

Die abgelaufene Woche hat fast allen Kabinett dazu gezwungen, die nötigen Vorbereitungen für die Pariser Unterzeichnungsfeierlichkeiten und für die Genfer Verhandlungen zu treffen. Auch eine Sitzung des Reichskabinetts — es war die erste Sitzung des neuen Kabinetts, an der der Außenminister Dr. Stresemann teilnahm — war diesem Problem gewidmet. Rechnet man damals noch damit, daß der Reichsaußenminister sich von Paris direkt nach Genf begeben würde, so hat eine neue drückliche Untersuchung Dr. Stresemanns ergeben, daß der Gesundheitszustand des Außenministers noch nicht wieder hergestellt ist, daß Stresemann sich so große Anstrengungen, wie sie die Genfer Verhandlungen nun einmal mit sich bringen, unmöglich leisten kann. Man kann ganz davon absiehen, daß bei einer französischen Haushaltspolitik wiederum eine Vergroßerung der Rüstungsausgaben bringt, was auch nicht gerade den Anschein erweckt, daß man in Frankreich gesonnen wäre, irgendwelche Folgerungen aus der Unterzeichnung des Friedensdokumentes zu ziehen. Man kann aber nicht daran vorbeigehen, daß durch das englisch-französische Flottenabkommen überall eine sehr starke Verunsicherung entstanden ist. In Italien fühlt man sich durch dieses Abkommen bedroht, man glaubt, daß die Vereinbarungen in erster Linie gegen Italien gerichtet sind und daß England sich bereiterklärt hat, die Transporte französischer Kolonialsoldaten nach Frankreich im Kriegsfall zu schicken. Ausgabt dieser starken Verunsicherung in Rom ist es nicht weiter verwunderlich, daß ein sonst an sich nicht sonderlich aufragender Zwischenfall, nämlich eine Prügelei zwischen italienischen Studenten und der Pariser Polizei, Anteil gegeben hat zu französischen diplomatischen und gebundenen. Man hat in Italien diese Studenten sehr feindselig empfangen und der Generalsekretär der sozialistischen Partei, Turati, hat bei dieser Gelegenheit eine Ansprache gehalten, die wohl am besten als Kampfansage bezeichnet und die charakteristischerweise auch diese wie „Nieder mit Frankreich“ auslief. Es ist begreiflich, daß man darüber wieder in Paris nicht gerade sehr entzückt ist, doch bemüht sich die französische Presse, die ganze Angelegenheit totzuschweigen.

Zwischen London wiederum ist man arg verschmust, weil der amerikanische Staatssekretär Kellogg seinen Besuch in der englischen Hauptstadt angekündigt hat. Dabei hat sich die englische Presse mit unermeindlichem Elter bewußt, die amerikanischen Bevölkerungen wegen des französisch-englischen Flottenabkommen zu zerstreuen. Immer wieder hat man, und darin wurde die englische Presse auch von den französischen Regierungsnachrichten bestätigt, sich um den Nachweis bemüht, daß das Flottenabkommen eine äußerst harmlose Sache sei und keinerlei Geheimnisse enthalte. In Amerika hat man diesen Versicherungen offenbar nicht Glauben geschenkt, man hält es dort für sehr wenig wahrscheinlich, daß die englischen Politiker in der Landstrützung Frankreich freie Hand lassen, wenn nicht weitertgehende Verbündungen getroffen sind. Auch strecken zahlreiche Anzeichen dafür, daß die englische Politik sich stärker an Frankreich gebunden hat, als man das heute in London wahrhaben will.

Somit ist es in der Außenpolitik verhältnismäßig still geblieben. Erwähnung verdienen eigentlich nur noch die griechischen Wahlen, bei denen Venizelos unbestritten Sieger blieb. Die Royalisten werden in der neuen Räume nur eine ganz untergeordnete Rolle spielen.

In den Innenpolitik reihen die Auseinandersetzungen über den Panzerkreuzerbeschluß nicht ab. Die Sozialdemokratie wird von diesen Auseinandersetzungen natürlich in erster Linie betroffen. Den Parteitag ist es dabei bis heute noch nicht gelungen, die Erregung zu besänftigen, vielmehr ist in verschiedenen Veranstaltungen örtlicher Organisationen sehr nachdrücklich gegen die Haltung der sozialdemokratischen Minister Stellung genommen worden, hat doch auch die Ortsgruppe Breslau sogar erneut den Rücktritt des sozialdemokratischen Ministers gefordert, was in der gemeinsamen Sitzung des sozialdemokratischen Parteiausschusses mit der Reichstagsfraktion ausdrücklich abgelehnt worden war.

Inwieweit der inzwischen vom Kabinett gefasste Beschluss auf Verlängerung der Unterstimmungsbauer in der Kriegsfürsorge auf 39 Wochen geeignet ist, die hochgehenden Wogen der Erregung zu besänftigen, bleibt zunächst abzuwarten.

Reichskanzler Müller fährt nach Genf

Die gestrige Kabinettssitzung.

Das Reichskabinett hat sich in seiner gestrigen Sitzung dahin entschieden, daß für den durch seinen Gesundheitszustand bedauerlicherweise noch behinderten Reichskanzler des Auswärtigen der Reichskanzler selbst die Führung der deutschen Delegation für die diesjährige Völkerbundssession in Genf übernehmen wird. Der Reichskanzler berücksichtigt zur Eröffnung der Bundesversammlung, die am 8. September stattfindet, in Genf einzutreffen. Die Dauer seines dortigen Aufenthaltes wird von dem Verlauf der Tagung abhängen.

Zu dem Kabinettssitzung über die Reise des Reichskanzlers nach Genf wird von den Berliner Blättern berichtet, daß der Reichskanzler nur für die Vollversammlung des Völkerbundes die Führung der deutschen Delegation übernehmen werde. Für die vorher stattfindende Tagung des Rates werde dagegen, wie im Juni, der Staatssekretär im Auswärtigen Amte, Dr. von Schubert, der Vorsitzende Deutschlands sein.

In politischen Kreisen wird Wert auf die Feststellung gelegt, daß die Entschließung des Reichskanzlers, selbst nach Genf zu fahren, nicht in erster Linie auf die Größe der Rheinlandabstimmung zurückgeht. Einmal wird Reichskanzler Müller den Außenminister naturngemäß auch bei den Besprechungen vertreten, die, wie jedesmal, so auch zweitlos jetzt neben den eigentlichen Völkerbundssitzungen stattfinden werden. Vor allem aber führt der Kanzler wegen des Völkerbundes deshalb nach Genf, weil das deutsche Volk in einer so großen und wichtigen Versammlung, an der die hervorragendsten Führer des Auslandes teilnehmen, ebenfalls durch einen vorrangigen Staatsmann vertreten sein muss. Das geschieht nach der Auffassung politischer Kreise auch schon die Rücksicht auf die kleineren Staaten, mit denen wir zusammenarbeiten und die bekanntlich immer den größten Wert auf die Vertiefung des Völkerbundes durch die sogenannten „Großen“ legen.

Die Schicksalsfrage des Parlamentarismus

Die interparlamentarische Tagung

Bei der gestrigen Sitzung der Interparlamentarischen Konferenz ergriff das Mitglied der englischen Gruppe Salatvala das Wort; er betonte, daß er als einziger Vertreter des Kommunismus spreche und sagte u. a., solange noch fremde Besiegungstruppen sich auf dem Hoheitsgebiet anderer Staaten befinden, würde jeder Friedenspakt illusorisch sein.

Der Deutschenamerikaner Bartholdt erklärte, die Erfahrung lehre, daß die Großmächte trotz ihrer selektiven Versprechungen auf eine Abrüstung einsatz nicht eingehen wollen. Es bleibe deshalb nichts übrig, als zunächst das Schiedsgerichtssystem zu vervollkommen und dann erst abzurüsten.

Der deutsche Führer der Minderheit in Lettland, der Wdg. Dr. Schiemann, behandelte im Antrage der deutschen Minderheit sowohl als auch der Minderheiten Europas ihre Lage, die sich, wie er ausführte, in den letzten Jahren außerordentlich verschlechtert habe. Gewiß ginge die Zahl der Klagen der Minderheiten beim Völkerbund zurück, aber das geschehe nicht, weil kein Anlaß zu Klagen mehr vorhanden sei, sondern weil die Minderheiten kein Vertrauen zum Völkerbund hätten. (Stimmische Zustimmung.)

Hierauf ergriff der Präsident der Österreichischen Gruppe Drexel das Wort. Nur der Anschluß an ein großes Wirtschaftsgebiet könne die Rettung Österreichs bringen. Wir sagen der ganzen Welt, so fuhr er fort, daß dem kleinen Österreich der Weg frei, den es braucht, um sich gleichberechtigt einzurichten in die Reihen der Weltstaaten. (Lebhafte Beifall.)

Beinahe nach dem Krieg können die Sieger auch ohne Gefahr für sich dem deutschen Volle freie wirtschaftliche Entwicklung geben. (Lebhafte Beifall.)

Der Präsident der rumänischen Gruppe Djubara betonte, gerade jene erschreckenden Zahlen, die die Statistik über den Weltkrieg errechnet habe, nach denen 50 bis 60 Millionen Tote und über 340 Milliarden amerikanische Dollar Kriegskosten festgestellt worden sind, zwangen die Nationen dazu, an der Organisation des Friedens und der Gerechtigkeit im Rahmen der internationalen Organisation zu arbeiten.

Die Konferenz trat nachmittags in die Beratung des zweiten Punktes ihrer Tagesordnung ein, der sich mit der

gegenwärtigen Entwicklung des parlamentarischen Systems befaßt. Dazu liegt der Konferenz der gedruckte Bericht des früheren Reichskanzlers Dr. Wirth vor. Dr. Wirth begründete zunächst, mit lebhaftem Beifall begrüßt, als Berichterstatter die von ihm vorgelegte Entschließung, die wir schon berichtet haben.

Nach den Aussführungen Dr. Wirths beantragte Senator Dr. Belcourt-Kanada, dem zweiten Teil der Entschließung eine neue Ziffer 7 hinzuzufügen, nach der es heißt, daß die Konferenz die Aufmerksamkeit der Gruppen auf die Notwendigkeit hinlenke, die Schuljugend in den Volkschulen einzuführen in die Grundprinzipien von Regierung, Parlament, Volksvertretung, von Wahlgesetz, Abstimmungsfreiheit und von Bürgerpflichten. Zu diesem Zweck solle ein kleines politisches Handbuch für Volkschullehrer ausgearbeitet werden, das die Grundzüge des repräsentativen Systems darstelle und zugleich Angaben über die beste Methode und die besten Mittel für diesen Spezialunterricht enthalte. Dieses Handbuch solle in die Sprachen aller der Union angehörenden Gruppen übersetzt werden. Die

Präsidenten sollten es ihren jeweiligen Regierungen zur Genehmigung vorlegen, damit es an alle Volkschullehrer verteilt werden könnte. Zur Begründung dieses Antrages führte der Senator aus: Vor einem halben Jahrhundert noch genossen die Parlamente höheres Ansehen als heute. Das liegt daran, daß man inzwischen das Wahlrecht großer Volksmassen gegeben hat, die noch nicht darauf vorbereitet waren. (Lebhafte Beifall.)

Darauf führte der französische Abgeordnete Menaudel aus, da wo das große Prinzip des allgemeinen Wahlsrechts abgeschafft ist, ist eine allgemeine Unruhe, und Störungen eingetreten. Es ist die einzige Norm, auf der das moderne Staatswesen aufgebaut werden kann. (Lebhafte Beifall.)

Dr. Valatos-Ungarn erklärte die große Mülltige Aufgabe des Parlaments nicht so sehr in der Gesetzgebung — dafür gebe es auch andere sachverständige Stellen —, sondern in der politischen Steuerung des Landes unmittelbar durch das Parlament. Für diesen Zweck sei das Parlament unerlässlich.

Die Schicksalsfrage des Parlamentarismus werde die sein, ob er Herr bleibe über die stetig wachsende Macht der organisierten Arbeiterschaften im Staat. Es gebe nur zwei Auswege aus dem Parlamentarismus: Diktatur oder Ständeparlament. Das Parlament dürfe aber nicht die Generalversammlung vereinigter Berufsstände werden, darunter Leide der Staatsgedanke, und es fehle die Möglichkeit, die Führerpersönlichkeiten im täglichen politischen Kampfe auszulesen. (Zustimmung.)

Vor der Unterzeichnung des Kellogg-Paktes.

Der große Tag, an dem der Friedensvertragsvertrag unterzeichnet wird, ist nunmehr herangeschritten. Am Montag nachmittag werden die Vertreter von 15 der größten Staaten den Vertrag unterschreiben, und damit feierlich erklärt,

„daß sie den Krieg als Mittel für die Lösung internationaler Streitfälle verurteilen und auf ihn als Werkzeug nationaler Politik in ihren gegenseitigen Beziehungen verzichten.“

Was damit erreicht ist, darüber gehen die Meinungen heute noch weit auseinander. Es gibt glühende Verehrer und begeisterte Anhänger des Kellogg-Paktes, die diesen Vertrag als einen der größten Fortschritte der Menschheit bezeichnen, und es gibt Pessimisten, die von diesem Vertrag meinen, daß er kaum das Papier wert sei, auf dem er geschrieben steht. Die Literatur über den Kellogg-Pakt ist recht umfangreich geworden, aber auch hier kämpfen sich die beiden Auffassungen.

Die Weisheit spricht wie so oft, in der Mitte liegen, hat doch auch Kellogg selbst erklärt, daß er nicht der Ansicht sei, mit diesem Vertrag sei nun das tausendjährige Reich oder der ewige Frieden gekommen. Nicht ganz mit Unrecht hat man auch immer wieder darauf hingewiesen, daß der ursprüngliche Gedanke, jeden Krieg außerhalb des Rechtes zu stellen, durch die englischen und durch die französischen Vorbehalt durchdrückt worden ist, was freilich von anderer Seite damit erträgt wird, daß mehr im gegenwärtigen Augenblick nicht zu erreichen war. Der Hauptmangel des Kellogg-Paktes ist und