

in aller Ausführlichkeit auf die kommende Preußenwahl ein und schreibt: Gerade Reichspräsident von Hindenburg, unbedingt durch parteiliche Bindungen und in seinem Innersten gewiss nicht der „Roten Fahne“ verpflichtet, mit der man gelegentlich für ihn demonstrierte, werde mindestens nach der Preußenwahl für die Notwendigkeit Verständnis haben, dem Protest großer Teile der Nation, wie er sich auch jetzt wieder in dem Stimmenzuwachs für Hitler zeigt, die staatspolitische Verantwortung nicht zu verwirtern.

Die Rechtsopposition, die ausführt, daß das Ergebnis des zweiten Wahlganges keine Überraschung gebracht habe, geht im wesentlichen auch auf die kommenden Landtagswahlen ein. Die „Deutsche Tageszeitung“ bezeichnet als innerpolitische Wirkung des Wahlauftakts, daß Hindenburg nun auch äußerlich, wie es seinem inneren Wesen entspricht, stärker als bisher als überparteilicher Reichspräsident erscheine.

Die „Vorlängzeitung“ nennt die starke Steigerung der Hitler-Stimmen einen Prestigeerfolg der nationalen Opposition, der nicht ohne Einfluß auf den 24. April und die gesamte Gestaltung der politischen Zukunft sein könne.

Die „Kreuzzeitung“ meint, daß es zweitmäßig gewesen wäre, wenn der Führer der Nationalsozialisten, dem Beispiel des „Stahlhelms“ und der Deutschen Nationalen Volkspartei folgend, einen Frontalangriff gegen das herrschende System abgetreten und seine Hauptkräfte auf die kommenden Landestagswahlen konzentriert hätte. Über, wie man auch denken wolle, der Erfolg war beim zweiten Wahlgang auf Seiten der Opposition.

Der „Vorwärts“ schreibt zum Wahlausgang Hindenburgs, geschlagen sei nicht nur der Faschismus, noch schwerer geschlagen sei die Kommunistische Partei. Wenn es gelungen sei, ein Abgleiten der inneren Entwicklung Deutschlands auf die Bahn des Bürgerkrieges zu verhindern, so trage ein Hauptverdienst daran der Reichspräsident von Hindenburg selbst. Sein Entschluß, auf die wohlverdiente Ruhe des Alters zu verzichten, um das deutsche Volk vor neuen Katastrophen zu bewahren, habe ihm die Hochachtung und Dankbarkeit einer großen Mehrheit des deutschen Volkes eingebracht. Indem Hindenburg als verfassungstreuer Staatsoberhaupt die Rechte des Volkes schützt und respektiert, werde er auch dem arbeitenden Volke den Weg zum Wiederaufstieg offenhalten.

Die „Berliner Montagspost“ bezeichnete als das Hauptmerkmal der Reichspräsidentenwahl, daß die Kommunisten, offenbar einer Geheimparole ihrer Parteifunktionäre folgend, größtenteils für Hitler gestimmt hätten. Diese Wahl sei ein Befreiungsdiktat, die Erwaltung von Hitlerhalluzinationen gemesen. Was über diesen Tag hinaus bleibe, sei ein neuer gemeinsamer Willen zwischen Staatsvolk und Staatsführung.

Die Wiener Presse zur Wiederwahl Hindenburgs

Wien, 11. April. Die Montagmorgenblätter geben ihrer Freude über die Wiederwahl Hindenburgs Ausdruck und stellen mit besonderer Genugtuung fest, daß er mit mehr als 700 000 Stimmen gegenüber dem 13. März gesiegt und daß er auch weit mehr als die absolute Mehrheit erhalten hat. Der an sich größere Stimmenzuwachs Hitlers sei zweifellos bemerkenswert, doch seien ihm wohl nach dem Vericht Dösterbergs hauptsächlich die Stimmen der Deutschen Nationalen und des Stahlhelms zugefallen.

Schlesien begrüßt den Reichspräsidenten

Breslau, 11. April. Die Oberpräsidenten der Provinzen Niederschlesien und Oberschlesien haben an den Herrn Reichspräsidenten ein Glückwunschtelegramm gerichtet, in dem es heißt: Das schlesische Volk hat sich gestern wiederum in seiner überwiegenden Mehrheit zu Ihnen bekannt, weil es in Ihrer Wiederwahl die beste Gewähr erblickt, für die Wahrung des deutschen Antheins in der Welt, für die Erhaltung des Friedens im Innern und für die Rückkehr zu einer gesunden Wirtschaft, die Arbeit und Wohlfahrt verheiht.

Glückwunsch des österreichischen Bundespräsidenten an Hindenburg

Wien, 11. April. Bundespräsident Miklas hat an den Reichspräsidenten von Hindenburg nachstehendes Telegramm gerichtet: Ich bitte Euer Exzellenz, zu der Wiederwahl zum Reichspräsidenten, durch welche das unerschütterliche Vertrauen, daß die große Mehrheit des deutschen Volkes in Ihrer ehrfurchtgebietende Person setzt, zu neuem Glückwunsche entgegennehmen zu wollen. Mit diesen verbinde ich den tiefempfundenen Wunsch für Ihr persönliches Wohlergehen und für eine glückliche Zukunft des deutschen Volkes.

Drei Aufrufe Hitlers

München, 11. April. In drei Aufrufen dankt Adolf Hitler seinen Parteigenossen, den SA- und SS-Leuten sowie Unterführern und den Beiträtern der Organisation und Propaganda der nationalsozialistischen Bewegung für die Opferwilligkeit im Wahlkampf, der „trotz Unterdrückungen und Verfolgungen der Partei einen neuen Sieg“ gebracht habe. Heute bereits beginne die Arbeit für die nächsten schweren Kämpfe.

Die hundertjährige der Kandidaten bei der Reichspräsidentenwahl

Berlin, 11. April. Nach eigenen Berechnungen gibt das vorläufige amtliche Ergebnis des zweiten Wahlganges zu den Reichspräsidentenwahlen folgendes Bild für die Anteile der einzelnen Kandidaten in Hundertstänken: Hindenburg erhält den Höchstzähler an abgegebenen Stimmen wiederum im Wahlkreise Niedersachsen (72 v. H.) am 13. März; 69,9 v. H., den Rücktrittstag der auf ihn entfallenen Stimmen wieder im Wahlkreise Mecklenburg mit 37 (38,1) v. H. Der Durchschnitt bei ihm betrug 58,0 (49,8) v. H. Den Höchstzähler von Stimmen erhält Hitler diesmal in Hessen mit 55 (37,4) v. H., während er beim ersten Wahlgang

Wieder Abrüstungskonferenz

Genf, 11. April. Nach dreiwöchiger Pause hat die Abrüstungskonferenz heute ihre Arbeiten wieder aufgenommen. Botschafter Nadolny, der am Sonnabend in Genf eintraf, hatte Unterredungen mit Henderson und Drummond. Gestern nachmittag stellte der Vertreter der Vereinigten Staaten, Botschafter Gibson, dem deutschen Delegation einen Besuch ab. Heute nachmittag wird der Haupthausschluß der Konferenz wieder zusammenkommen. Als erster Redner wird Gibson sprechen. Wie man hört, beabsichtigt er in den Vordergrund seiner Aussprüche die Forderung nach Abschaffung der Offenkampfflossen zu stellen. Diese Forderung spielt bekanntlich auch in den deutschen und italienischen Vorschlägen eine große Rolle. Weiter wird der deutsche Botschafter Nadolny sprechen.

Da es sich jetzt insbesondere um die Frage handelt, ob die Rüstungen zu begrenzen oder herabzulegen sind, wird der deutsche Vertreter diese Gelegenheit benutzen, um mit aller Deutlichkeit darauf hinzuweisen, daß die Abrüstungskonferenz die Aufgabe hat, eine wirksame Herabsetzung der Rüstungen vorzunehmen.

Man erwartet heute nachmittag gleichfalls eine Rede des französischen Ministerpräsidenten Tardieu. Die kommende Woche wird mit den Verhandlungen des Haupthausschusses ziemlich ausgestattet sein.

In der Sitzung legte der amerikanische Botschafter Gibson den Entwurf einer Entscheidung über die Abschaffung von Tanks, beweglichen schweren Geschützen und Flugzeugen vor und begründete ihn eingehend mit der Notwendigkeit, zunächst einmal einen Ausgleich zu finden zwischen der Forderung nach Abrüstung und dem ebenso berechtigten, wenn auch logisch nicht zu begründenden Verlangen nach Sicherheit. Zu Beginn des Weltkrieges habe es sich gezeigt, daß die für uneinnehmbare gehaltenen Festungen, Lüttich, Namur und Antwerpen in rascher Höhe durch bewegliche schwere Artillerie zerstört werden, während Drahtverhölle und Gräben mit Hilfe von Tanks und Gasgasen gleichermaßen leicht überwunden werden können. Das Gefühl der Sicherheit werde erst wieder zurückkehren, wenn die Verteidigung wie früher ihre überlegenheit über den Angriff behalte. Der amerikanische Botschafter verlangt gewiß schwere Dörfer, aber auch den USA solle es nicht leicht, auf ihre Eisenbahngeschütze und auf ihre hochentwickelte Tankausstattung zu verzichten.

Der englische Außenminister Sir John Simon begrüßte gleichfalls den amerikanischen Vorschlag. Der deutsche Delegierte Nadolny erklärte, der amerikanische Vorschlag verdiente die volle

Aufmerksamkeit der Konferenz. Er hoffe in vollem Eindringen, daß von der deutschen Delegation vertretenen Ideen, wenn er auch weniger weit gehen als die deutschen Vorschläge. Demnach könne er von Deutschland nur als eine erste Stappe der Abrüstung und als ein erster Schritt im Sinne des Artikels 8 der Völkerbundserklärung betrachtet werden. Das deutsche Volk sei sich darüber einig, daß das Ergebnis der Konferenz nicht in einer Festlegung der Rüstungen auf ihren jetzigen Stand bestehen dürfe. Der deutsche Vertreter beantragte demgemäß, den einsitzenden Artikel des Konventionsentwurfes entsprechend der Satzung, d. h. im Sinne einer stärkeren Betonung des Abrüstungsgedankens, umzuarbeiten.

Botschafter Nadolny ließ keinen Zweifel darüber, daß ein Konferenzergebnis, das lediglich in der Verwirklichung des amerikanischen Vorschlags bestehen würde, für Deutschland nicht annehmbar wäre.

Der französische Ministerpräsident Tardieu erklärte, der amerikanische Vorschlag habe das Interesse und die Sympathie Frankreichs, aber Frankreich halte ihn nicht für ausreichend, da er keine Kontrolle und keine Sanktionen vorsehe. Alle bisher eingebrochenen Vorschläge, auch diejenigen Deutschlands und Frankreichs, müßten jetzt zur Diskussion gestellt werden.

Der amerikanische Botschafter Gibson beschreibt sich auf die Erklärung, daß er den anderen Waffen in seiner Weise habe zu greifen wollen; und es wurde demgemäß beschlossen, daß das Bureau des Haupthausschusses im Lichte der heutigen Aussprache Vorschläge für das weitere Verfahren machen soll.

Die nächste Sitzung ist für Dienstag anberaumt.

Die Vereinigten Staaten gegen Bombe-Flugzeuge und U-Boote

New York, 10. April. Der Washingtoner Korrespondent der „Newspaper Times“ will wissen, der amerikanische Delegierte auf der Abrüstungskonferenz, Gibson, werde nach Wiederaufnahme der Beratungen bekanntgeben, daß die Vereinigten Staaten bereit sind, im Kriegsfall keine Bombenflugzeuge zu verwenden, falls alle Mächte hierzu und zur Abschaffung der U-Boote bereit sind. Gibson werde als militärisches Zeichen, alle Waffen offensiven Charakters, wie Bombenflugzeuge, Tanks, schwere und bewegliche Artillerie, Gasgas und U-Boote, zu befehligen, zu vermindern oder zu begrenzen.

ist kaum anzunehmen, daß bei dem erhöhten Wahllohnanteil von 50 000 Wählern auf die Erlangung eines Mandats besteht. Es ist daher zwecklos, die Namen der übrigen Splittergruppen zu nennen, ehe der Landesausschluß entschieden hat, ob sie zugelassen werden.

Wahlaustritt der DVB.

Berlin, 11. April. Der Vorsteherstand der Deutschen Volksparcie hat für die preußische Landtagswahl einen Wahlaustritt erlassen, in dem es heißt: Was ist uns Preußen? Es soll sein das Fundament des Reiches und der Halt seiner Einheit, es soll sein eineburg der Gerechtigkeit, der Sparfamilie, der treuen Pflichterfüllung. Was ist aus diesem Preußen in sieben Jahren gemacht worden? Es wurde eine Domäne der Parteidiktatur, sein Beamtenamt ein Spielball der Parteidiktatur, seine einst geordneten Finanzen sind zerstört, eine wertlose Ausgabenwirtschaft hat immer neue Steuern erfordernt. Am Ende stand die Politik der Sparverordnungen, die mit rauer Hand alle Gebiete der lokalen Verwaltung, der kulturellen Einrichtungen und der Beamtenrechte angegriffen hat. Die Partei ist gegenüber der evangelischen Bevölkerung optimal verlegt worden, die berechtigten Ansprüche des evangelischen Volkstales sind immer wieder bewußt vernachlässigt worden, dem Kulturbolschewismus ist kein Halt geboten worden, die nationale Erziehung unserer Jugend ist gefährdet. Die altüberlebten Rechte bürgerlicher Freiheit sind der Polizeimilitär geplagt, dagegen aber sind alle Reformen unterlieben, die zu einer zweitmäßigen und sparsamen Verwaltung des Landes führen müssen. Preußen, so kann es nicht weitergehen. Kampft mit der Deutschen Volksparcie gegen alle Demagogie, gegen Diktaturgelüste, gegen den Unforn sozialistischer Aufschlösser, lötet das Preußen wieder vom preußischen Geiste erfüllt werden. Die Deutsche Volksparcie hält seit an dem Gedanken des Privateigentums, der Erhaltung des Mittelstandes, der Wiederherstellung der Rentabilität der Landwirtschaft. Sie verteidigt die Beamtenrechte ebenso wie die sozialen Rechte der Arbeitnehmerchaft.

Männer und Frauen! Jugend in Preußen! Die Stunde der Entscheidung rückt näher. Wegen den Sozialismus, in welchen Gewände er auch erscheint, für ein anderes und besseres Preußen, für ein besseres Deutschland! Wählt Deutsche Volksparcie, bitte!

Der Memelkonflikt kommt vor den Haager Gerichtshof

Haag, 11. April. Die Regierungen von Großbritannien, Frankreich, Italien und Japan haben heute durch Vermittlung ihrer Botschaften den Memelkonflikt beim Ständigen Internationalen Gerichtshof anhängig gemacht. Sie haben dies in Form einer gegen die litauische Regierung gerichteten Klage getan, die sich auf Artikel 17 der zwischen den genannten fünf Regierungen vom 8. Mai 1924 in Paris abgeschlossenen Memelkonvention bezieht. — In ihrer Klageschrift führen ein ganzes erwähnt vier Regierungen die Ablegung des Präsidenten des Memelbüroriums, Böttcher, die Ernennung eines von Simaitis präsidierten neuen Direktoriums, sowie die Auflösung des Memellandtages an. Diese Taten, so wird betont, stellen Meinungsverschiedenheiten hinsichtlich der Frage dar, ob sie in Übereinstimmung mit dem der Memelkonvention angefügten Statut des Memellandes seien. Da diese Meinungsverschiedenheiten weder durch Intervention des Völkerbundsrates noch durch Verhandlungen zwischen den genannten fünf Mächten beigelegt werden konnten, beantragen die vier eingangs genannten Mächte, daß der Gerichtshof sich zu sechs Fragen aussprechen soll, die von den vier Mächten mit Bezug auf die oben angeführten Vorgänge formuliert worden sind.

25 Kandidatenlisten im Memelland

Kowno, 11. April. Für die Wahl zum memelländischen Landtag sind 25 Kandidatenlisten mit rund 400 Kandidaten vorgezogen.