

Auer Tageblatt

Anzeiger für das Erzgebirge

Gelehrte: Tageblatt Aue-erzgebirge. Enthaltend die amtlichen Bekanntmachungen des Rates der Stadt und des Amtsgerichts Aue. Postcheck-Konto: Amt Leipzig Nr. 1499.

Nr. 135

Sonnabend, den 11. Juni 1932

27. Jahrgang

Programmrede des Reichsinnenministers

Innerpolitische Reformpläne v. Gayls

Berlin, 9. Juni. Der Reichsrat hielt am Donnerstag nachmittag seine übliche wöchentliche Sitzung ab, der diesmal aber besondere Bedeutung zukam, weil der neue Innenminister, Freiherr von Gayl, die Erlegesrede hervorholte, um sich als neuen Vorsitzenden des Reichsrates vorzustellen.

Reichsinnenminister Freiherr von Gayl eröffnete die Reichsratssitzung. Nach einleitenden persönlichen Worten der Erinnerung und des Dankes an die Mitglieder des Reichsrates, dem der Minister fast elf Jahre als Bevollmächtigter seiner Heimatprovinz Ostpreußen angehört hat, sprach der Minister u. a. aus: Ich habe erkannt, daß die stärksten Kräfte unseres Volkes in dem Heimatboden und der Liebe zur angestammten Heimat wurzeln, daß die Eigenart der deutschen Stämme etwas Heiliges ist, was den Verständnis und Niedersoller Pflege bedarf, und daß der kulturelle Hochstand unseres Volkes nicht der Befriedigung von einer Zentrale, sondern der Mannigfaltigkeit des Lebens in den einzelnen deutschen Ländern sein Dasein verdankt.

Wir werden daher die Eigenart des Eigenlebens der deutschen Länder selbstverständlich nicht antasten.

Für Preußen erwarten wir besonders das rasche Zustandekommen einer verfassungsmäßigen Regierung, von der wir hoffen, daß sie in den großen Fragen der Nation mit der Reichsregierung übereinstimmen und in lebendiger Füllung mit uns arbeiten wird. Aus dieser Überzeugung heraus werde ich die Aufgabe der Reichsreform am ansetzen. Es ist noch nicht die Zeit gegeben, auf diesem Gebiet eine Stellungnahme der Reichsregierung auszusprechen. So dringend diese Reform auch ist, und so sehr sie zusammenhängt mit den notwendigen Maßregeln zur Vereinfachung und Verbesserung der öffentlichen Verwaltung, so liegen heute dringendere Aufgaben vor, deren Lösung die Stunde gebietet. Das bedeutet kein Aufschub, auf die lange Bank. Die Regierung kann aber die dringenden Fälle ihrer Aufgaben nur schrittweise lösen. — Das Gleiche gilt von der Verfassungsreform. Die Weimarer Verfassung, die Grundlage unseres öffentlichen Lebens, deren Hüter ich als Reichsinnenminister pflichtgemäß bin, ist seit ihrem Bestehen vielfach durch die Gesetzgebung durchdrungen und nach unbestrittenem Ansicht weitester Kreise aller politischen Richtungen reformbedürftig. Verfassungen sind nicht starre Tiere, sondern lebendige Wesen und das Entwicklung unterworfen. Wir werden auch diese Aufgabe mit Ernst und Eifer herangehen. Zweierlei aber steht ich in diesem Zusammenhang besonders besessen.

Das Gerede von einer geplanten Aenderung der Verfassung in der Richtung der Wiederaufstellung der Monarchie ist ein törichtes und daher schädliches Geschwätz.

Ich würde mir erbarmlich vorkommen, wenn ich auf dem Ministerposten verloren würde, meine persönliche, nicht nur angeborene und anerogene, sondern in langen Jahren auch selbstgewonne Überzeugung zu verleugnen, daß ich die Monarchie für die angemessene Staatsform für ein Volk, im Interesse des Herrschens von Europa, halte und daß ich geschäftlich gehorche, mit der

Verbindung des sächsischen Königs- und Kaiserhauses um das deutsche Volk jetzt dankbar bewußt bin. Ich bin aber der Überzeugung, daß in diesen Zeiten des Kampfes um Sein oder Nichtsein die Frage der Staatsform, Republik oder Monarchie, keine Frage ist, die unsere Zeit, gelschweige denn die gegenwärtige Reichsregierung zu lösen haben. Wir sind mit dem ganzen Volk heute so mit Röten und Losen schwerster Art beladen, daß wir erst versuchen müssen, dieses Bürden ledig zu werden, ehe wir überhaupt die Möglichkeit haben, uns mit der Staatsform zu beschäftigen.

Höher als die Form steht der Staat des Deutschen, den zu retten unsere einzige Pflicht ist. Ich denke als Verfassungsminister nicht daran, unser Volk durch Aufzollung der Frage der Staatsform in neue Verwirrung zu stingen und ich verblüffe mich jeden Zweifel an meiner in die Hand des Herrn Reichspräsidenten gelösten Verfassungsreise. So wie ich denken der Herr Reichsanziger und die übrigen Mitglieder des Kabinetts unter bewußter und pflichtgemäßer Hinterziehung aller persönlichen Anschauungen und Gefühle.

Zum zweiten ein Wort über

die angebliche reaktionäre Einstellung des Kabinetts und meiner Person. Wir müssen die nun einmal in der Diktatur erfolgte Abstempelung als reaktionär mit Würde und einem gewissen Humor tragen, bis das deutsche Volk einmal erkennt, wie falsch diese Kennzeichnung gewesen ist. Wir stehen alle im Leben und sind bis zu dieser Stunde in Verbindung gewesen mit dem Leben unseres Volkes und werden es auch zu bleiben. Wir wissen, daß man Vergangenes nicht wieder herstellen kann, wie man Ruinen nach alten Plänen und Bildern wieder aufbaut. Ein Volk ist ein Lebewesen, das sich täglich zum Leben weiterentwickelt und das niemals stillsteht oder sich zurückentwickelt kann zu einem gewesenen Zustand. Wir wollen hoffen, daß unser Volk lebt und einer besseren Zukunft entgegen geht. Darum wollen wir einen organischen Fortschritt und keinen Rückgang. Wir tragen bei dieser Arbeit nicht die uns angeblichen Scheuklappen. Wir sind keine Verfechter einesseitiger Standes- oder Berufsinteressen, sondern Reichsminister, deren Sorge und Liebe jedem einzelnen Volks-

nossen gehört, erwachsen aus der Liebe zu unserem Volk und unserem Vaterlande.

Gleichmäßige Gerechtigkeit gegenüber allen politischen Strömungen,

die sich bei ihrer Beteiligung im Rahmen der Verfassung und der Freiheit halten, ist unsere vornehmste Aufgabe. In diesem Sinne wird eine Neuordnung der Vorherrschaft über die Kulturerhaltung der Ruhe und Sicherheit in den nächsten Tagen erfolgen, welche die Bestimmungen über Versammlungen und Auflage, die Presse und die militärischen Organisationen unter Rücksicht des bestehenden Zustandes regelt. Ich gebe dabei der bestimmten Hoffnung Ausdruck, daß alle Kreise unseres Volkes sich der staatsbürgerlichen Pflicht bewußt sein werden, ihre Taten im Rahmen der Freiheit zu halten und Gewaltübung und hohe Verunglimpfungen ihrer anerkannten Mitglieder zu unterlassen. Ich will aber als Innenminister keinen Zweifel darüber lassen, daß ich, wenn die Erwartung sich nicht erfüllen sollte, die öffentliche Ruhe und Ordnung

mit allen Mitteln des Staates zu schützen

den Willen und die Nerven habe. — Von den vielen Aufgaben, die sonst noch meiner harren, werde ich mich mit Unterstützung des ganzen Kabinetts mit besonderer Freude und Liebe der Pflege des Deutschen innerhalb und außerhalb der Grenzen des Reiches annehmen, sowohl die allgemeine Finanzlage mit das gestaltet Auch an die

Erhaltung des wirtschaftlichen und kulturellen Lebens unserer schwer getroffenen Grenzgebiete,

im Osten, Westen, Norden und Süden werde ich mit Eifer arbeiten, wie ich es bisher für meine engere Heimat getan habe, in dem Bewußtsein, daß die Erhaltung unserer Grenzgebiete eine Lebensnotwendigkeit für die Nation ist, die nur erfüllt werden kann, wenn die Sache dieser Gebiete Sache des ganzen deutschen Volkes ist und bleibt.

Ich kann heute aus den Aufgaben meines Posten nur wenige Punkte herausgreifen. Eines aber möchte ich hier noch festhalten. Reich, Länder und Gemeinden sind angewiesen auf ein pflichtgemäßes, gut ausgebildetes und in gesicherter Lebensstellung befindliches

Beamtentum.

Ich bekannte mich bei meinem Amtsantritt als Innenminister, der die Gesetzgebung auf dem Gebiete des Beamtenrechts zu bearbeiten hat, in voller Übereinstimmung mit dem Herrn Reichskanzler und dem ganzen Kabinett zum Beamtenentum, das zu erhalten und zu pflegen unsere Pflicht ist. Wir lehnen dabei voraus, daß das Beamtentum sich der hohen Aufgabe bewußt ist. Diener der Allgemeinheit zu sein. Die Not der Zeit ist an dem Beamtentum nicht vorübergegangen. Sie hat verhindert und verhindert selber auch in nächster Zukunft noch, gewisse Ungerechtigkeiten in den Einstellungen sofort und voll zu beseitigen. Wir sind aber be-

Ein Schritt der Süddeutschen Länder

Karlsruhe, 9. Juni. Die heute in Karlsruhe versammelten Ministerpräsidenten und Staatspräsidenten der Länder Bayern, Württemberg und Baden haben an den Reichspräsidenten von Hindenburg nachstehendes Telegramm gerichtet: "Die unterzeichneten Ministerpräsidenten und Staatspräsidenten der Länder Bayern, Württemberg und Baden bitten den Herrn Reichspräsidenten um einen Empfang anlässlich der Konferenz der Ministerpräsidenten am nächsten Sonnabend oder Sonntag. gez. Dr. Helm, Dr. Böck, Dr. Schmitt."

Berlin, 10. Juni. Die Bitte der süddeutschen Staatspräsidenten, vom Reichspräsidenten empfangen zu werden, wird von einem Teil der Morgenblätter stark beachtet. Die "Vossische Zeitung" sieht darin einen Beweis, wie weit die Befreiungen auf eine Zusammensetzung der süddeutschen Länder gebeten seien. Der Wunsch, vom Reichspräsidenten gemeinsam empfangen zu werden, zeigt aber auch, daß die drei Staatspräsidenten das Entstehen brennender Gesichtspunkte durch einen Appell an den Reichspräsidenten verhindern wollten. Das "Berliner Tageblatt" glaubt, daß die drei Minister das Bedürfnis hätten, den Reichspräsidenten über die politischen Besorgnisse zu unterrichten, die der Kurswechsel in Berlin allenthalben in Süddeutschland erweckt habe. Nach Ansicht der "D.A.Z." sei es unschwer, zu erraten, daß die Demonstration der süddeutschen Länder sich gegen die durch die Reichskommissarpläne ausgelösten Reichsreformerstreiter richten solle. Der "Volksanzeiger" nennt die Sorgen, die die süddeutschen Länder hinsichtlich der Reichskommissarsfrage offenbar hätten, deshalb völlig unnötig, weil die Form, in der die Einführung eines solchen in Preußen erfolgen würde, nicht etwa einen Eingriff in die Verfassung und damit eine Verletzung der föderalistischen Grundlagen des Reiches bedeuten

müht, allen Beamtengraden und den Behördenangestellten die Lasten der Zeit nach Möglichkeit zu erleichtern, um sie in ihrer dem Allgemeinwohl so notwendigen Arbeitsfreudigkeit zu erhalten. Wichtig und notwendig scheint mir auf dem Gebiete des gesamten kulturellen Lebens unseres Volkes, insbesondere auch im Kunst- und Lichspielewesen, die Betonung und Pflege solcher Geiste und die

Ausmerzung aller undeutschen, fremden Einflüsse, die geltend weite Kreise des deutschen Volkes befremdet haben. Die Erkenntnis dieser Notwendigkeit und der Wille zu einem eigenen deutschen Leben wachsen heute ständig in unserem Volk. Aufgabe der Reichsregierung und in ihr des Innenministers ist es, diesem Willen gerecht zu werden und die mächtvolle nationale Bewegung der Gegenwart als eine Staat und Volk schaffende Kraft zu werten und zu benennen.

Das neue Kabinett steht vor schwersten Aufgaben, die gelöst werden müssen, wenn unser Volk nicht untergehen soll. Wir gehen von aller Anstrengung mit frischem Mut und Vertrauen an unsere Pflichten. Wir hätten Mut und Vertrauen nicht, wenn wir uns nicht auf eigenes Können und eigene Kraft stützen würden. Wir nehmen beiden aus dem festen Glauben an unser Volk und aus dem unerschütterlichen Glauben an eine höhere Gerechtigkeit, die über dem Leben der Völker waltet, und die Deutschland nicht vergessen wird. Will wir, durchdrungen von dem Gefühl der Verantwortung vor unserem Gott und unserem Volk dieser Glauben in uns fließen, haben wir uns in schwerster Stunde bereit erklärt, das Steuer in die Hand zu nehmen und unter Einsatz unserer Kräfte zu führen. Die Geschichte wird lehren, ob wir recht getan haben oder nicht. Uns bleibt, nachdem der Schritt gewagt ist, nur die Erfüllung unserer eingeratenen und weiteren Pflicht.

Der Eindruck der Rede

Berlin, 10. Juni. Die Rede des Reichsinnenministers Freiherr von Gayl im Reichsrat findet in der Presse ein vielseitiges Echo. Der "Vorwärts" spricht von dem "Weißt der Reaktion". Die "Vossische Zeitung" sieht in der Rede einen gedämpften Ton als in der Regierungserklärung, nicht plumpen Angriff, sondern vorsichtige Deklamation, die alle Möglichkeiten offen halte. Jemand weist Hinweise auf politische Sätze hin. Der "Börsenkurier" nennt die Rede aufrechtig. Aber obwohl von Gayl Zuflucht und jede Schafe vermieden, habe er den großen Widerspruch, der dem Kabinett Paroxysmen eingeboren sei, nicht überprüft, sondern freigelegt. Zum ersten Male vollziehe ein Minister der Republik ein klares Bekennen zu Monarchie. Die "D.A.Z." sagt, die Rede war darauf abgestellt, Misverständnisse und Missverständnisse auszuräumen. Sie dürfte diese Aussage, nach dem Eindruck unter den Ländervertretern zu urteilen, durchaus erfüllt haben. Der "Tag" bezeichnet sie als einen Ausgangspunkt zu einer Arbeit. Eine langsame Ausfüllung dieses weitgesteckten Rahmens würde entscheidend und wohlthätig von den Feinden der letzten 18 Jahre abführen und gefallen, einem neuen Staatsgeist und einem verstetigen nationalen Gemeinschaftsgefühl den Weg zu bereiten.

würde. Die "Deutsche Zeitung" spricht von einem "unverantwortlichen Spiel" des Zentrums, durch das die Reichsregierung gehindert werden sollte, in Preußen den ersten Schritt zur Beseitigung des schwärz-roten Systems zu unternehmen.

Hindenburg bereit

Berlin, 10. Juni. Der Reichspräsident hat den Minister-Staatspräsidenten der Länder Bayern, Württemberg und Baden mitteilen lassen, daß er zu einer Besprechung in Gegenwart des Kanzlers bereit ist, und den Zeitpunkt auf Sonnabendvormittag 11 Uhr festgesetzt.

Auslegung der Stimmzettel für die Reichstagswahl vom 10. bis 17. Juli

Berlin, 9. Juni. Die Stimmzettel und Stimmentarbeiter für die am 31. Juli stattfindende Reichstagswahl sind vom 10. bis 17. Juli auszulegen.

Neuformierung des deutschen Bürgertums

Wie uns von besonderer Seite mitgeteilt wird, sind aussichtsreiche Verhandlungen im Gange, die eine Zusammenfassung und Neuformierung des deutschen Bürgertums auf breiter Basis anstreben. Die bürgerliche Front, die in der Bildung begriffen ist und über die Räthe noch aussteht, wird sich, wie verlautet, in eine scharfe Kampfstellung der Sozialdemokratie gegenüber befinden und nicht in Oppositionstellung gegenüber der jüngsten Regierung stehen, die nach ihren Leistungen beurteilt werden soll.