

Montag, 12. Oktober 1908.

Welt über 3500 zahlende Abonnenten!

Nr. 238. Dritter Jahrgang.

Auer Tageblatt

und Anzeiger für das Erzgebirge

Verantwortlicher Redakteur:
Fritz Arnsdorf
Für die Inserate verantwortlich:
Walter Kraus
beide in Aue i. Erzgeb.

mit der wöchentlichen Unterhaltungsbeilage: Illustriertes Sonntagsblatt.

Bezugspreis: Durch unsere Boten frei ins Haus monatlich 50 Pf. Bei der Post bestellt und selbst abgeholt monatlich 40 Pf. und wöchentlich 10 Pf. — Bei der Post bestellt und selbst abgeholt vierteljährlich 1.50 M. — Durch den Briefträger frei ins Haus vierteljährlich 1.92 M. — Einzelne Nummer 10 Pf. — Deutlicher Postzeitungskatalog. — Erscheint täglich in den Mittagsstunden, mit Ausnahme von Sonn- und Feiertagen.

Drauf und Verlag:
Auer Druck- und Verlags-Gesellschaft
m. b. H.
in Aue i. Erzgeb.

Sprechstunde der Redaktion mit Ausnahme der Sonntage nachmittags von 4—5 Uhr. — Telegramm-Adresse: Tageblatt Aue. — Fernsprecher

für unverlangt eingesandte Manuskripte kann Gewähr nicht geleistet werden.

Annahme von Anzeigen bis spätestens 9 $\frac{1}{2}$ Uhr vormittags. Für Aufnahme von größeren Anzeigen an bestimmten Stellen kann nur dann gebürgt werden, wenn sie am Tage vorher bei uns eingehen.

Insertionspreis: Die siebenfachseitige Korrespondenz oder deren Raum 10 Pf., Reklamen 25 Pf.

Bei größeren Aufträgen entsprechender Rabatt.

Diese Nummer umfasst 6 Seiten.

Das Wichtigste vom Tage.

Die deutsche Regierung lässt auch in der Nordb. Aug. Zeitung erklären, daß ihr die österreichischen Annexionsspläne vorher unbekannt geblieben sind.

Der Radiumbergbau beginnt im Laufe dieser Woche in Oberwiesenthal. (S. Agric. Sch.)

Der Ehrengerechtsame der Rechtsanwälte zu Leipzig verwirft die Verurteilung des Staatsanwalts gegen den Rechtsanwalt Liebschneidt freisprechende Urteil der Anwaltskammer der Provinz Brandenburg. (S. Art. i. Opib.)

Mehrere italienische Blätter melden, daß die Stellung Tittonis angeblich wegen seiner erfolglosen Orientpolitik für erschüttert gilt.

Eine neue Krise droht in Mazedonien, wo zwischen der bulgarischen und türkischen Bevölkerung neue Zwistigkeiten entstanden sind, denen Bulgarien anscheinend nicht untätig zusehen will. (S. pol. Tagesch. u. Tel.)

Die Veränderungen auf der Balkanhalbinsel und das Völkerrecht.

Bon Dr. Stephan Kettler von Stradomitz.

Niemands wird erkennen können, daß das, was sich eben auf der Balkanhalbinsel vollzogen hat, eine geschichtliche Notwendigkeit war. Das gilt sowohl von der Besiedlung des papiernen Abhängigkeitsbandes zwischen der Türkei und Bulgarien, wie in bezug auf die Annexion Bosniens und der Herzegowina von seitens Österreich-Ungarns. Als der Berliner Traktat vom 13. Juli 1878 Bulgarien zu einem, wie der große Völkerrechtsherr Holzhendorff es ausgedrückt hat: tributpflichtigen, Homagium (Lehnstreue) schuldenden, des militärischen Schutzes gegen das Ausland teilhaftigen Unterstaat der Osmanischen Pforte, gleichzeitig zum im Innern selbständigen, mit gesonderter Heeresmacht ausgerüsteten Staat, dessen Rechte durch die

Mächte auch gegenüber dem Sultan hinwiederum in Schutz genommen sind, kurz zum halbsouveränen Staat macht, lag darin notwendig bereits der Keim zur vereinstigten völligen Loslösung von dem halbsouveränen Sultan. Die geschichtliche Entwicklung drängt unabwendlich dahin, christliche Staatswesen, die die Höhe der Kultur des abendländischen Europa erreicht haben, unabhängig zu machen von dem moslemischen Sultanat ruhmreicher Sultane alter Zeiten im fernen Osten. Griechenland, Rumänien, Serbien sind selbständige Staaten und Monarchien geworden. Mit welchen geschichtlichen Rechten sollte Bulgarien zugemutet werden können, das Joch von nichtchristlichen Fremden auf die Dauer zu ertragen? Einem großen, blühenden Lande von (mit Ostromelien) 32 594 Quadratmetern und über vier Millionen Einwohnern! Die geschichtliche Logik mußte also offenbar ein bis höchstem zwei Menschenalter nach dem Berliner Kongress zum Abfall Bulgariens von der Türkei hinführen, und diese Logik ist, wie Bismarck gesagt hat, noch genauer in ihren Revisionen als unsere Überrechnungskammer.

Fast automatisch mußte sich dieser Abfall in dem Augenblick vollziehen, als die ottomannische Pforte nicht mehr in der Lage war, den Unterstaat tatsächlich militärisch gegen das Ausland zu schützen, ein Umstand, der durch die Staatsumwandlung in der Türkei unzweifelhaft bis auf weiteres eingetreten ist. Oder: als der Unterstaat selbst dieses Schutzes nicht mehr zu bedürfen glaubte. Oder beides. Im vorliegenden Falle erfreute sich überdies die Revision der geschichtlichen Logik erstaunlich nur auf die formelle Durchführung eines tatsächlich schon beschlossenen selbständigen Kriegs geführt und Frieden geschlossen hat. Bleibt: der Bruch des Berliner Traktats. Auch hier ist es gut, sich eines Wortes des Altreichsanzlers zu erinnern: Die internationale Politik ist ein flüssiges Element, das unter Umständen zeitweilig fest wird, aber bei Veränderungen der Atmosphäre in seinen ursprünglichen Aggregatzustand zurückfällt. Die clausula rebus sic stantibus wird bei allen Staatsverträgen, die Leistungen bedingen, stillschweigend angenommen. Nun, für diesen Vorbehalt, daß die Dinge so bleiben, wie sie waren, liegt hier, hinsichtlich Bulgariens wenigstens, geradezu ein Schlußfall vor. Das Bulgarien von heute ist nicht mehr das Bulgarien von damals. Die Türkei von heute ist nicht mehr die Türkei von damals. Und, was das Wichtigste und Ausschlaggebend ist, Österreich-Ungarn hat Bosnien und die Herzegowina gerade eben einfach der Souveränität des Sultans entzweit. Auch hier ist die Entwicklung schrittweise geschehen. Nach Artikel 25 des Berliner Traktats hatte Österreich-Ungarn nur

die Ermächtigung zur Verwaltung und militärischen Besetzung. Es hat sodann nach und nach auch Gerichtsbehörden und sogar die Wehrpflichtigkeit eingeführt, denen die völkerrechtliche Vertragsbasis zu fehlen schien. Diese Zustände haben dann wiederum als rechtliche im Ausland Anerkennung gefunden (Holzhendorff I, 116). Auch hier war nach einem Menschenalter die Frucht reif, und die geschichtliche Logik trat in ihre Rechte. Auch hier muß anerkannt werden, daß der Vorbehalt, daß die Dinge so bleiben, wie sie waren, zutrifft. Jedenfalls bedeutete für Bulgarien die Annexion von Bosnien und der Herzegowina durch Österreich-Ungarn eine Veränderung der Atmosphäre. Und es ist daher ganz gewiß kein Zufall, daß die Unabhängigkeitserklärung Bulgariens in dem Augenblide erfolgte, als die Botschafter des Kaisers Franz Joseph die Kaiserlichen Handkreisen über die Annexion bereits in Händen hatten, um sie den auswärtigen Staatsoberhäuptern auszuhändigen.

Nach alledem ist es also völlig ungereimt, zu sagen, Österreich-Ungarn habe den Berliner Traktat nicht gebrochen, da es dem Sultan nur Bosnien und die Herzegowina nehme, dagegen den Sandjak Novibazar räume; Bulgarien aber habe ihn gebrochen, denn es entziehe der Türkei die Souveränität und verzichte dafür auf nichts. Den Vierkant-Vertrag haben beide ganz offenbar in ganz gleicher Weise formal gebrochen. Materialiell aber steht beider die Clausula rebus sic stantibus zur Seite, und gerade wegen dieser Klausel kann auch nicht gesagt werden, daß sie das Völkerrecht verletzt hätten. Bulgarien Ungarn, sich, wie es durch die Annexion von Bosnien und der Herzegowina geschehen ist, über den Berliner Traktat hinweggegangen, hörte der Letzte ohne weiteres auf zu existieren und brauchte für keine Vertragsmacht mehr bindend zu sein, naturgemäß auch nicht mehr für Bulgarien. Der Nachteil, der Bulgarien dafür erwächst, ist der, daß der Schutz seiner Rechte durch die Vertragsmächte gegenüber dem Sultan damit naturgemäß auch wegfallen und es nur noch auf sich selbst angewiesen ist. Die bulgarische Königskrone und der Königstitel stehen auf einem besonderen Blatt. Eine Verpflichtung, neue Titel im Staatsverkehr zu respektieren, kann andere Staaten nicht auferlegt werden. Jede derartige Neuerung setzt daher Anerkennung von seitens der übrigen Staatstitulare voraus (Holzhendorff, II, 90). Wird die Anerkennung dem neuen König von Bulgarien versagt, so bleibt er für das Ausland und die fremden Höfe eben vorläufig leer und ist König nur für das bulgarische Inland. Bulgarien und

Die Nachtwache.

Skizze von G. A. Wittkopf.

Redaktion verboten.

Wir machten unser gewohnten Abendspaziergang hinaus vors Tor, mein Freund und ich. Die Sterne flimmerten am Himmel, der Fluß zog langsam seine Bahn, und rückwärts schauend, sahen wir auf unserem Wege und schweigend schritten wir dahin, gesangen vom Zauber der stillen Sommernacht, die alles Wärme und Freude des Tages in ihren Mantel hält und dämpfte. Die Linden blühten, ihr süßer Duft umgaufte uns, und hier und da fiel eine der weißen Blüten träge zu Boden. An dem Bergeshänge stand der Jasmin in seiner Pracht, hingen die Brombeersträucher und die Büsche der wilden Rosen. Über es zogen sich die Weinberge hinauf bis zur Höhe, hinter der gleich einer vollerblühten Marianne Niel-Rose der Mond hing. Auf der anderen Seite des Flusses kräuchte ein Käuzchen. Fern, wie aus einer fremden Welt kommend, drang der heisere Ton durch die Stille. Es war eine Stunde, in der man eine liebe Hand fassen und schweigend in zwei tiefe Augen blicken möchte.

Wir wanderten und wanderten. Da regte sich in uns der Wunsch, weiterzuwandern, immer weiter, hinaus in die Nacht. Und immer weiter zu träumen. — Doch das geht nicht. Denn man ist gesitteter, wohlzogenen Mensch und Steuerzahler, und als solcher darf man sich nicht in nächtlicher Stunde auf der Landstraße herumtreiben. Aber morgen ist ja Sonntag! Ein Tag, der unter ist! Da wollen wir hinaus auf die Höhen wandern, durch den taifrischen Wald, und wollen uns oben lagern, um die Sonne zu sehen, wenn sie ihre Bahn beginnt! Lange schon haben wir uns diesem Genuss nicht mehr hingegessen, lange genug sind wir wieder im Tale gewandert und haben die Sonne nur gesehen, wenn sie am höchsten stand. — Es kostete uns die Sehnsucht, die Sonne am Morgen zu grüßen! — Einige Worte nur — denn länges Verhandeln ist zwischen uns nicht Sitte — und wir wandeten, um in beschleunigtem Tempo der Stadt wieder zuzumachen.

Wie dann das Pflaster unter unseren Tritten hallte, wurden die Träume vorläufig aufgegeben und sachlich die Einzelheiten besprochen. Der Plan war höchst einfach. Wir legten uns nieder zu einem stärkenden Schlummer, standen morgens in aller Frühe auf und marschierten zum Forsthaus. An der Waldblöße, von der aus man den schönen Blick auf die fernern Berge hat, und von der man, tief im Tale versteckt, die Kirchtürme und die blauen Schieferdächer des Städtchens eben noch sehen kann, werden wir ruhen. An dieser einzigen Stelle werden wir uns niederlegen ins Gras, werden das Verhinden der Reb und das Erwachen des Waldes beobachten und dabei das Waldmännchen ahnen —. Bis dann auch die Sonne erwacht und in breiten, weichen Tönen mitklingt im Konzerte der Natur, nach und nach anschwellend zu gewaltiger Melodie! — Es muß schon, es muß herrlich werden! Wenn wir dann trunken sind von all der Schönheit, werden wir das nahe Forsthaus aufsuchen und den nun erwachten Hunger stillen. Auf den Kaffee mit dem weichen, weichen Brot folgt eine Flasche aus des Försters Keller, bei der wir dann in beispielhafter Ruhe den Hühnern die Brotrücke zuwerfen und Waldmann durch den Quirl unserer großen Zigarren ergrünern. — Wirklich, es muß schön werden! —

Wir waren zu Haus angelangt. Alles schlief bereits, und behutsam kletterten wir hinauf auf unsere Bude. Das erste, was wir taten, war, den Wester zu stellen und aufzuziehen. Dabei unterließen wir vorsichtshalber nicht, ihn erst einmal Prode läuten zu lassen. Das heißt, wir wollten ihn läuten lassen, denn — er versagte. Altersschwach, wie der Radosten war, hatte er seine Tüten. Wir untersuchten ihn mit gewissenhafter, doch vergeblicher Gründlichkeit — er ging einfach nicht. Sollte uns dieses eigenartige Gehäuse unseres schönen Plan zerstören? Niemals! Wir beschlossen also, wach zu bleiben, um so die Zeit unseres Abmarsches zu erwarten. Ein anderer Ausweg blieb auch nicht übrig. Die ganze Stadt schlief, wir konnten also niemand gewinnen, der uns rechtzeitig dem Schlummer entrissen hätte. Der Nachtwächter schlief freilich nicht, aber der war nur zur Hand, wenn wir einmal nächtlicherweise sämtliche Lorbeerbäume von den Häusern fort verpflanzen. Wir mußten also abwechselnd wachen und beschlossen, daß mein Freund die

erste, ich die zweite Wache übernehmen sollte. Mit größter Geschwindigkeit verschwand ich und lag bald darauf im Tale des Vergessens. Wie ich mich so behaglich dehnte und streckte, hörte ich meinen Freund nebenan hin und her schlürfen. Er stoppte sich eine Weile, jetzt ging er zum Bücherbrett, nun ein Stuhlrücken, ein Klappern des alten Sessels — dann ward es still.

Und ich lag im Bett. Unterhalb Stunden durfte ich drinbleiben, dann würde mein Freund mit rauher Faust eingreifen, und dann hieß es eben so lange Wache zu halten. Aber dann hinaus in den Wald! In den Wald, der Sonne entgegen! Es muß herrlich werden: die Sonne, die Vögel, die Bäume! — Ah, im Bett ist es doch auch schön! Besonders in den frühen Morgenstunden — Wenn nun mein Freund nebenan im Sessel einschlafst? — Dann wird nichts aus der Sonnenaufgangspartie. Dann weißt er mich aber auch nicht in anderthalb Stunden. — Nein, er wird nicht einschlafen! — Wenn er nun aber doch — Vorläufig schlief ich ein. Und plötzlich, keine Minute nach der ausgemachten Frist, fühlte ich die Faust meines Freunde. Er war standhaft geblieben. Nicht leicht ward es mir, mich mit dem grausamen Schicksal auszusöhnen. Ich haderte und verzweigte — ganz diplomatisch — meinen Freund zu Fall zu bringen. Er blieb hart. Ich schilderte ihm in glühenden Farben die Unmöglichkeit des Bettess, und er — pflichtete mir bei, übertraf mich sogar noch in meinen Schilderungen. Natürlich, er hatte noch seine anderthalb Stunden vor sich. Seiner brutalen Gewalt gab ich denn schließlich nach und stand auf, tauchte den Kopf ins Waschbecken und nahm, einigermaßen ermuntert, den Sessel in Besitz. Und ich kämpfte! Weder die Weise noch der spannende Roman halfen mir in diesem Kampfe gegen den Schlafe. Nicht einmal die empfindliche Nachtkühle. Ich trat ans Fenster und sah hinaus in die mondlose Nacht — mir fielen die Augen zu. Ich hättte mich in eine Decke, philosophierte, brütete, starrte an den Füßen und wanderte hin und her. Selbstredend erzählte die Dielen — aus den Gefilden der Seltigen erklang die Stimme meines Freunde herüber: in dumpsem Trott. Ich stellte die Wandlung ein und ließ mich wieder im Sessel nieder. Das, rauchte, starrte, froh und kämpfte. —