

Donnerstag, 3. August 1911.

Über 4000 zahlende Abonnenten.

Nr. 178. Sechster Jahrgang.

Auer Tageblatt

und Anzeiger für das Erzgebirge

Dienstverantwortlicher Redakteur:
Fritz Arnold,

für die Inserate verantwortlich:

Walter Kraus.

Beide in Aue i. Erzgeb.

mit der wöchentlichen Unterhaltungsbeilage: Auer Sonntagsblatt.

Druck und Verlag
Auer Druck- u. Verlags-Gesellschaft
m. b. H.
in Aue i. Erzgeb.

Bezugspreis: Durch unsere Boten frei ins Haus monatlich 50 Pf. Bei der Geschäftsstelle abgezahlt monatlich 40 Pf. — Bei der Post bezahlt und falls abgeholt vierzehntäglich 1.50 M., monatlich 50 Pf. — Durch den Briefträger frei ins Haus vierzehntäglich 1.92 M., monatlich 64 Pf. — Einzelne Nummer 10 Pf. — Deutscher Postzeitungskatalog. — Erhältlich in den Mittagsstunden, mit Ausnahme von Sonn- und feiertagen.

Insertionspreis: Die siebenseitige Korpusseite oder deren Raum für Inserate aus Aue und den Ortschaften der Amtshauptmannschaft Schwarzenberg 10 Pf. Sonnepreise 25 Pf. Bei größeren Abschlägen entsprechender Rabatt. Annahme von Anzeigen bis spätestens 9^h Uhr vormittags, für Aufnahme von größeren Anzeigen an bestimmten Stellen kann nur dann gebürgt werden, wenn sie am Tage vorher bei uns eingesen.

Diese Nummer umfaßt 6 Seiten

Das Wichtigste vom Tage.

Der Kaiser verließ der Universität Breslau anlässlich ihres 100-jährigen Jubiläums den Roman Schlesische Friedrich-Wilhelm-Universität.

Die Deutsche Kolonialgesellschaft fordert auf marokkanischem Gebiete Kompensationen.

An der Universität Lissabon wurde eine deutsche Frau zum ordentlichen Professor für deutsche Philosophie ernannt.

Im englischen Unterhause stündigte Balfour an, daß er am 7. August ein Misstrauensvotum gegen die Regierung beantragen werde.

Die russische Regierung hat den früheren Schab als kriegsführende Partei anerkannt.

Die Gefahr eines Krieges der Türkei mit Montenegro ist nähergerückt.

Wetterbericht am 4. August: Südwestwind, Bewölkungszunahme, etwas läßter, zunächst noch trocken, Gewitterneigung.

Die Marokkofrage in völkerrechtlicher Beleuchtung.

In der neuesten Nummer der Deutschen Juristen-Zeitung unterwirft Professor Dr. Niemeyer-Kiel die Marokko- und Agadirfrage einer kritischen Würdigung vom völkerrechtlichen Standpunkte aus, die wir wiedergeben möchten, ohne uns den Schlussfolgerungen des Verfassers anzustreiten, wonach die Diplomatie die Fortbildung der Algeciras-Charte und neue Formen internationaler Vergleichsfesthaltung zu suchen hätte: Nachdem am 7. April 1906 die Algeciras-Charte unterzeichnet war, durfte als das Wesentliche des Vorganges der Sieg der europäischamerikanischen

nischen Kulturoffidität über die marokkanische Unkultur bezeichnet werden, und es konnte hinzugefügt werden, daß die Bedeutung der Algeciras-Konferenz über das besondere Interesse der Marokkofrage hinausgeht, indem sie das allgemeine Vertrauen zu dem Fortschritte völkerrechtlicher Kulturorganisation wesentlich gestärkt habe. Inzwischen sind neue Stürme über das scherifische Reich dahingegangen, und die elektrische Spannung hat sich wieder zu solcher Drachenhöhe gesteigert, daß das Er scheinen eines deutschen Kanonenbootes vor Agadir die ganze politische Welt in Unruhe zu rütteln vermochte. Völkerrechtspessimisten sagen: Die Algeciras-Charte ist geprägt, ihr Recht hat sich als eitel Papier erwiesen. Macht geht vor Recht; gegen das von den herrschenden Gewalten in die Waagschale geworfene Gewichtswert hat wieder einmal das schwache Gewicht völkerrechtlicher Abmachungen nicht standgehalten. Zum Glück hat aber die moderne Völkerrechtsausfassung eine jenseitsphilosophischen Perspektivismus abweichende Utopianisch entgegengestellten, die in der jetzigen Entwicklung der Marokko-Frage nicht ein Fiasco des Völkerrechts, sondern dessen Bewährung erblüht, indem sie auch in dem Widerspiel der Interessen und Machtaußerungen der Staaten die lebendige und notwendige Wechselwirkung von Recht und Kultur, Völkerleben und Staatenpolitik sieht.

Vom objektiven Standpunkt der politischen Entwicklungsgeschichte betrachtet, stellen sich die neuesten Ereignisse der Marokko-Ängstlichkeit als die naturgemäße Fortsetzung der im Jahre 1880 begonnenen europäischen Afrikapolitik dar. Durch den in diesem Jahre erfolgten nationalökonomischen Aufstand und die an die Besiegung Alegandriens sich anschließende Besiegung am Nekropole durch England wurde damals die große afrikanische Frage aufgerollt. Um diese handelt es sich auch jetzt: die Marokkofrage ist nur ein Ausschnitt jener Weltangelegenheit. Jenes Eingreifen Englands gab den Signal zu einem kolonialpolitischen Wettkampf. Es muß zugegeben werden, daß weder die Polizeiorganisation, noch die Marokko-Bank, weder die Zollvereinbarkeit noch das Fremdenrecht der Algeciras-Charte alle Wünsche bestreidet haben und daß die internationale Organisation in Marokko sehr der Verwollkommenung bedarf. Durch Bruderkrieg, Aufstände und Fremdenverfolgungen hat die Regierung in Marokko aufs neue die Intervention der Kulturstationen herausgefordert. Mit der Entsendung des Sonderhofs hat nun auch das Deutsche Reich den Zeigefinger erhoben und mit ruhig, aber deutscher Geduld auf die europäische Interessendefensität und die Rottwendigkeit völkerrechtshäufiger Verhandlung der Marokkofrage als eines Ausschnitts der gesamten Afrikafrage hingewiesen. Dazu dies in lediglich platonischem

Sinne geschehe, wird niemand glauben oder fordern; nur wer die Karten in der Hand hat, kann mispielen; wer seine Realbeglaubigung bringt, dem fehlt hier die Sachlegitimation. Selbstverständlich fordert das Deutsche Reich nicht nur theoretische Anerkennung der offenen Türe, sondern in legendiner Form deren praktische Gewährleistung. Deutschland darf aber nach seiner Mitwirkung bei der Kongos- und Algeciras-Charte für sich die Präsentation beanspruchen, daß es auch seine besonderen Interessen lediglich im Zusammenhang der internationalen Kultur- und Rechtsgemeinschaft zur Geltung bringen will, die mit gesamter Hand die Völkerfrage zu regeln berufen ist.

Die Völkerrechtsfrage macht dabei, trotz ihrer Verwickeltheit, im Verhältnis der Kulturstationen weniger Schwierigkeiten, doch noch größere Schwierigkeiten in dem Verhältnis zu der moslemischen Welt, deren innere Solidarität, von Samaritan bis Juden, nicht nur Energie, sondern gleichzeitig allergrößte Vorrichtung gebietet, auch wo ihre fanatische Haltung gegenüber der abendländischen Kultur zweifellos der völkerrechtlichen Titel der Intervention in jedem Sinn des Wortes begründet. Es darf nicht vergessen werden, daß nur die Intervention erfolgreich und darum begründet ist, die an die Stelle der bestehenden Staats- und Rechtsformen wirklich Besseres setzt und den Stand der rechtlichen Ordnung gewährleistet. Ordnung und Gerechtigkeit sind die ewig geltenden Kennzeichen alles Rechts, so auch des Völkerrechts. Die Diplomatie wird hier neue Formen internationaler Vergesellschaftung zu suchen haben und sie nach dem Prinzip der Kulturoffidität und gemäß den guten oder schlechten Erfahrungen z. B. der italienischen dritten Republik, der ägyptischen Schulverwaltung, der internationalen Finanzkommission in Griechenland und sonstiger internationaler Spezialorganisationen, vor allem aber in der organischen Fortbildung und Erweiterung der durch die Algeciras-Charte geschaffenen Verhältnisse zu finden wissen.

Chauvinismus.

Ein altes, bekanntes Sprichwort sagt: Allzuviel ist ungern. Es ist sicher etwas Schönes um nationale Gesinnung, aber auch auf diesem Gebiete kann etwas zuviel des Guten leicht Schädigungen herbeileiten. Das steht man wieder einmal in der Marokkofrage, wo die Chauvinisten an der Seite und an der Lähmung auf dem besten Wege waren, Unheil anzurichten, bis man endlich ihrem gefährlichen Treiben entgegentrat. Muß doch die halbdämliche französische Agentur gleich mit einem Male eine ganze Reihe von Gerichten dementieren, die in der legitimen

Naturwissenschaftliche Rundschau.

(Nachdruck untersagt.)
Die Werte des Mai. — Beobachtungen am Himmelsglobus. — Die Geologen auf Reisen. — Der Ultorlauf als Punktstudie. — Vom Zusammenhang Europa und Afrika. — Mensch und Elefant. — Das Alter der Menschheit. — Neue Radiometrische. — Die Wirkung von Strahlungen auf Tiere. — Die photographierte Morgenröte.

Von altersher hält man die Sommermonate, insbesondere aber den August und September für die Zeit, in der die meisten außergewöhnlichen Himmelserscheinungen zu sehen sind. Dann sollen die meisten Meteoren fallen und Sternschnuppen mit ganz besonderer Häufigkeit auftreten. Diese Ansicht mag richtig sein, wenn man nur bestimmte Teile des Himmels beobachtet. Erstreckt sich jedoch die Beobachtung auf weitere, bisher weniger genau durchforschte Himmelsgegenden, so stimmt, wie neuere Untersuchungen ergeben haben, diese allgemeingültige Annahme von den besonderen Häufigkeit und Vielseitigkeit meteorischer und sonstiger Himmelserscheinungen doch nicht mehr ganz. Nach einer in der jüngsten Zeit aufgestellten Statistik scheint es, daß die häufigsten Himmelserscheinungen nicht im August oder September, sondern im Mai aufzutreten. Die Beobachtungen, die man in den Monaten dieses Jahres gemacht hat, verworfen diese These in vollstem Umfang und nach jeder Richtung hin. Insbesondere waren es englische Astronomen, die im vergangenen Mai eine ganze Woge glänzender Meteorite beobachten konnten. Die erste berühmte und besonders großartige meteorische Erscheinung leitete den Maimonat gewissermaßen ein; sie tauchte plötzlich am 1. Mai auf. Freilich war die Beobachtung ziemlich erschwert, da die Erscheinung im Sternbild der Jungfrau ihren Ausgang nahm, das um diese Zeit ziemlich tief steht. Sie war deshalb auch über einen Raum von nur drei Himmelsgraden zu verfolgen, da sie dann unter dem Horizont verschwand. Überdies mußte diese etwas gelebt ringende Bezeichnung in gewöhnliches Deutsch, so heißt es, daß das Meteor ganz am äußersten Rande des Himmels aufschrie, da wo dieser die Erde zu berühren scheint, und daß es sofort wieder unter den Scheindaten, Gebilden unterschreite. Also nur im alleräußersten schmalen Saum des Himmelsglobus war etwas davon zu sehen.

Es ist erklärlich, daß derartige Phänomene der Beobachtung im allgemeinen entgehen, besonders dann, wenn sie, wie das eben erwähnte, nur in bestimmten Ländern sichtbar sind. Bereits am folgenden Tage, am 2. Mai, tauchte jedoch ein neues Meteor auf, das so hell glänzte, wie unser Abendstern, die Venus, und das sich über eine weit größere und besser zu beobachtende Strecke des Himmels bewegte. Aber auch dieses Meteor wurde durch ein am vierter Mai nachgelagert in den Schatten gestellt, das dreimal so hell war als die Venus und sich überall deutlich erkennen ließ, ergänzte es doch gleichermaßen am Himmelsglobus. Ihre Natur nach muß man diese Erscheinung zu den Sternschnuppen rechnen. Sie taucht oben am Polarstern auf und zieht nach dem Bilde des Fußmanns zu, wobei sie einen langen Streifen hinterläßt. Die Geschwindigkeit war ziemlich langsam, doch viele Beobachter sahen an dem heiterlichen Schauspiel ergötzen können. Derartige Meteorite wurden im Mai noch zahlreich beobachtet, aber zum größten Teile an Partien des Himmels, an denen man sie früher nie bemerken konnte. Das Aufsuchen und Verschwinden von Sternschnuppen und sonstigen glänzenden Meteoren war in diesem Mai derart außerordentlich häufig, sobald man im Zusammenhang mit anderen in den Monaten früherer Jahres ge machten Beobachtungen wohl behaupten kann, daß um diese Jahreszeit eine Glanzperiode prächtiger Himmelserscheinungen ist. Allerdings zeigen sie sich meist am östlichen Himmel, ein Umstand, auf den man, wie schon erwähnt, erst neuerdings aufmerksam geworden ist.

Gleichwie am Himmel, so muß man auch auf der Erde neue Gegenben aufzufinden, wenn man wissenschaftliche Entdeckungen bestimmter Art machen will. Europa ist in geologischer Hinsicht vollkommen durchforstet, und es gibt wohl keine Gegend dieses Erdteils, über die nicht genaue Karten und Aufzeichnungen existieren. Deshalb geben die Geologen und Paläontologen jetzt in immer fernere Länder, wenn sie den Geheimnissen der Erdentstehung und der Entwicklung tierischer und pflanzlicher Formen aus längst vorangegangenen Zeiten nachzuhören wollen. Im entlegenen Teilen Afrikas und Australiens, Südamerikas und Afrikas usw. haben sie nun mehr mit der wissenschaftlichen Durchforstung der verschiedenen Erdteile begonnen. Es scheint, daß insbesondere Ost-Afrika

uns noch manche Überraschung darbieten wird. So hat der englische Geologe Professor Andrew die Höhle des Vulkans durchzogen und an den verschiedensten Stellen Ausgrabungen gemacht, die eine Anzahl merkwürdiger Tierformen zu Tage förderten. Bekanntlich sind schon früher in Deutsch-Ost-Afrika ebenfalls ähnliche Entdeckungen gemacht worden, die beweisen, daß hier eins vor Millionen von Jahren ein Tierreichum herrschte, von dessen Größe und Mannigfaltigkeit wir uns kaum mehr eine Vorstellung machen können. Professor Andrews fand insbesondere Knochen des Dinothekiums, eines Vorkäfers des heutigen Elefanten, ferner Reste eines Rhinoceros, das aber durch merkwürdige Kleinheit sich auszeichnet, Überbleibsel von riesigen Schildkröten und Krebsen der verschiedensten Art, die zum Teil ähnliche Formen aufweisen, wie auch die in Europa gefundenen. Es ist daher die Vermuthung nicht ganz ungerechtfertigt, daß entweder in der einen oder in der anderen Richtung eins eine Auswanderung von Tieren aus dem einen Erdteil nach dem anderen stattgefunden hat, wie es ja überhaupt als sehr wahrscheinlich erachtet werden muß, daß diese Erdteile nicht immer, wie heute, getrennt waren, sondern, daß sie eins eine zusammenhängende Landmasse bildeten. Diese neuen Tierfunde bilden somit einen neuen Beweis in der Kette der vielen Tatsachen, die den eindringlichen Zusammenhang zwischen Europa und Afrika als unzweifelhaft erscheinen lassen. Wenn auch angeblich derartiger interessanter Ergebnisse die Vorliebe der Geologen für fremde Länder als berechtigt erscheinen muß, so liefert doch auch das nach jeder Richtung hin so genau durchforschte Europa noch häufig genug bemerkenswerte Aufklärungen über die Vorgänge. Es sei in dieser Hinsicht an verschiedene Überbleibsel von Menschen erinnert, die man im Laufe des letzten Jahrhunderts gefunden und beschrieben hat. Sie haben uns auch so manchen Aufschluß über die Lebensgewohnheiten der menschlichen Vorfahren gebracht. Aufschluß, die allerdings noch in dieser Hinsicht lückenhaft und deshalb ergänzungsbefürdigend sind. Eine wichtige Ergänzung geben uns nun Funde, die ähnlich in Spanien gemacht wurden. Es handelt sich dabei um Überreste einer Elefantenart, die man gemeinsam mit Großsäcken vorfand, welche die zweitälteste Spuren einer durch Menschen erfolgten Bearbeitung aufweisen. Man hat bisher an-