

Auer Tageblatt

Anzeiger für das Erzgebirge mit der wöchentlichen Unterhaltungsbeilage: Auer Sonntagsblatt.

Bezugspreise: Durch unsere Boten frei ins Haus monatlich 50 Pfg. Bei der Geschäftsstelle abgeholt monatlich 40 Pfg. u. wöchentlich 10 Pfg. Bei der Postzeitung sind ferner abgeholt monatlich 1.00 Mk., wöchentlich 25 Pfg. Durch den Botenboten frei ins Haus vierteljährlich 1.25 Mk., monatlich 75 Pfg. Einzelstücke in den Wirtshäusern, mit Ausnahme von Sonntags- und Feiertagen. Unsere Zeitungsboten tragen und ausgeben, sowie alle Bestellungen und Briefträger nehmen Bestellungen entgegen.

Infektionspreis: Die Infektionspreise sind für den Zeitraum vom 1. Oktober bis zum 31. Dezember 1913. Die Infektionspreise sind für den Zeitraum vom 1. Oktober bis zum 31. Dezember 1913. Die Infektionspreise sind für den Zeitraum vom 1. Oktober bis zum 31. Dezember 1913.

Sprechstunden der Redaktion mit Ausnahme der Sonntage nachmittags 4—5 Uhr. — Telegramm-Adresse: Tageblatt Auergebirge. Fernsprecher 53. Für unverlangt eingesandene Manuskripte kann Gewähr nicht geleistet werden.

Nr. 231.

Sonnabend, 4. Oktober 1913.

8. Jahrgang.

Diese Nummer umfaßt 16 Seiten. Außerdem liegt das achtfertige illust. Sonntagsblatt bei.

Das Wichtigste vom Tage.

Der König von Sachsen hat den Reichstag zur Einweihung des Völkerschlachtdenkmal eingeleitet und dem Präsidenten Raempp Hundert Karten zustellen lassen.

Die Reichsregierung beschloß die Einstellung einer Staatsforderung von 400 000 Mark in das Budget zur Tuberkulosebekämpfung.

Der Bundesrat hielt gestern seine erste Plenarsitzung nach den Ferien ab; die braunschweigische Thronfolgefrage kam nicht zur Verhandlung.

Der Deutsche Handelstag wandte sich in einer Eingabe an den Bundesrat gegen die Beschlüsse der Reichstagskommission über die Konkurrenzklause.

Präsident Wilson hat gestern in Gegenwart der Kommissionen beider Häuser die Tarifbill unterzeichnet.

* Näheres siehe am anderen Orte.

Die braunschweigische Frage im Lichte des Verfassungslebens.

Allen Anschein nach beabsichtigt die preussische Regierung demnächst beim Bundesrat den Antrag auf Aushebung der Bundesratsbeschlüsse bezüglich der Thronbesteigung in Braunschweig zu stellen. Wenn es richtig ist, daß dieser Antrag schon im Laufe des Oktober im Bundesrat eingebracht werden soll, so fällt es schwer, dabei nicht an eine gewisse Unsicherheit zu glauben, insofern, als der gewählte Zeitpunkt mit den parlamentarischen Zusammenhängen. Die preussische Regierung würde also ohne jede Fällungsnahme mit dem preussischen Landtage, der doch mit der Regierung zusammen die Interessen des preussischen Volkes zu vertreten hat, vorgehen. Daß das die Verantwortlichkeit der Staatsregierung noch wesentlich erhöht, ist ohne Zweifel, es entspricht aber auch nicht dem konstitutionellen Gedanken. Wir haben es von uns abgewiesen, daß für Deutschland und Preußen das parlamentarische Regierungssystem zu erstreben sei. Der wahre

Konstitutionalismus aber besteht in dem vertrauensvollen Zusammenarbeiten von Regierung und Volksvertretung im nationalen Interesse unbefehdet der vollen Selbständigkeit beider Faktoren. Diesem Grundsatz wird durch das Verhalten der preussischen Regierung direkt entgegengehandelt, und die verschiedenen Vertretungen des Reichstagslers v. Bethmann Hollweg, daß in Preußen durchaus konstitutionell regiert werde, verlieren dadurch ihren Wert. Ganz anders hat einer seiner Amtsvorgänger und gewiß derjenige, der dem parlamentarischen Regierungssystem am meisten abhold war, nämlich Fürst Bismarck, über die Verpflichtung der Regierungen, sich für ihre Bestimmungen im Bundesrat mit ihren Landesvertretungen in Fällung zu halten, geurteilt. In einer Rede, die er im Reichstage am 19. April 1871 gehalten hat, führte er folgendes aus:

So leicht wiegen die Stimmen im Bundesrat nicht; da stimmt nicht der Freiherr v. Friesen, sondern das Königreich Sachsen stimmt durch ihn; nach seiner Instruktion gibt er ein Votum ab, was sorgfältig destilliert ist aus all den Kräften, die zum öffentlichen Leben in Sachsen mitwirken; in dem Votum ist die Diagonale aller der Kräfte enthalten, die in Sachsen tätig sind, um das Staatswesen zu bilden; es ist das Votum der sächsischen Krone, modifiziert durch die Einflüsse der sächsischen Landesvertretung, vor welcher das sächsische Ministerium für die Vota, welche es im Bundesrat abgeben läßt, verantwortlich ist. Es ist also recht eigentlich das Votum eines Staates, ein Votum in einem Staatenhaus.

Wir fragen: wo ist die Diagonale all der Kräfte, die in Preußen tätig sind, in dem Verhalten der preussischen Staatsregierung in der braunschweigischen Frage zu finden? Einseitig geht die Regierung vor ohne jede Fällungsnahme mit den Auffassungen des Landtages. Sie benützt im Gegenteil die Zeit seiner Abwesenheit, um eine politische Aktion durchzuführen, die die vitalsten Interessen des preussischen Volkes berührt. Weniger konstitutionell kam tatsächlich eine Regierung nicht verfahren, die sich durch streng absolutistische Reigungen auszeichnet. Bei dieser Gelegenheit möchten wir noch auf einen Mißbrauch hinweisen, der augenblicklich von geschmeidigen Federn mit dem Worte Verzicht betrieben wird. Man weist mit einer Dialektik, die wir nicht näher charakterisieren wollen, darauf hin, daß in dem Verlangen des Verzichts auch die Anerkennung eines Rechtes des Verzichtleistenden liegt, und sucht damit die Forderung eines Verzichts ab absurdam zu führen. Das geradezu lächerliche dieses Gedankenganges ist vom dem größten Teil der Presse

gebührend gekennzeichnet worden. Tatsächlich sind diese Ausführungen auch vollständig hinfällig, wenn man statt des negativen Wortes Verzicht sich an die positive Seite der Sache hält und statt dessen die ausdrückliche Anerkennung des bestehenden Rechts- und Verfassungszustandes in Deutschland fordert. Also auch die Anerkennung des jetzigen Umfangs des preussischen Staatsgebietes. Daß das das Mindeste ist, was von einem deutschen Bundesfürsten gefordert werden kann, liegt auf der Hand. Verzichtet man auf diese Anerkennung, so verlieren die Beschlüsse des Bundesrats von 1885 und 1907 vollständig ihren Sinn, und es bleibt nur die Forderung übrig, daß die preussische Regierung mit ihren damaligen Vträgen und der Bundesrat mit seinen Beschlüssen sich selbst ins Unrecht gesetzt haben. Ob diese unumgängliche Schlussfolgerung für beide Instanzen gerade schmeichelhaft ist, können wir getrost dem Urteil der öffentlichen Meinung überlassen.

Das Kriegsfieber der Balkanvölker.

Die Balkanländer können aus ihrem Krankheitszustand nicht herauskommen. Kaum haben die Friedensschlüsse von Bukarest und Konstantinopel ein paar wunde Stellen geschlossen, da entzündeten sich wieder andere in dem weiten Bereiche der Balkanfragen. Oder es brechen auch ältere wieder auf, die die Völker als gefehlt betrachtet hatten. So ging's jüngst mit Albanien, dessen festgesetzte Grenzen durch neue Ansprüche der Serben wieder in Zweifel gesetzt werden sollten. Da lag nun freilich die Hauptlast an den Völkern, die ihre Pflicht der Nachbehandlung arg verabsäumt, nämlich sich begnügt hatten, jene Grenzen auf dem Papier festzulegen und dann in die Karten gelassen waren, ohne sich um die tatsächliche Wiederdarstellung zu kümmern. Die Folge wurde sehr leicht sein, daß Oesterreich und Serbien sich über den alten und nur scheinbar beigelegten Streitfall wiederum in die Haare gerieten — mit allen an eine solche Möglichkeit sich anschließenden Gefahren. Und am östlichen Rande der Balkanwelt kann die unglücklich langsame Arbeit der berichtigten Londoner Botschafter-Konferenz ebenso bedenkliche Folgen haben. Seit den Verhandlungen über den ersten Vorkriegsentscheidungsfall durch die Konstantinopler Revolution des 28. Januar 1912 wurde, ist die Entscheidung der Janinafrage der Botschafterkonferenz überantwortet. Seit dem Londoner Frieden des 30. Mai fußt dieses Schicksal auf einer beglaubigten internationalen Urkunde. Wenn

Gräfin Schweinscarré.

Eine lustige Theatererinnerung von Robert Wach, Regisseur am Weimarer Hoftheater.

Nachdruck verboten.

Diese kleine Geschichte hat den Vorzug, daß sie wahr ist. Sie trug sich im Sommermonat des Jahres 19... in Budapest zu, und zwar gelegentlich eines Gastspiels des Berliner Deutschen Theaters, das damals noch unter der Leitung des seligen Otto Brahm stand. Budapest und Mail! Wer die ungarische Metropole kennt, wird verstehen, daß wir Schauspieler bald ganz im Bann dieser lebenslustigen Stadt lagen; daß wir dort herrliche Tage und noch herrlichere Nächte verlebten. Dazu kam noch die herrliche Aufnahme, die uns das Publikum bereitete. Man sagt, daß der Deutsche in Ungarn gewöhnlich nicht sehr gern gesehen wird. Wir merkten davon nichts. Die Berliner Schauspieler wurden aufs herzlichste willkommen geheißen. Denn Berlin war damals in Pest geradezu Triumph. Vor kurzem erst war der deutsche Kaiser dort gewesen und hatte sich alle Herzen erobert. Abends bei den Aufführungen durchdrachten begeisterte Eisen-Rufe das Theater. Man gab uns zu Ehren Bankette. Und wenn wir nichts in ein Café traten, grüßten uns die Zigeuner, die wir künstlerisch erst in zweiter Position standen und durch allzu große Rollen und allzu große künstlerische Verantwortung nicht sonderlich beengt wurden; wir ließen uns willig von dem glühenden Jambor der Magyarenstadt gefangen nehmen und waren zu allen möglichen tollen Streichen bereit. Ein magyarischer Kollege, der leidlich Deutsch sprach, diente uns als Führer und brachte uns überall hin, wo nur irgend was los war. Und alle waren dabei. Selbst die ärgsten Witzler unter uns wurden plötzlich zu Nachschwärmern. Keiner schloß sich aus. Bis auf den einen! Bis auf unseren Kollegen Müller. Er hielt ganz anders. Doch ich will seinen Namen verschweigen. Denn er ist ein lieber, guter Kerl und nimmt jetzt in Wien an einem ersten Theater eine erste Stellung ein. Es könnte ihm vielleicht nicht annehmbar sein, wenn — — — Also: Er hielt

Die Sache lag so! Müller der in Berlin bisher keine gute Beschäftigung gefunden hatte, war gelegentlich dieses Gastspiels plötzlich zu größeren Rollen gekommen. In einem unserer Repertoirestücke spielte er sogar die Titelrolle — und mit recht ansehnlichem Erfolg. Dieser Erfolg war ihm nun augenblicklich zu Kopf gestiegen. Denn er wurde plötzlich stolz. Er zog sich von uns Kollegen aus der zweiten Linie zurück, begann sogar ganz sichtlich auf uns herabzusehen. Ja, er war auf dem besten Wege, sich sogenannte Primadonna-Manieren anzueignen. Das war nun in dem Brahm'schen Ensemble damals etwas ganz Ungewöhnliches, etwas, was auch bei den ganz Großen durchaus nicht gebildet wurde. Weder von der Theaterleitung, noch von den Mitglieðern. Ein Sichüberhebenwollen eines einzelnen gab es einfach nicht. Und versuchte es einer, so wurde er schnell von den anderen geduldet. Und zwar meist so kräftig, daß ihm die Luft zu weiteren Versuchen venging. Der plötzliche Größenwahn, der hier unseren guten Müller überfallen zu haben schien, verdroß uns natürlich gewaltig. Und wir beschloßen, ihm eine kleine Medizin dagegen einzugeben. Nur über das Rezept einigten wir uns nicht so bald. Lange beratschlagten wir. Endlich hatte jemand eine Idee, die sofort von allen als einfach glänzend bezeichnet wurde. Ihre Ausführung kostete allerdings Geld. Doch wozu hatten wir denn unsere sehr anständigen Diäten? Und so opferte denn jeder gern einen Obolus.

Zuerst wurde eine sehr elegante Visitenkarte gedruckt. Darauf befand sich unten in der Ecke eine flebenartige Krone, und in ihrer Spitze stand zu lesen: Baroneß Etella Seres-Carré. Wir sandten den Namen wunderbar. Klang ganz nach altmagyarischem Adel. Wir hatten ihn im Restaurant aus der ungarischen Speisekarte abgeschrieben. In's Deutsche übersezt lautete er: Baroneß Etella Schweinscarré. Noch an demselben Abend sollte diese Dame in Aktion treten. Während der Vorstellung (es wurde gerade das Stück gegeben, in dem Müller die Titelrolle spielte) erschien ein gallionterter Diener auf der Bühne und überreichte Müller einen Strauß herrlich duftender Rosen und ein noch herrlicher duftendes Briefchen. Der Diener trat mit ganz empfindlicher Korrektheit auf. Es war unser ungarischer

Kollege, der bereitwillig diese Rolle übernommen hatte. Müller nahm Blumen und Brief mit herablassender Gleichgültigkeit in Empfang, wie etwas Selbstverständliches, das ihm 886 mal im Jahre zu begehren pflegte. Die Rosen übergab er dem Garderobier und das Briefchen steckte er, ohne es zu öffnen, in die Tasche. Dann ging er mit lässiglangsam Schritten in einen entlegenen Bühnenraum, und hier erst, nachdem er sich überzeugt hatte, daß ihn niemand beobachtete, erbrach er das duftige Briefchen. Und entzifferte las er:

Hochverehrter Künstler!

Ich bete Sie an! — Ich wäre glücklich, wenn ich heute abend ein paar Stunden bei Ihnen weilen könnte. — Nach Schluß der Vorstellung wird mein Wagen am Bühneneingang auf Sie warten. Ich bitte Sie sehr, diesen zu benutzen. Der Künstler wird Sie zu mir führen. Ich erwarte Sie sehr herzlich. Baroneß Seres-Carré.

Ein galantes Abenteuer also! Mit einer ungarischen Baroneß! Herrliche Perspektiven gautelten vor Müllers entzückten Augen. Er spielte seine Rolle jetzt doppelt so feurig als sonst. Er spielte, wie wir freudig bemerkten, für die Baroneß Seres-Carré. Natürlich war er sofort entschlossen gewesen, zu dem Rendezvous zu gehen. Um aber seinen Kollegen doch diesen neuen Erfolg mitteilen zu können, heuchelte er Unentschlossenheit. Und fragte einige um ihren Rat. Natürlich sagten alle: Hingehen! — Eine ungarische Baroneß! Gluckauf! Kapriol! Und so weiter! Und so ließ sich Müller denn auch sogleich aus seinem Hotel den Smoking und ein frischgebügeltes Oberhemd holen und machte nach Schluß der Vorstellung zu unser aller Gaudium umständlich Toilette. Dann ging er mit solchen Schritten zum Bühnenausgang. Hier stand schon der Wagen bereit. Ein Autosher in hochherzoglicher Livree sah auf dem Kopf prächtig sah der Kerl aus. Er kostete uns allerdings auch schweres Geld. Halb Budapest hatten wir abgelaufen, bis wir unter den Fackeln den geeigneten Mann gefunden hatten. Die Livrees hatten wir der Theatergarderobe entnommen. Herr Müller?, fragte der Autosher, dann steigen Sie bitte nur ein! Und in hartem Trab rollte der Wagen mit dem in seligen Erwartungen schwelgenden Müller dahin.