

Auer Tageblatt

Anzeiger für das Erzgebirge

mit der wöchentlichen Unterhaltungsbeilage: Auer Sonntagsblatt.

Sprechstunde der Redaktion mit Ausnahme des Sonntags nachmittags 4-5 Uhr. — Telegramm-Adresse: Tageblatt Auerzgebirge. Fernsprecher 53.

für unverlangt eingesandte Manuskripte kann Gewähr nicht gegeben werden.

Nr. 154.

Dienstag, 7. Juli 1914.

9. Jahrgang.

Diese Nummer umfasst 8 Seiten.

Das Wichtigste vom Tage.

Der Kaiser fuhr gestern vormittag nach Kiel, um von dort aus die Nordlandreise anzutreten; die Kaiserin fuhr nach Wilhelmshöhe.

Kriegsminister Generalleutnant v. Carlowitz ist zum Bundesratsbevollmächtigten ernannt worden.

Das Kaiserlich Statistische Amt berechnet die Bevölkerung des Deutschen Reiches für die Mitte des Jahres 1914 auf 67812000 Köpfe.

Die Semliner Polizei verhaftete einen aus Ugram kommenden Mitschuldigen der Attentäter von Sarajevo namens Popovic.*

Der albanische Ministerpräsident Turhan Pascha wird sich von Wien nach Petersburg, Berlin, London und Paris begeben.

Nach Meldungen aus Durazzo scheinen die Aufständischen ihre Angriffe zu erneuern. Die Verhandlungen Vido das mit dem Verteidigungskrieg sind bisher ergebnislos geblieben.*

* Rüttens steht an anderer Stelle.

Wutmaulthe Witterung am 8. Juli: Südwärts, wolfig, Wüthung, kein erheblicher Niederschlag.

Des Kaisers Hirtenbrief.

Es war in den letzten Tagen davon die Rede, Kaiser Franz Josef wolle nach der Besetzung des erzherzoglichen Hauses eine Kundgebung an die Böller der Monarchie erlassen. Ob das Handschreiben an die Minister Graf Stürgkh, Graf Tisza und v. Billroth, welches jetzt veröffentlicht wird, gemeint war? Es ist jedenfalls anzunehmen, daß eine Willenskundgebung an die Allgemeinheit ungefähr denselben Ton festhalten wird, der in dem Handschreiben angeschlagen wurde. Der Ton eines ehrwürdigen Patriarchen, der alle seine Kinder mit gleicher und nimmer wandender Liebe umfaßt, und sei ihre Ausführung so unkündlich wie möglich! Der Wahnsinn einer kleinen Schar Irregeleiteter vermag nicht an den Banden zu rütteln, die mich und meine Böller umschließen. Also auch die Serben. Selbst für die

kleine Schar wird es, soweit irgend tunlich, noch ein falsches Verzeichen geben, sind sie doch Wahnsinnige, Irregeleite, keine verrückten Bösewichter.

Der Ausdruck einer solchen vergebenden Liebe sechs Tage nach einem der ungeheuresten Frevel und angeßtes seiner schweißtreibenden Folgen für das Kaiserhaus und den Staat muß als ein unmittelbarer Ausdruck der persönlichen Art betrachtet werden, die ein 65jähriges Herrscherleben dem alten Kaiser anergogen hat. Das eine solche Unerschütterlichkeit des Vertrauens und der Liebe zu den Menschen nur auf einem tief religiösen Grunde gedeihen kann, ist selbstverständlich. Aber auch unter dieser Voraussetzung war es nicht leicht. Die Habsburgischen Uhnen waren doch auch streng gläubige Christen, und wie ganz anders vergaßen sie Blutlusten nach Art der von Sarajevo! Die strenge Agnes, Ulrichs I. Tochter, rächte den Mord des Vaters an der Mutter ganzem Stamm, an ihren Neffen, Kindern, Kindeskindern, ja, an den Steinen ihrer Schlösser selbst. Der milde Franz Josef will nichts davon wissen, das furchtbare Verbrechen soll Unschuld werden zu lassen zu einer Revision seiner Gesinnungen gegen die serbische Nation, zu einer Reaktion gegen die Politik der gleichen Brüder aller Stimme unter Österreichs Krone.

So fühlt der alte Herr sich denn auch bloß in dem Vorsorge gestärkt, auf dem als recht erkannten Wege bis zum letzten Atemauge auszuhalten. Mit unerschütterlichem Optimismus entfagt er in dem gleichzeitigen Armees- und Flottenbefehle auch jetzt nicht der Hoffnung auf eine geheiliche Zukunft, hofft immer noch auf eine zuletzte doch reisende frühe Frucht seiner halbhundertjährigen Versöhnungspolitik, auf eine vergeltende Liebe seiner Böller, deren Unterpflanz er als kostbares Vermächtnis vereint seinem Nachfolger hinterlassen will. Wir wollen hoffen, daß er sich nicht täusche. Sowohl menschlichen Standpunkt aus ist es ja auch etwas Schönes und Großes um ein so solch felsenfestes Vertrauen zum ursprünglichen Guten der Menschenseele. Und auch der starke Glaube an den als recht erkannten Weg der eigenen Geburung hat etwas Imponierendes. Wenn wir die vielen Bildergänge damit vergleichen, in denen anderorts ähnliche Fragen behandelt werden, die Überstütt, mit der immer nach kaum Jahresfrist Resultate in die Scheuer gebracht werden sollten, wo es sich um Entwicklungsgesetze handelt, die durch ganze Menschenalter gehen, dann mag zuweilen die Woge sich zu Gunsten der Franz-Josefischen Part neigen. Undessen findet sich in dem Armees- und Flottenbefehl doch auch ein Satz, in dem ein etwas anderer Unterton mitsingt. Es wird da von der Herabzeugung gesprochen, daß in aller Bedrängnis, von der Widergesucht werden mögen, die Monarchie in der todesmutigen Hingabe der Wehrmacht ihrem sicheren Hort finden wird. Also doch ein Hinweis auf das letzte Überzeugungsmittel der Könige! Über eine ernste Drohung mit dem Neuersten ist das doch nicht; und wenn

zumal der offiziöse Bester Wohl ausdrücklich schreibt, Österreich wolle keinen Krieg mit Serbien, so wird man in Belgrad die leise Mahnung des Armeesbefehls zu den übrigen legen und zufrieden von dem Wohl des Franz Ferdinandismus befreit zu sein, sich nicht weiter in seiner Wühlarbeit jenseits von Drina und Save beitreten lassen.

Berufsneid und Berufsjorgen.

(Von unserem Berliner  - Mitarbeiter).

Schon der antike Fabeldichter spottet darüber, daß jungen ein Beruf den andern um seine Vorteile beneide und über die Nachteile des eigenen nicht genug klagen könne. Er läßt den Schiffer und den Bauer dann einmal die Rollen tauschen, damit nach kurzer Zeit jeder aus Erfahrung einsiehe, daß ihm doch sein eigener Beruf, den er von Hause aus hatte, am bequemsten liege. Das mag ja nur ein Trost sein, der für besonders schwierige und unglückliche Lagen zu billig ist, um wahr zu sein. Aber für den großen Durchschnitt der Menschlichen und ihrer Lebensverhältnisse hat er tatsächlich auch heute noch weitgehende Geltung. Es ist ja gewiß schwer, Vorteile und Nachteile der Berufe gegeneinander abzuwägen. Persönliche Anlagen und Neigungen spielen bei der Beurteilung eine große Rolle. Nach einer Richtung hin kann man aber die Berufsunterschiede statistisch fassen, und auf diese Weise vielen Urteilen und Vorurteilen die Irrtumsquellen verstopfen. Das ist die finanzielle Seite, und sie ist umso bedeutsamer, je mehr der moderne Mensch geneigt ist, alles in Zahlen auszubilden, und demgemäß auch seinen Beruf oft in allgemeingehender Einseitigkeit nach dem zu werten, was er einbringt.

Da kann man denn oft die alten Klagen des antiken Fabeldichters in der modernen Form neu angehören, daß es dieser oder jener Beruf doch zu ganz anderen Einkünften bringt als der eigene. Da schließt der Arbeiter nach dem Kaufmann, und der Kaufmann nach dem Adolat und der Adolat nach dem Beamten und verkauft, das eigene Geldverdienst am fremden zu messen. Interessant ist es nun, einmal statistische Unterlagen dafür zu bekommen, wie es denn in Wahrheit mit den durchschnittlichen Einkünften verschiedener Berufe bestellt ist. Die Statistik hat schon von vornherein das Gute, daß sie den Ausschüssen gegenüber die gewöhnlichen Verhältnisse zu deutlicher Darstellung bringt. Die gewöhnliche alltägliche Beurteilung hält sich immer an die Ausschüsse. Diese sind weithin sichtbar; sie machen durch die Größe ihrer Erfolge besondere Eindruck; sie spielen eine Rolle im öffentlichen Leben. Von der großen Zahl beruhen, die im Konkurrenzkampfe des Lebens unterlegen sind, von der noch größeren Zahl der Durchschnittsergebnisse, die schlicht und reich das Nötige verdienen, ist wenig oder garnicht die Rede. Von besonderen erfolgreichen Rechtsanwälten ist bekannt, daß sie horrende Einkünfte beziehen. Es ist

Die Welt als Fischerdorf.

Plauderei von A. Oskar Krausmann.

(Beigedruckt verboten.)

Es beginnt jetzt die Reisezeit, und damit wieder die Gelegenheit, die Behauptung anzuhören, die Welt sei nichts als ein einziges Fischerdorf. Da kommt der Reisende in ein entlegenes Tiroler Gebüschtal, nur um dort einen Deutsch-Amerikaner zu treffen, der ein Freund eines österreichischen Kommandanten des Reisen ist, und gleich so viele Beziehungen weiß, daß man wirklich dazu geneigt ist, anzunehmen, die Erde werde immer kleiner, und alle Menschen seien miteinander bekannt. Solche Überzeugungen begegnen selbst sehr erfahrenden Reisenden und Geographen, und ein Beispiel dafür liefert der bekannte Professor der Geographie, Dr. Dove, einer unserer Afrikaner. Als dieser Herr vor einigen Jahren in ein entlegenes Nest in Natal kam, lernte er dort unter den wenigen Einwohnern auch einen Arzt kennen. Dieser Arzt hatte eine Frau, und es stellte sich heraus, daß diese Frau den Professor schon gekannt hatte, als er noch in die Schule ging. Die Eltern der Doktorin hatten nur wenige Häuser von den Eltern des Professors entfernt in derselben Orte gewohnt. Doch auf diese sonderbare Weise Menschen, die Interesse aneinander hatten, zusammenkommen, importierte selbst dem weitgewanderten Geographen. Die Überzeugungen, die man auf diese Weise erlebt, lassen sich gar nicht ausdichten, und es gibt Leute, die behaupten, sie würden selbst auf einer wilden Insel, wenn sie an deren Küsten verschlagen würden, sofort von irgend einem Menschen im Gespräch genommen werden, der mit ihren Familien- und Vermögensverhältnissen vertraut sei und sie auf irgendwelche Weise direkt oder indirekt kennt. Es ist selbstverständlich, daß man nach einer Erfahrung für diese Begegnungen und das Zusammenkommen so konkreter Umstände verzerrt, und wenn man sich mit Mühe

gibt, ist diese Erfahrung auch nicht allzu schwer zu finden. Wie viele Bekannte hat ein Mensch aus gebildeten Kreisen? Das festzustellen, ist nicht nur eine sehr interessante, sondern auch amüsante Sache, die besonders die Reisenden interessiert wird. Man muß nur nicht müde werden, e in Liste der Bekannten aufzustellen. Zuerst geht das verhältnismäßig langsam. Man ist überzeugt, daß man höchstens vier, fünf Dutzend Bekannte hat, mit denen man höchstens oder längstens seit einer Zeit zusammen gewesen ist. Wenn man aber einen Blick in die Vergangenheit wirft, sieht man, daß man des Lebens, besonders Begegnungen und Reisen ins Gedächtnis zurückruft, dann steigt die Zahl der Bekanntschaften, die man gemacht hat, in einer Weise, die uns selbst in Erstaunen setzt. Und wenn man kontinuierlich ist, dann kommt diese Zahl mehr und mehr an, und wenn man sich acht Tage lang die kleine Mühe gemacht hat, nur die Namen der Menschen, die man kennt, zu notieren, entdeckt man plötzlich noch Dutzende von Menschen, die man wirklich kennt. Wenn man sich lediglich das Beste aus dem Statistik sieht, wird man überzählig sein, daß man mehrere hundert Bekannte hatte. Statistik ist der Grad der Bekanntheit verschieden. Einzelnen Leuten ist man nur flüchtig begegnet, bei anderen Leuten erkennt man sich nur des Namens, man weiß nicht einmal, wie sie ausgesehen haben, aber man war doch mit ihnen bekannt und steht zu ihnen in gewissen Beziehungen. Nehmen wir an, man hat 300 Bekannte, und jeder dieser 300 Bekannte hat wahrscheinlich auch wieder 300 Bekannte. Das ergibt bei 300 Bekanntschaften knapp 90 000 Menschen, die in gewissen Beziehungen zusammen stehen. Wenn man nun annimmt, daß von diesen 90 000 Menschen auch jeder einzelne wieder 300 Bekannte habe, dann kommt man die Zahl von 27 000 000 heraus, und man muß sich eigentlich wundern, daß man nicht zu jedem Menschen, den man trifft, in irgendwelchen Beziehungen steht oder durch Bekannte mit ihm Interesse hat.

Leute, die sehr viel reisen, machen auch viele Bekan-

nen, ebenso solche, die viele Begegnungen aussuchen. Ganz außerordentlich groß aber ist der Kreis der Bekanntschaften für Bekanntschaften, die irgendwie in die Öffentlichkeit treten, sei es auch nur dadurch, daß sie in politischen oder gefestigten Vereinen Vorträge halten, daß sie in Wahlversammlungen auftreten. Und neben den Hunderten von Bekannten, die diese Leute haben, gibt es hunderte, ja Tausende von Menschen, welche die betreffende Person ganz genau kennen, ohne von ihr gekannt zu sein. Wenn einer Jahrtausend als Stammpunkt in einem größeren Land verbreitet, dann ist er nicht nur mit den Leuten bekannt, mit denen er täglich am Stammtisch zusammensitzt, sondern Dutzende von Menschen, die in diesem Lande verstreut, wissen genau, wer er ist und welches seine sozialen und geschäftlichen Verhältnisse sind. Selbst in der großen Stadt, wo man sich nicht um einander kümmert, wo Menschen auf demselben Tagesschlaf jahrelang nebeneinander wohnen, ohne sich überhaupt kennen zu lernen, wird man bekannt. Die Leute, in den Nachbarshäusern, die gegenüberwohnen, die Leute aus den Hinterhäusern, sie nehmen Interesse an der Person, die sie häufig sehen, sie erkundigen sich darum, wer die betreffende Person ist, und so wird man diesen Leuten ganz genau bekannt, während man von ihrer Erfüllung kaum eine Ahnung hat. Wenn man verschriebene Ereignisse dieser Art hinter sich hat, wundert man sich über gar keine Begegnung mehr, und wenn man im fernen Westen Amerikas von einem Damwildschädel angeschaut, wird und mit volllem Namen genannt wird, wundert man sich auch darüber nicht, denn man erkennt ja doch leichtlich, daß man früher vielleicht in dem Ort gelebt hat, in dem der Mann beheimatet ist, und daß er einen von dort der von Amerika kannte, während man sich nie um ihn gekümmert hat. Nicht man alle diese Umstände in Betracht, so muß man sich fragen, daß gar kein Grund zu der Behauptung vorhanden ist. Die Welt ist ein Fischerdorf, sondern das eben die persönlichen Beziehungen jedes einzelnen Individuums so außerordentlich groß, weitverzweigt sind, daß man sie mit dem Begriff