

Auer Tageblatt

Anzeiger für das Erzgebirge

mit der wöchentlichen Unterhaltungsbeilage: Auer Sonntagsblatt.

Sprechstunde der Redaktion mit Ausnahme der Sonntage nachmittags 4—5 Uhr. — Telegramm-Adresse: Tageblatt Auerzgebirge. Fernsprecher 53.

Für unverlangt eingesandte Manuskripte kann Gewähr nicht geleistet werden.

Nr. 216.

Donnerstag, 17. September 1914.

9. Jahrgang.

Amtl. Bekanntmachung.

Um Zweifel zu beheben, wird hierdurch bekannt gegeben, daß Kriegsfreiwillige nach ihrem Eintritt ins Heer zu den Personen des Soldatenstandes gehören. Sie haben daher bei allen erlittenen Dienstbeschädigungen im Felde und auch in der Garnison Anspruch auf die gesetzlichen Versorgungsgebühren. Ebenso erwirbt das auf dem Kriegsschauplatze verwendete Personal der freiwilligen Krankenpflege Anspruch auf Rente nach den Vorschriften der bestehenden Gesetze bei Dienstbeschädigung.

Schneeberg, den 17. September 1914.

Königliches Bezirkskommando.

Ein belgischer Minister als Kronzeuge für Deutschland.

Der deutsche Reichskanzler hat in einer Mitteilung an das offizielle dänische Depeschenbüro noch einmal die ganze Hinterhältigkeit Englands enthüllt, das zwar die Verleugnung der Neutralität Belgiens durch Deutschland zum Vorwand seines Krieges gegen Deutschland gemacht hat, das aber, wie zweifellos steht, auch nicht den Finger gerichtet haben würde, um gegen eine eben solche Verleugnung der belgischen Neutralität von Seiten Frankreichs Front zu machen. Der Kanzler sagt, Deutschland habe genau gewußt, daß der französische Kriegsplan einen Durchmarsch durch Belgien zum Angriff auf die umgedrehten Scheldearme vorgesehen habe, und daß niemand glauben könnte, daß England in diesem Falle zum Schutze der belgischen Freiheit gegen Frankreich eingeschritten sein würde. Dass der Kanzler mit seiner Aussöhnung nicht allein steht, darauf braucht an gewissem der zahlreichen Momente nicht besonders hingewiesen zu werden, die klar erkennen lassen, daß Großbritannien nur auf den geeigneten Augenblick wartete, um sich auf Deutschland, den verhaschten Rivalen, zu stürzen. Über wie erst in den letzten Tagen durch einen Aufschluß die Welt darüber belehrt wurde, daß man sich in den Kreisen der belgischen Staatsmänner über die Kriegsbabsichten Englands und seiner Ententefreunde nicht einen Augenblick im Unklaren war, so ist es wiederum ein belgischer Staatsmann, dessen Beurkundung die Richtigkeit des deutschen Vorgehens zu bestätigen geeignet ist. Kein weniger als der belgische Senator Baron de Favereau, der in den Jahren 1896 bis 1908, also 12 Jahre lang, Minister des Auswärtigen in Belgien war, also reichlich Gelegenheit hatte, in das diplomatische Getriebe jener Periode Einblick zu nehmen, war es, der von der Tribüne des belgischen Senats herab in ungewöhnlicher Weise die Stellung Englands zur belgischen Neutralitätsfrage dargelegt hat. Baron de Favereau erklärt, daß er in seiner Eigenschaft als Minister Kenntnis von Aktenstücken erhalten habe, aus denen hervorgehe, daß sich England einem Durchmarsch französischer Truppen durch Belgien nicht widersezen werde. Der Minister kam zu dem Schlusse, daß eine wirkliche Gefahr hinsichtlich der Neutralität Belgiens nur von französischer Seite drohe, da England einen Durchzug deutscher Truppen nicht ruhig mitsehen würde. Diese Unsicht des belgischen Staatsmannes, die sich auf diplomatische Dokumente stützte, hat sich durch den Gang der jüngsten Ereignisse vollaus bestätigt. Tatsächlich plante Frankreich den Überfall auf Deutschland auf dem Wege durch belgisches Gebiet, wobei es Belgien völlig unmöglich gewesen wäre, angefischt des Druckes von Seiten Englands auch nur den geringsten Widerstand den französischen Truppen entgegenzustellen. Es versteht sich von selbst, daß diese Sachlage in Deutschland bekannt war. Es war deshalb nur einfach das Gedot der Selbstherhaltung, wenn die deutsche Regierung dem französisch-englischen Umschlag zubovor kam und damit einen wesentlichen Teil des negativen Kriegsplans zunichte mache. Hätte die deutsche Regierung anders gehandelt, dann hätte sie ihre Pflicht verlegt. Erklärt sei noch, daß Baron de Favereau auf Grund seiner Darlegungen zu dem Ergebnis kam, daß die belgische Neutralität durch die von den Mächten übernommene Garantie nicht geschützt, sondern im Gegenteil auf höchste gefährdet sei. Zwischen zwei wichtigen Militärstaaten, wie Deutschland und Frankreich, eingeleimt, habe es immer mit dem Risiko eines Neutralitätsbruches von der einen oder anderen Seite zu rechnen, während ihm das selbstgemachte Bündnis mit einem starken Nachbar die Sicherheit gäbe, auf die das Band als selbständiger Staat Anspruch habe. Mit die-

sem wichtigen Nachbar meinte Favereau Deutschland, er müsse allerdings sehr bald fühlen, daß er mit dieser freien und vernünftigen Aussöhnung ziemlich allein stand und sich in Gegensatz zu der öffentlichen Meinung Englands gesetzt habe, die das einzige Heil in der französischen Hilfe und nicht zuletzt in Englands Verbund er-

blicken zu müssen meinte. Der Gang der Ereignisse hat dem ehemaligen belgischen Auslandminister völlig recht gegeben. Hätten Regierung und Volk in Belgien seine Stimme beachtet, so würde vermutlich Belgien nicht heute am Rande des Abgrundes stehen, an dem es die Doktrinen der Ententefreunde geführt haben.

Gute Aussichten im Westen. England in Indien schwer bedroht.

Vor 44 Jahren lautete wochenlang Tag für Tag der amtliche Bericht aus dem deutschen Hauptquartier: Vor Paris nichts Neues. Heute liehen sich die Meldungen dahin zusammenfassen: Die Kämpfe vor Paris dauern fort. Das besagt auch die neueste amtliche Meldung die wir heute früh um 7 Uhr schon durch Sonderausgabe verbreiten:

Großes Hauptquartier, 16. September abends.
Die Lage auf dem westlichen Kriegsschauplatze ist seit gestern unverändert. An einzelnen Stellen der Schlachtfront sind Angriffe französischer Truppen in der Nacht zum 16. und im Laufe des 16. zurückgeworfen worden. Einzelne Gegenangriffe der Deutschen waren erfolgreich.

Auf dem französischen Kriegsschauplatze
die Entscheidung in den Kämpfen an der Marne nicht gefallen; aber aus den amtlichen französischen Mitteilungen geht hervor, daß die Tage für die Deutschen günstiger seien. Wenn man bedenkt, daß französische Berichte eher die eigenen Aussichten besser beurteilen, als sie es sind, so kann man nur zu dem Resultat kommen, daß begründete Hoffnung auf einen guten Ausgang der Schlacht besteht. Die Erfolge, von denen jetzt die Rede ist, bieten uns eindeutig die Gewißheit dafür, daß der volle Sieg für uns nicht ausbleiben wird. — Die erwähnten

Urteile über die Schlacht an der Marne, die uns in der Hoffnung bestärken, daß der endgültige Sieg unser sein wird, lauten:

Der militärische Mitarbeiter der Times warnte nach einer über den Haag kommenden Meldung (jüngstes der französischen Siegesmeldung) vor einer Verlängerung des Krieges. Er batte, nicht zu vergessen, daß die besten deutschen Truppen in Frankreich stehen und bald verstärkt, einen neuen Schlag versuchen werden. Der Mitarbeiter der Times gibt zu, daß die gegenwärtige Lage nur durch das Zurückziehen des deutschen linken Flügels entstanden ist: Sie können nicht ausgenutzt werden, solange Reserven, Lyon, Russel, Vassore, Reims in deutschen Händen sind. Nur durch planmäßiges Operieren könne es den verbliebenen Engländern und Franzosen gelingen, über die Marne zu kommen. — Die amtlichen französischen Mitteilungen über den Stand der Schlacht an der Marne sind allmählich weniger zuverlässig. Auch die Kommentare der Pariser Blätter sind nicht mehr optimistisch. Die Libéres besonders spricht sich sehr skeptisch aus. Die gelösten vormittig in Genf eingetroffenen Pariser Deputen laufen für die deutschen Männer gütig.

In diesen zuversichtlich stimmenden Meldungen berichtet um so schmerzlicher die Nachricht von einer

Erkrankung des Generalobersten von Hausen,
des Führers der dritten Armee, dessen wichtige Festungen erst vor wenigen Tagen die kaiserliche Anerkennung gefunden hatten. Aus Berlin wird unterum 16. da. Mts. berichtet: Personalveränderungen in Führungsstellen: Für den erkrankten Generalobersten von Hausen General der Artillerie von Cramm Kommandeur; für diesen General von der Infanterie von Cramm, kommandierender General des 7. Armeekorps; General der Artillerie von Schubert, bisher kommandierendes Gesch. des 14. Reservekorps, zu anderweitiger Verwendung; für ihn der Generalstabsquartiermeister von Stein zum kommandierenden General des 14. Armeekorps ernannt; General der Infanterie Graf Riedel, kommandierender General des 10. Reservekorps, verwundet, dafür General der Infanterie von Bönn, kommandierender General des 10. Reservekorps.

Zum Nachfolger des Scheibenden für den wichtigsten Posten des Führers dieser Armees, die unter Freiherrn von

Haussa so tapfer gekämpft hatte, wurde mit hin einer der besten deutschen Offiziere, der frühere preußische Kriegsminister v. Einem, ernannt. Diese Ernennung gibt uns die Gewissheit, daß die Leitung der dritten Armee auch weiter in den besten Händen ist. Neben dem populären füchtlischen Heerführer verläßt noch eine andere militärische Persönlichkeit, dessen Namen wir in den sozialen Wochen des Krieges oft und gern hörten, seinen Platz. Der Generalstabsquartiermeister v. Stein, der Verfaßer so vieler Siegesberichten, ist zum Kommandeur des 14. Reservekorps ernannt worden. Der knappe, fernige Stil seiner Meldungen aus dem Großen Hauptquartier läßt allen, die sie hören, auch dem neutralen Ausländer, Vertrauen ein und trug nicht wenig dazu bei, daß den deutschen Kriegsmäßigkeiten fast überall mehr Glauben geschenkt wurde, als den schwäbischen und bavariaischen Petersburger, Karlsruher und Lütticher Veröffentlichungen.

Ein Beweis für die widerwärtige Insomie, mit der Deutschlands Feinde gegen uns kämpfen, ist die planmäßige Verbreitung von Meldungen über die ganze Welt, daß Deutschland kampfesmüde sei und sich nach baldigem Frieden sehne. Jeder einzelne von uns ist imstande, zu ermessen, wie schwindelhaft diese Behauptung ist. Als Deutschland notgedrungen zum Schwertheit griff, da stand es fest, daß dieser Kampf eine blutige Abrechnung mit denen bringt müsse, die diesen Völkerkrieg entfesselt. Und ehe diese Friedensstörer nicht den deutschen Boden so gespult haben, daß ihnen auf Jahrzehnte hinaus die Luft am Kampfensein vergeht, solange kann keine deutschempfindende Kraft einen Frieden herbeiwünschen, um den der Feind uns nicht hält. Daß es sowohl kommen wird, das soll die Sorge unserer brauchen stehenden Truppen sein. Über diese

Dreiverbandslüge über deutsche Kampfesmüdigkeit
Schreibt jetzt die Norddeutsche Allgemeine Zeitung: In dem Bündelfeldzug, der den Krieg des Dreiverbandes gegen Deutschland begleitet, treten seit einiger Zeit auch Meldungen über ein deutsches Friedensbedürfnis auf, die sich mehr und mehr aufdrängen. Bald wird von einer angeblichen Neuerzung des Reichskanzlers über Deutschlands Genehmigung zum Friedensschluß gesprochen worauf Grey durch Vermittlung Amerikas eine starke Antwort erteilt habe, bald heißt es, der deutsche Botschafter in Washington bemühe sich, den Frieden für Deutschland zu erlangen. Die Neutralen sollen durch solche Ausschreibungen den Eindruck empfangen, Deutschland sei kampfesmüde und werde sich wohl über über den Friedensbedingungen des Dreiverbandes legen müssen. Wir legen diesem Gaufspiel die Gellert entgegen, daß unser deutsches Volk in dem es ruhlos aufgewogene Kämpfen die Waffen nicht eher niedergelegt wird, bis die für seine Zukunft in der Welt erforderlichen Sicherheiten erstritten sind.

Gute Aussicht der Kriegsanleihe.

An der Berliner Börse wurde mitgeteilt, daß die Belebung an der Zeichnung der Kriegsanleihe durchsetzt sei und sich auf alle Schichten der Bevölkerung erstrecke. Man darf mit Sicherheit auf ein glänzendes Ergebnis rechnen.

Gänzliche Truppen gegen Frontlinie.

Am 8. September stand, wie der Berliner Post-Amtsblatt berichtet, eine sächsische Brigade bei Bergnacourt an der Retourne, 12 Kilometer südwestlich Reihen auf dem rechten Flügel einer Division im Gefecht gegen niederländische Kolonialtruppen. Der Flügel war sehr geschwächt. Besonders eine hier im nicht günstiger Stellung liegende Batterie stand unter heftigem feindlichen Artilleriefeuer, während die feindliche Infanterie einen energischen Angriff in der Front mache. Trotzdem wurde die Stellung nicht nur behauptet, sondern das Dorf Bergnacourt