

Auer Tageblatt

Anzeiger für das Erzgebirge

mit der wöchentlichen Unterhaltungsbeilage: Auer Sonntagsblatt.

Sprechstunde der Redaktion mit Ausnahme der Sonntage nachmittags 4—5 Uhr. — Telegramm-Adresse: Tageblatt Auerzgebirge. Fernsprecher 53.

Für unverlangt eingesandte Manuskripte kann Gewähr nicht geleistet werden.

Rechtsanzeige: Die Redaktion behält sich vor, dass Reklame aus Aus und dem Amt Schmiedeberg 50 Pf., aus dem Amt Freiberg 25 Pf., aus dem Amt Annaberg 20 Pf., sowie aus den größeren Nachbargemeinden und Städten 10 Pf. zu entrichten. Anzeigen aus dem Auslande können die Spitäler bis 100 Pf. kosten. Die Zahl der Ausgaben kann nicht geahndet werden, wenn die Aufgabe des Anzeigers durch Fernsprecher erfolgt oder das Manuskript nicht deutlich lesbar ist.

Nr. 5

Montag, den 7. Januar 1918

13. Jahrgang

Beruhigende Erklärungen der deutschen Regierung.

Die Kriegsziele unserer Feinde.

Nach einer Reutersmeldung berief Lloyd George am Sonnabend die Vertreter der Gewerkschaften zu sich und gab diesen eine Erklärung über die Kriegsziele, in der er u. a. folgendes sagte:

Keine Vernichtung Deutschlands

und seiner Verbündeten.

Wir sind in der kritischsten Stunde dieses furchtbaren Kampfes angelangt und bevor eine Regierung eine schwerwiegende Entscheidung über die Bedingungen fällt, unter denen sie den Kampf beendet oder fortsetzen soll, muß dem Genüge getan werden, daß das Gewissen der Nation hinter diesen Bedingungen steht.

Lloyd George erklärte dann weiter, daß er die Frage der Kriegsziele mit den Arbeitersführern, mit Asquith, Grey, sowie einigen Vertretern der größten überseeischen Dominions beraten habe, so daß das Ergebnis dieser Erörterungen Anspruch darauf habe, nicht allein als Aussöhnung der Regierung, sondern der Nationen und des ganzen Reiches zu gelten. Er sagte: Wir führen keinen Angriffskrieg gegen das deutsche Volk, das von seinen Führern überzeugt wurde, es kämpfe einen Verteidigungskrieg, gegen eine Vereinigung neidischer Völker, die auf die Zerstörung Deutschlands ausgehen. Das ist nicht der Fall. Eine Zerstörung Deutschlands und des deutschen Volkes waren niemals unsere Kriegsziele vom ersten Tag des Krieges bis jetzt.

Das englische Volk hat niemals eine Trennung der deutschen Stämme oder die Auflösung des deutschen Staates oder Landes beabsichtigt. Deutschland hat eine große Stellung in der Welt. Es ist nicht unser Wunsch oder unsere Absicht, diese Stellung in der Zukunft in Frage zu stellen, oder zu zerstören, sondern Deutschland von seinen Hoffnungen und Plänen einer militärischen Herrschaft abzuhalten, damit es alle seine Kraften großen gemeinschaftlichen Aufgaben der Welt widmet. Ebenso kämpfen wir nicht, um Österreich zu zerstören, oder die Türkei ihrer Hauptstadt und der reichen, berühmten Besitzungen in Kleinasien und Thrakien, die vorwiegend von der türkischen Masse bewohnt sind, zu beraubten. Ebensoviel sind wir in den Krieg eingetreten, lediglich um die Verfassung des Deutschen Reiches abzuändern und zu zerstören. Das ist eine Sache, die das deutsche Volk zu entscheiden hat.

Wiederaufrichtung und Wiedergutmachung.

Zu den Erklärungen des Grafen Czernin, die dieser am 25. Dezember 1917 im Namen Österreich-Ungarns und seiner Verbündeten abgab, sagte Lloyd George: Dies ist bedauerlich. Unbestimmt, flügeln Worte allein über die Formel: Keine Annexationen und keine Entschädigungen oder das Recht auf Selbstbestimmung sind zwecklos. Bevor irgendwelche Verhandlungen überhaupt begonnen werden können, müssen sich die Mittelmächte der wesentlichen Tatsachen der Lage bewußt werden. Die ersten Forderungen, die daher die österreichische Regierung und die Verbündeten immer vorausgesetzt haben, sind die vollständige Wiederaufrichtung Belgiens und eine solche Entschädigung für seine verwüsteten Städte und Provinzen, als gemacht werden kann. Dies ist nicht die Forderung einer Kriegsentschädigung, wie sie Deutschland im Jahre 1871 Frankreich auferlegt hat, es ist auch kein Versuch, die Kosten der Kriegshandlungen von einem Kriegsführenden auf den anderen zu schieben, es ist nicht mehr und nicht weniger, als das Bestehen darauf, daß, bevor es irgend eine Hoffnung auf einen dauerhaften Frieden geben kann, dieser große Bruch des öffentlichen europäischen Rechtes seine Bürdigung erfahren und so weit als möglich gut gemacht werden muss.

Wiedergutmachung bedeutet Anerkennung. So lange das internationale Recht nicht durch Beharren auf Zahlung von Schäden, die in Rücksicht auf seine Grundlagen zugesetzt wurden, anerkannt ist, kann es niemals Wirklichkeit sein. Als Nächstes kommt die Wiederherstellung Serbiens, Montenegros, sowie der besetzten Teile Frankreichs, Italiens und Rumäniens, vollständige Zurückziehung der feindlichen Armeen. Wiedergutmachung von Unrecht ist die grundlegende Bedingung für einen dauernden Frieden. Wir wollen bis zum Untergang an der Seite der französischen Demokratie in deren Verlangen auf Wiederaufrichtung (Rekonstruktion) des

Der heutige amtliche Kriegsbericht.

(Amtlich.)

Großes Hauptquartier, 7. Januar.

Deutscher Kriegshauptrat.

Im Stellungsbogen östlich von Opern und in einzelnen Abschnitten zwischen den von Arras und Peronne auf Cambrai führenden Straßen entwickelte sich am Nachmittag heftiger Artilleriekampf.

Zwischen Miette und der Aisne, beiderseits von Ornes und auf dem Westufer der Mosel war das Artillerie- und Minenfeuer gestiegen.

Die Kampftätigkeit der Infanterie blieb auf erkundungen im Vorfeld der Stellungen beschränkt.

Deutscher Kriegshauptrat.

Nichts Neues.

An der

mazedonischen und italienischen Front

ist die Lage unverändert.

Der Erste Generalquartiermeister

(G. G. W.)

Endendorf.

großen Unrechtes von 1871 stehen, als ohne Rücksicht auf die Wünsche der Bevölkerung zwei französische Provinzen aus Frankreich herausgerissen und dem Deutschen Reich während eines halben Jahrhunderts einverlebt wurden und bis dies Unrecht nicht geheilt ist, können gesunde Zustände nicht wieder eintreten. Es kann keine bessere Illustration der übelsten Boshaftigkeit geben, als einen vorübergehenden militärischen Erfolg zur Vergewaltigung eines nationalen Rechtes zu benutzen. Ich will nicht versuchen, die Frage der russischen Gebiete, die jetzt von den Deutschen besetzt sind, zu verhandeln. Die russische Politik ist seit der russischen Revolution durch so viele Phasen und so schnell gelaufen, daß es schwierig ist, ohne Reserve des Urteils darüber zu sprechen, welches die Lage sein wird, wenn die endgültigen Bedingungen des europäischen Friedens gesprochen werden. Russland hat den Krieg mit allen seinen Schrecken hingenommen, weil es, getreu seiner Nebenleistung als Schützer der schwächeren Stämme gleicher Rasse, in den Krieg eintrat, um Serbien vor einem Anschlag auf seine Unabhängigkeit zu schützen. Es ist dies ein ehrenvolles Opfer, das nicht allein Russland, sondern auch Frankreich in den Krieg zog. Frankreich, treu den Bedingungen seines Vertrages mit Russland, trat an die Seite seines Verbündeten in einem Streite, der nicht eine Sache war. Seine ritterliche Achtung für seinen Vertrag führte zu dem willkürlichen Einfall in Belgien, und die Vertragsverpflichtungen Großbritanniens gegenüber diesem kleinen Land zog uns in den Krieg.

Russland und Polen.

Russland ist nun dabei, ohne Verbindung mit den Ländern, die es in den Krieg gezogen hat, Krieg zu führen. Ich mache keine Vorwürfe, ich führe lediglich Tatsachen an. Niemand, wer Preußen und seine Absichten auf Russland kennt, kann einen Augenblick über seine letzten Absichten im Zweifel sein. Was für Phrasen es auch immer gebraucht möge, um Russland einzukreisen, es liegt nicht in Preußens Absicht, eine der Provinzen und Städte Russlands, die es jetzt besetzt hält, zurückzugeben. Unter einem oder anderem Namen, welcher ist ja gleichgültig, werden diese russischen Provinzen künftig in Wirklichkeit den Teil eines preußischen Reiches bilden, und das übrige Volk Russlands wird, teils durch blendende Worte verlockt, teils durch Drohungen über die Fortsetzung des Krieges geschreckt, in einen Zustand vollständiger wirtschaftlicher und später auch politischer Sklaverei gegenüber Deutschland gerissen werden. Wir alle bedauern diese Russie. Die Demokratie Englands beabsichtigt, bis zum letzten den Demokratie Frankreich und Italien und allen unseren Verbündeten beizustehen. Wir werden stolz sein, bis zum Ende Seite an Seite mit der neuen Demokratie Russland zu kämpfen. Dasselbe will Amerika, Frankreich und Italien. Aber wenn die gegenwärtigen Machthaber Russlands unabhängig von ihren Verbündeten etwas unternehmen, so haben wir keine Mittel, einzuschreiten, um die Katastrophe aufzuhalten, der ihr Land sicherlich verfallen muß. Wir glauben jedoch, daß ein unabdingiges Polen, das alle jene wahrhaft politischen Elemente umfaßt, die wünschen, einen Teil davon zu bilden, eine dringende Notwendigkeit für das Gleichgewicht in Osteuropa ist. Gleichzeitig und ob-

wohl wir mit Wilson übereinstimmen, daß die Auflösung Österreich-Ungarns kein Teil unserer Kriegsziele ist, bin ich der Meinung, daß, wenn nicht eine Selbstregierung auf Grund wirklicher demokratischer Grundsätze jeden österreichisch-ungarischen Stationen gewährt wird, die diese so lange gewünscht haben, es unmöglich ist, auf eine Besetzung jener Ursachen in diesem Teile Europas, die so lange seinen allgemeinen Frieden bedroht hat, zu hoffen. Aus ähnlichen Gründen betrachten wir die Besiedlung des natürlichen Anspruches der Italiener auf Vereinigung mit dem Volke gleicher Rasse und Sprache als notwendig. Ebenso beschäftigen wir, darauf zu dringen, daß den Leuten rumänischen Blutes und rumänischer Sprache in ihren berechtigten Besitzungen Gerechtigkeit getan wird. Außerhalb Europa glauben wir, daß dieselben Grundsätze zur Anwendung kommen sollen. Während wir keineswegs die Aufrechterhaltung des türkischen Reiches in der Heimat der türkischen Rasse mit Konstantinopel als Hauptstadt in Frage stellen wollen, sind Arabien, Armenien, Mesopotamien, Syrien, Palästina, sind die Durchfahrt zwischen dem Schwarzen und dem Mittelmeer internationalisiert und neutralisiert, ist unserem Urteil gemäß berechtigt, eine Anerkennung ihrer besonderen nationalen Bedingungen zu erhalten. Welche Form diese Anerkennung in jedem einzelnen Falle annehmen wird, braucht hier nicht erörtert zu werden, außer der Erklärung, daß es unmöglich sein würde, die Länder, die ich schon erwähnt habe, unter die selttere Souveränität zurückzugeben. Es wurde viel über die Vereinbarungen, die wir mit unseren Verbündeten über diese und andere Gegenden eingegangen sind, gesprochen. Ich kann nur sagen, daß, wenn neue Umstände, wie der russische Zusammenbruch und die russischen Sonderverhandlungen, die Bedingungen verändern anter welchen unsere Vereinbarungen gemacht sind, wir immer bereit waren, sie mit unseren Verbündeten zu besprechen.

Die deutschen Kolonien.

Was die deutschen Kolonien anlangt, so habe ich wiederholt erklärt, daß sie zur Verfügung der Konferenz gehalten werden, deren Entscheidung in erster Linie Rücksicht auf die Wünsche und Interessen der eingeborenen Bewohner dieser Kolonien nehmen muss. Keines dieser Gebiete ist von Europäern bewohnt. Darauf muß das Hauptgewicht gelegt werden, daß in allen Fällen die Einwohner einer ihnen angenehmen Verwaltung unterstellt werden, deren Aufgabe es sein wird, ihre Nutzung im Interesse der europäischen Kapitalisten zu verhindern. Die deutsche Erklärung, daß die Eingeborenen in den deutschen Kolonien durch militärische Treue während des Krieges Unabhängigkeit und den Entschluß gezeigt haben, unter allen Umständen bei Deutschland zu bleiben, ist nicht auf die deutschen Kolonien im allgemeinen anzuwenden, sondern auf die eine davon, und in diesem Falle (Deutsch-Ostafrika) haben sich die deutschen Behörden nicht die Abhängigkeit der eingeborenen Bevölkerung im ganzen, die eine tiefe Abneigung gegen die Deutschen hat oder haben wird, gesichert, sondern nur die einer kleinen kriegerischen Klasse, aus der sie ihre Soldaten oder Askaris gewählt haben.

Wofür England kämpft.

Schließlich muß eine Gutmachung des in Ver gewaltigung des internationalen Rechtes verübten Schadens eintreten. Die Friedenskonferenz darf nicht unsere Seeleute und die Dienste vergessen, die sie der gemeinsamen Sache der Freiheit geleistet, sowie die verbrecherischen Taten, unter denen sie gelitten haben, vergessen. Es wird auf der ganzen Welt eine Anaphorie an Röhmaterialien eintreten, die immer größer wird, je länger der Krieg dauert, und es ist unvermeidlich, daß jene Länder, die den Markt für Rohprodukte beherrschen, in erster Linie sich selbst von ihren Feinden helfen wollen. — Solange die Möglichkeit eines Streites zwischen den Völkern weiter besteht, d. h. solange Männer und Frauen von Leidenschaften und Ehrgeiz beherrscht werden, und der Krieg das einzige Mittel ist, Streitigkeiten zu schlichten, müssen alle Nationen unter der Last leben, nicht nur von Zeit zu Zeit in einen Krieg einzutreten, sondern auch unter dem Zwange stets für seinen möglichen Ausbruch vorbereitet zu sein. Aus diesen und ähnlichen Gründen sind wir sicher, daß ein großer Versuch gemacht werden muß, zur Errichtung einer internationalen Organisation, eine Alternative für den