

Auer Tageblatt

Anzeiger für das Erzgebirge

mit der wöchentlichen Unterhaltungsbeilage: Auer Sonntagsblatt.

Sprechstunde der Redaktion mit Ausnahme der Sonntage nachmittags 4—5 Uhr. — Telegramm-Adresse: Tageblatt Auerzgebirge. Fernsprecher 53.

Für unverlangt eingesandte Manuskripte kann Gewähr nicht geleistet werden.

Bezugspreis: Durch unsres
Sofort ist ins Haus monatlich
50 Pf. Bei der Geschäftsstelle ab-
solut monatlich 70 Pf., wöchent-
lich 20 Pf. Bei der Post bezahlt und
abholbar vierstündiglich 240
Pf., monatlich 80 Pf. Durch den
Briefträger frei ins Haus vierstündig-
lich 120 Pf., monatlich 40 Pf.
Erhältlich in den Buchläden
sowie mit Ausgaben von Sonn- und
Montag, weitere Zeitungsaus-
gaben und Ausgabenstellen, sowie
die Postämter und Briefträger
nehmen Bestellungen entgegen.

Bezugspreis: Das Indi-
viduelle Beispiele oder deren
Summe für Anzeigen aus Aue und
dem Bezirk Schwarzenberg 20 Pf.,
auswärtige Anzeigen 25 Pf., Aus-
landspoststellen für Aue und den
Bezirk Schwarzenberg 20 Pf., sonst
10 Pf. Bei größeren Abdrucken ents-
sprechender Rabatt. Anzeigenan-
zeige bis 10 Seiten 5%, über 100
Seiten. Für Zeilen im Tag kann
Gewähr nicht geleistet werden,
wenn die Ausgabe der Anzeige
durch Herausgeber erzielt oder das
Manuskript nicht deutschnisch lesbar ist.

Nr. 11

Montag, den 14. Januar 1918

13. Jahrgang

Wichtige Beratungen in Berlin.

Bittere Wahrheiten.

Nachdem der bekannte dänische Schriftsteller Georg Brandes in Russland erregenden, auch in Deutschland stark nachgedruckten Aussägen mit der völligen Unparteilichkeit der wahrhaft Neutralen den Nachweis erbracht hatte, daß die größere militärpolitische Vorbereitung auf den Krieg von der Entente vorgenommen war, hat er vor einiger Zeit einen bemerkenswerten Aufsatz über die durch den Kriegswahn im zivilisierten Europa angerichteten Verheerungen erscheinen lassen. Darin heißt es u. a.: „Noch immer sprechen die Minister der kämpfenden Mächte davon, bis zum Endkrieg auszuhalten. Es gibt nur einen Endkrieg, das ist der Sieg der Vernunft über die Dummheit und der Scheint noch fern zu liegen. . . Wenn es noch jemanden gibt, der jetzt noch nicht einlebt, daß die französisch-russische Allianz für Frankreich eine einzige ungeheure politische Torheit war, so ist der Betreffende weder „hinterher flug“ noch „vorher flug“. Diese Allianz hat Frankreich 20 Milliarden Franken gekostet, ferner ihm all den Schaden gebracht, den der Weltkrieg verursachte. Sie hat ein Vierteljahrhundert lang die Franzosen in der Illusion erhalten, die sich am Prüfungstage als Lüge erwiesen. Sie hat die Franzosen daran verhindert, ihr aufgeparbes Kapital zur Förderung von Handel, Landwirtschaft, Industrie, Kanalbau, Sprachunterricht, des eigenen Landes überhaupt, zur Förderung des Unternehmensgeistes anzuwenden, und hat an Stelle dessen den Hang der Franzosen, vom 50. Jahre ab von den Zinsen zu leben, entwickelt. Um einen großen Teil dieser Zinsen ist die Nation jetzt nach menschlichem Ermessens betrogen.“

„Über Frankreich, Deutschland und England“ sagt Brandes: „Man lese außerdem folgenden Jahren: Vor dem Kriege bildete Frankreich 85 v. H. seiner männlichen Bevölkerung die allgemeine Wehrpflicht auf, die Kolonien nicht mitgerechnet. Deutschland begnügte sich mit der Ausbildung von 55 v. H. Im Jahre 1913 betrugen die Auslagen für Heer und Flotte in Frankreich pro Einwohner:

In Frankreich Deutschland England
Heer 23 Fr. 73 18 Fr. 38 15 Fr. 39
Flotte 12 Fr. 77 8 Fr. 51 25 Fr. 26

Die Tabelle zeigt, wie überanstrengt Frankreich war und wie viel mehr als Deutschland sowohl Frankreich als auch England, jeder für sich, geschweige denn zusammen, für Rüstungen ausgab. . . Es war, wie man sieht, teurer in Frankreich als in Deutschland zu leben. Die Folge davon war, daß man in Frankreich sich überlegte, Kinder in die Welt zu setzen; während die Geburten in Frankreich abnahmen, nahmen sie — trotz des Geburtenrückgangs in Berlin — im Deutschen Reich stark zu. Es lastet keine so große Blöße auf den Deutschen wie auf den Franzosen. Wovor forderten in Frankreich dauernd Vaterlandsfreunde die Chose auf, Kinder in die Welt zu setzen, aber sie gaben — für die weniger Wohlhabenden — seine Wünsche, wie die Eltern diese ernähren sollten. Daran hatte man in Deutschland gedacht. Schon Bismarck singt an — trotz allen Widerstandes, den er von Seiten der von ihm selbst mitgehandelten und unterdrückten Sozialdemokraten begegnete — den deutschen Arbeitern durch eine umfassende Organisation sicher zu stellen. Bis jetzt ist ein Drittel von Deutschlands ganzer Bevölkerung verschont gegen Krankheit, Unfall und Invalidität, Ulcerösie nicht mit einzubeziehen. Die Sicherheit, die der Arbeiter und der kleine Angestellte auf diese Art und Weise genießt, ist eine Ausmusterung dazu, eine Familie zu gründen und Kinder in die Welt zu setzen. Diese Ausmusterung hat in Frankreich gefehlt. Es fehlten daher Arbeitskräfte im großen Stil, und die Folge war, daß die Kapitalisten es nicht wagten, sich auf große Handelsunternehmungen oder industrielle Anlagen einzulassen. Diese wurden fremden überlassen, besonders Deutschen wie Thyssen und Baumann, während die französischen Kapitalisten, welche fühlten, daß kein Fortschritt, keine großzügige Unternehmungslust im Kaufmannsstand ihres eigenen Landes war, ihr Geld in ausländischen Papieren anlegten. Die großen Banken in Frankreich, die wirklichen Regenten des Landes, sahen darin ihren Vorteil. . . Es gibt ein Buch von Marcel Sembat, der bis vor kurzem Mitglied des französischen Ministeriums war; es ist erst 1918 geschrieben. Sein Titel lautet: „Schafft uns einen König, oder,

Der heutige amtliche Kriegsbericht.

(Amtlich)

Grohes Hauptquartier, 14. Januar.

Westlicher Kriegsschauplatz.

Heeresgruppe Kronprinz Rupprecht.

Die Feuerkraft blieb tagsüber meist auf Störungsfeuer beschränkt. In einzelnen Abschnitten, besonders rechts von Leisnig, war sie am Abend gesteigert.

Eigene Erfundungsabteilungen drangen südöstlich von Armentières und nördlich von La Bassière in die englischen Gräben und machten Gefangene.

Heeresgruppen Deutscher Kronprinz u. Herzog Albrecht

Abgeschlossen von erfolgreichen Erfundungsgefechten in der Gegend von Juvigny und auf dem Westufer der Maas verließ der Tag ohne besondere Ereignisse.

Ostlichen Kriegsschauplatz

Nichis Neues.

Mazedonische Front

Westlich vom Ochrida-See in der Diopopolje und südwestlich vom Doiran-See Artillerietätigkeit.

Italienische Front.

Lage unverändert.

Der Erste Generalquartiermeister

zu. Z. B.) Endendorff.

wenn nicht, schafft uns Frieden!“ Halls die Franzosen auf Semat gehört hätten, anstatt dem Brüllaffen gemeint ist Lloyd George) zuzuhören, dann hätten sie sich nicht in den Krieg gestützt, der, wie auch sein Ende werden möge, das traurige Resultat aufweist, daß er das ungünstige Frankreich entkräftet und dem Kleinod der modernen Zivilisation seinen Glanz raubt.“

Georg Brandes schließt seinen Artikel: „In Deutschland hat die Monarchie soziale Reformen ins Werk gelegt, zu denen in Frankreich die Republik noch nicht gekommen ist. . . Über daß ein Staat sich demokratisch nennt, imponiert nur dem, für den das Wort Demokratie noch ein Zauberwort ist, und daß ein Staat sich Republik nennt, bedeutet ja vor der Hand nichts anderes, als daß eine nach Freiheit drängende Auseinandersetzung auf ein Gehöide alter Mähräude und Vorrechte gesetzt wird. Der Name tut nicht mehr zur Sache, als das Erscheinen der Weinschlacht Bedeutung für den Wert des Weines hat. Frankreich wollte eine erobernde Republik sein. Seitdem es Elsass und ein Stück von Lothringen verloren, deren Eroberung es den Deutschen nicht verzeihen kann, hat es selbst volle fünf Frankreichs als Kolonien erobert und diese fünf Frankreichs kann es unmöglich mit seiner schwachen Bevölkerung bevölkern. . . Soviel ist gerath: während England noch ein Interesse daran hat, daß der Krieg weiter dauert, weil er Deutschland stärker zerstört als Großbritannien, hat Frankreich nicht das geringste Interesse an der Fortsetzung des Krieges. Es wird nicht nur stärker mitgenommen als England, sondern auch stärker als Deutschland. Daß es den Krieg fortsetzt trotz Russlands Abfall und Italiens Niederlage, ist wohl ein edelmüthiger Zug, aber einer, dessen Edelmut dem entspricht, der Frankreich veranlaßte, Russland Milliarden zu leihen.“

Das sind Wahrheiten, deren Verschweigung die Regierungen der Lloyd George und Clemenceau sich nach besten Kräften angelegen sein lassen dürfen.

Politische Übersicht.

Ein neuer Kronrat?

Der Kronprinz beim Kaiser.

Vorgestern vormittag sind Generalfeldmarschall von Hindenburg und General Ludendorff in Berlin eingetroffen. Eine amtliche Meldung besagt ferner, daß auch der Kronprinz in Berlin weilte und vom Kaiser empfangen wurde.

Gestern Sonntag hörte der Kaiser den Vortrag des Reichskanzlers und den des Generalfeldmarschalls von Hindenburg.

Die bevorstehende Reichskanzlerschaft.

Nach der „Voss. Zeit.“ ist, da der Haupthausschluß am Dienstag sich noch mit den Fragen des Gesangenaustausches zu beschäftigen haben wird, aller Voraussicht nach die Rede des Reichskanzlers über die politische Lage, in

der er auf die jüngsten Ausführungen Lloyd Georges und die Botschaft des Präsidenten Wilson zu antworten beabsichtigt, erst in der Mittwoch-Sitzung des Haupthausschusses zu erwarten.

Die Verhandlungen in Brest-Litowsk.

Die Selbständigkeit der Ukraine.

Zu Beginn der vorigestrigen Plenarsitzung in Brest-Litowsk gab der Vorsitzende, Graf Czernin, folgende Erklärung ab: In der Plenarsitzung vom 10. d. M. hat der Staatssekretär der ukrainischen Volksrepublik den Delegationen der vier verbündeten Mächte die Note des Generalsekretariates der ukrainischen Volksrepublik vom 24. Dezember übergeben. Diese Note enthielt die Erklärung, daß die durch das Generalsekretariat vertretene ukrainische Volksrepublik in vollrechtlichen Angelegenheiten selbständig auftritt, und daß sie gleich den übrigen Mächten an allen Friedensverhandlungen, Konferenzen und Kongressen teilzunehmen wünsche. In Erwideration hierauf bestreit ich mich im Namen der Delegationen der vier verbündeten Mächte nachstehendes zu erklären: Wir erkennen die ukrainische Delegation als selbständige Delegation und als bevollmächtigte Vertretung der selbständigen ukrainischen Volksrepublik an. Die formelle Anerkennung der ukrainischen Volksrepublik als selbständiger Staat durch die vier verbündeten Mächte bleibt dem Friedensvertrag vorbehalten.

Erklärungen Trotski.

Der russische Minister des Innern Trotski gab darauf Erklärungen ab, die das Verhältnis der russischen Volksrepublik zur Ukraine erläutern sollten. Er schrieb, indem er sagte, die russische Delegation sehe keinenlei Hindernisse für eine selbständige Teilnahme der Delegation des Generalsekretariates an den Friedensverhandlungen. Der ukrainische Staatssekretär Holubowitsch erklärte hierauf, die Declaratio der vier verbündeten Mächte zur Kenntnis zu nehmen. Auf Grund derselben werde seine Delegation an den Friedenserhandlungen teilnehmen.

Der preußische General Hoffmann, der darauf das Wort ergriff, bemerkte, er habe aus der Antwort des Vorsitzenden der Petersburger Delegation auf seinen Protest erfahren, daß Herr Trotski nicht verstanden habe, warum die von ihm beanspruchten künftigen und Veröffentlichungen gegen den Geist des Waffenstillstandsvertrages verstehen. Um Stütze des Waffenstillstandsvertrages ständen die Worte „zur Herbeiführung eines dauerhaften Friedens“. Die russische Propaganda verstoße hiergegen, weil sie nicht einen dauerhaften Frieden anstrebe, sondern Revolution und Bürgerkrieg in unsere Länder tragen möchte.

In seiner Antwort verwies Trotski darauf, daß die gesamte deutsche Presse in Russland zugelassen sei, und zwar auch jene, welche den Ansichten der russischen reaktionären Kreise entspreche und die dem Standpunkt der Regierung der Volkskommissare zuwiderlaufe. Es herrsche also vollkommene Parität in dieser Sache, die mit dem Waffenstillstandsvertrag nichts zu tun habe.

General Hoffmann erwiderte hierauf, daß sein Protest sich nicht gegen die russische Presse gerichtet habe, sondern gegen offizielle Regierungskundgebungen und offizielle Propagandatätigkeiten, die mit der Unterschrift des Oberkommandierenden Arsenko versehen sei. Der Oberbefehlshaber Ost und der Staatssekretär des Neuern berrieben keine analoge Propaganda. Trotski erwiderte, daß die Bedingungen des Waffenstillstandsvertrages keine Beschränkung für die Neuerung der Meinung der Bürger der russischen Republik oder ihrer Regierung oder leitenden Kreise enthielten oder enthalten könnten. Staatssekretär von Kühnemann stellte zu den Bemerkungen Trotski fest, daß Nichteinmischung in die russischen Verhältnisse maßgebender Grundzog der deutschen Regierung sei, der aber natürlich volle Gegenseitigkeit erfordere.

Trotski entgegnete, die Partei, welche der russischen Regierung angehört, würde es als einen Schritt vorwärts anerkennen, wenn die deutsche Regierung sich frei und offenherzig über ihre Ansicht bezüglich der inneren Verhältnisse Russlands ausspräche, insofern sie dies für notwendig erachtet würde. Hierauf wurde die Sitzung geschlossen.

Stimme Verklärungen.

Die Londoner „Times“ melden aus Petersburg, daß in einer Geheimkonferenz über die Demobilisierung, die Volkskommissare und militärische Vertreter besprochen,