

Die große Lüge.

Am September 1917 wurde der englische Arbeitsschreiber G. D. Morel ins Gefängnis geworfen. Dreimonate darauf enthielt der Petersburger *Sovjetnowprozeß* die volle Wahrheit der Darstellung, die Morel mit klarer Intuition über die Kriegsursachen in einem Buche gegeben und mit seiner Freiheit teuer bezahlt hatte. Aus diesem Buche, das den englischen Gewalthabern trotz aller Gegennahmeregeln entgangen ist, geben wir in folgendem einige Proben, die den Beweis führen, daß auch bei unserem englischen Gegner die Stimme der Vernunft nicht ganz unterdrückt werden konnte.

Wleich in seinem Vorwort stellt der geistvolle Kriegerführer fest, daß der Vorwurf gegen die Mittelmächte, „besonders der gegen Deutschland, es habe den Krieg provoziert, um Europa zu unterjochen, „vollenbeter Unsinne“ und „eine der erstaunlichsten Verdreihungen von Tatsachen ist, die die Geschichte kennt“. Und nun beweist er haarscharf die Haupschuld der russischen und die Mitschuld der englischen und französischen Regierung am Kriegsausbruch und würdigte im vollem Maße die Unstreuungen Deutschlands, die Weltkatastrophe im leichten Augenblick noch zu verhindern. „Die Widerlegung dieser Beschuldigungen gegen Deutschland muß auch das Fallenlassen jener Strafpolitik, die dem britischen Volke standig vorgeredet ist und die Politik des Kriegskabinetts beherrschte, nach sich ziehen.“ Denn die Anklage ist unwahr, und eine von unwahren Ansichten geleitete Nationalpolitik muß unangenehme Folgen für die Nation haben, der die Sätheit unterschlagen wurde. Die „Enthüllungen“ der „Times“ über den Kronrat vom 5. Juni 1914 erkennen er als das, was sie wirklich sind: „Das zu Enttäuschen hat nie existiert. Es handelt sich darum, die verdeckte Sogenannte von einer deutschen „Ver schwörung“ lebensfähig zu erhalten, indem man Ereignisse (oder angebliche Ereignisse) in eine falsche Perspektive bringt, darauf die öffentliche Aufmerksamkeit konzentriert, ganze Tatsachenreihen ins Dunkel zurückdrängt, die sich durch den Nebel der Unterdeckung und Entstellung mühsam einen Weg zu bahnen suchen zu dem Sicht des Tages. Politische Hypnose!“

„Sind wir eine Nation von Kindern, daß man uns verächtig dummes Zeug nach drei Jahren Krieg vorwählen kann?“

Und warum all diese Entstellungen der Tatsachen? „Aus seinem anderen Grunde, als aus dem bestwefelten Wunsche, die Legende von einem „Komplott“ aufrechtzuerhalten, um auf diese Weise die Annahme eines Friedens der Versöhnung unmöglich zu machen, und dafür den „Kampf bis aufs Messer“ aufrechtzuerhalten mit all den weiteren schrecklichen Verlusten an Menschenleben und der schrecklichen Verklärung aller der Leiden in seinem Gefolge“ . . . Was durch die vereinte Macht von „Times“ und Lloyd George, von Enthüllungen und anklagenden Schmähreden nicht erschüttert werden kann, was aber vor aller Augen die Legende von der „Ver schwörung“ zertrümmt, das ist die felsenfeste Tatsache, daß Deutschland, als die Krise des Sommers 1914 ihren Höhepunkt erreicht hatte, mit England auf eine friedliche Lösung hinarbete, daß ein Weg zu einer friedlichen Lösung tatsächlich gefunden worden war, der die Völker aus dem Sumpf herausgeführt hätte, wenn nicht einer russischen Generalmobilmachungsbefehl erlassen worden wäre von einer korrupten Autokratie, die nun mehr unter den wütigen Hieben eines lang gefuchten Volkes zusammengebrochen ist.“

Ergreifend ist der Aufruf dieses wahrhaften Menschenfreundes an die kriegerführenden Staaten, mit dem er seine gehaltvolle Schrift schließt:

„Mein Millionen Volk! Warum nicht verhandeln? Dreißig Millionen Verstummele und Krüppel! Warum nicht verhandeln? Tausende

sterben jeden Tag. Warum nicht verhandeln? Gehntausende sehen den Tod vor Augen. Warum nicht verhandeln? Ein neues Winterkrieg in den Schülengräben. Warum nicht verhandeln? Unaussprechliches Elend für unzählige Mengen unserer Kameraden. Warum nicht verhandeln? Männer und Weibchen für unzählige Frauen und Kinder. Warum nicht verhandeln? . . . Nach drei Jahren ungeheuren Schlachten ist Europa der Löschung des Problems nicht nähergekommen, das doch Europa lösen muß oder es begeht Selbstmord! Warum nicht einmal einen anderen Weg versuchen? Warum nicht verhandeln?“

Bor einem Jahre antwortete die englische Regierung auf diese Ausführungen mit Entfernung des Verfassers und mit Beschlagnahme seiner Schrift. Die Wahrheit mußte noch weiter im Dunkeln gehalten werden. Aber sie wird endlich einmal siegen und ihre unabrehrbare Wahrheit und das Volk mit ihnen in den Abgrund reißen. Denn nichts ist vor der Geschichte wahrer, als das Wort dieses Märtyrers der Wahrhaftigkeit: „Eine von unwahren Ansichten geleitete Nationalpolitik muß unangenehme Folgen für die Nation haben, der die Wahrheit unterschlagen würde.“

Lloyd George — das Unglück für England.

Ein vernichtendes englisches Urteil.

In einer äußerst pessimistischen Betrachtung der gegenwärtigen Lage des Verbandes gegenüber den deutschen Angriffen im Westen führt der Herausgeber der „English Review“, Austin Harrison, im Maiheft seiner Zeitschrift aus: Wie Geschichte Europas hingen während der nächsten paar Monate an dem geistigen Zweikampfe zwischen den beiden Führern Koch und Ludendorff; und wir haben auch kein Recht, uns zu beschlagen. Als Lord Lansdowne seine Stimme erhob, um die Regierung zur Vernunft zurückzurufen, blieb die Nation die Antwort schuldig. Alle Versuche, eine Friedensbahn zu suchen, wurden schroff angegriffen und durchkreuzt. Weder der Liberalismus noch die Arbeiterpartei nimmt sich darum oder wagte es, sich dem tollen Treiben entgegenzustellen, das in Lloyd Georges Politik der Herneinigung seinen Ausdruck gefunden hat; so berausend war das Wohlgefallen an der Theorie der physischen Überlegenheit. Jetzt müssen wir durchhalten bis zum Ende. Lloyd George hat es abgelehnt, dem Rote der wenigen Männer zu laufen, die ihm nicht lieben Rat geben konnten, hat alles abgeschaut bis auf die Gewalt. Darin liegt der Ernst der ganzen Lage: in der Unverantwortlichkeit des Premierministers. Vor dem Angriff machte er das Land glauben, wir besiegen die zahlenmäßige Überlegenheit; und vermutlich haben 99 v. H. dieser vollständlichen Wahn betreffs unserer defensiven Unüberwindlichkeit geteilt. Aber nach dem Angriff hat der Premierminister dem Parlament versichert, nicht nur, daß man den Angriff erwartet habe, sondern auch, daß die genaue Stelle bekannt gewesen sei, daß es also überhaupt keine Überraschung gegeben habe. Nun, das ist, selbst für Lloyd George, ein erstaunlicher Untergang. Erstens hat Lord Curzon am selben Tage im Oberhause erklärt, es sei eine Überraschung gewesen. Zweitens hat Bonar Law, der 14 Tage vor dem Angriff erklärte, er sei „skeptisch“ in bezug auf irgendeinen Angriff, zugegeben, unsere militärischen Fähigkeiten und die Fähigkeiten unserer französischen Verbündeten hätten geglaubt, daß wir im Falle eines Angriffes keiner ernsten Gefahr ausgesetzt seien. Drittens hat das Land zum mindesten das Recht, zu erfahren, warum wir, wenn wir die Stelle des Angriffes kannten, dort eine so dicke Linie hielten, so wenig Reserven bereit hatten und nicht nach dem beweglichen Defensivsystem kämpfen, das sich durch starke Gegenangriffe aus sicheren Stellungen

im Hintergrunde ließen läßt. Slobod George hat den Kriegsrat von Versailles durch seinen eigenen Handlungen verurteilt.

Und sich selbst dazu. Vor mehr als einem Jahre sagte er seinen Landsleuten, die Deutschen „winkelten“ um Frieden; heute kämpfen unsere Soldaten mit ungemeiner Tapferkeit um die Leben. Vor vier Monaten sagte er uns, es „Macht die Woche nicht mehr“; heute ist das große nationale Problem der Schiffbau. Aber dies ist nicht der Allgemeinblick, Slobod George öffentlich anzuklagen. Wenn man jetzt noch geneigt ist, an ihn zu glauben nach seinem lächerlich albernen Versuchs, seine Politik als rechtsgerecht, wobei er seinen eigenen Oberbefehlshabern discreditierte, dann hat England seinen Premierminister allerdings nicht besser verdient. Über die Tatsachen sind in dieser Stunde von zurückhaltender Einsicht und erforderlich unsere volle Sichtbarkeit; wenn wir uns jetzt nicht aufräumen, den Tatsachen ins Gesicht zu sehen und die Schwere der Kritik zu begreifen, in die uns der Premierminister gestürzt hat, dann können wir durch ihn den Krieg noch verlieren.

Meine politische Mitteilungen.

Die Gründung des polnischen Staatesrates. Die „Wasser-Mitteilungen“ schreiben: Die feierliche Gründung des polnischen Staatesrates wird am 22. Juni im königlichen Schloss zu Warschau erfolgen. Es wird angenommen, daß die erste Tagung nur kurz, längstens bis zum 1. August dauern werde. Die folgende Tagung soll am 1. September beginnen. Wie „Pragelab Voran“ mittell, wird die Regierung in der ersten Sitzung des Staatesrates eine programmatische Erklärung abgeben. Zum Marschall des Staatesrates ist vom Regierungsrat Franz Joseph Pawlowitz ernannt worden.

Staatssekretär v. Kühlmann, der nach Hamburg gereist, wird auf dieser Reise von dem Wirklichen Regierungsrat Freiherrn v. Stumm begleitet sein. Es wird erwartet, daß der Staatssekretär des Auswärtigen Amtes bei seinem Besuch in Hamburg in einer Rede über die Weltkriege äußern wird, an denen die Hamburgs Handels- und Schifffahrtswirke so sehr beteiligt sind.

Malino, Nachfolger Radostowska. Die bulgarische Telegraphen-Agentur meldet: Der König hat Malino mit der Bildung des neuen Kabinets beauftragt.

Eine Unterredung zwischen Scheidemann und Trotski. Am Rotterdam wird gemeldet: Gestern fand die angekündigte Unterredung zwischen Trotski und Scheidemann statt. Trotski erklärte, es liege kein Grund vor, über die Unterredung Mitteilungen zu machen. Man hat einen Bericht der Befreiung aufgestellt, den Trotski nach London mitnehmen wird. Scheidemann nimmt eine Abschrift mit nach Berlin, um darüber mit seinen Geosessen zu beraten.

Ein ratschichter Prinz gefangen. In der Südweltfront (Italien) wurde ein Deutnant des italienischen Infanterie-Regiments Nr. 184 gefangen, der sich Georg Prinz von Bourbon-Sizilien nennt. Er steht 18 Jahre. Ein Prinz dieses Namens ist nach dem Gothaerischen Hofkalender nicht feststellbar und auch in unseren östlichen Kreisen ganz unbekannt.

Die Zarinfamilie in Moskau? Aus Stockholm wird gemeldet: Zar Nikolai ist jetzt mit seiner Familie nach Moskau gebracht worden. Sein bisheriger Aufenthalt in Tschauderburg durch die Union der Tschechen, Slowaken und Ukraineraten geschützt wurde. Die Zarinfamilie in Moskau? Aus Stockholm wird gemeldet: Zar Nikolai ist jetzt mit seiner Familie nach Moskau gebracht worden. Sein bisheriger Aufenthalt in Tschauderburg durch die Union der Tschechen, Slowaken und Ukraineraten geschützt wurde.

Die australischen Unsprüche auf Neu-Guinea. Eine offizielle Londoner Neuherzung des australischen Ministerpräsidenten Hughes über Englands Absichten auf Tolais und andere französische Höfen verbreitet Reuter: Die Sicherheit und die Unversehrtheit Australiens erfordern, daß Neu-Guinea und viele andere benachbarte Inseln in den Westen unterstellt werden, oder bestreutere Stationen kommen; denn sie stehen zu Australien im gleichen Verhältnis wie Utiens zu Paris oder wie Galatas und andere Kanalhäfen zu England. (II) — Neu-Guinea ist bekanntlich deutsche Kolonie.

Heiteres.

Der Schulbankstreit.

Der Raum eines Sekundärs, dessen strategische Nähe Kämpferfamilie erregten, ließ den Vorgesetzten des Quintaners Max Wieseler nicht schlafen. Zum Beweis seiner eigenen strategischen Begabung stellte er uns seinen Gedankenaufzug zur Verfügung:

Schon mit sechs Jahren war Max in das Corps der Stoß-Schüler ein. Wieseler ging er zu einem energischen Angriff auf das kleine Einstecken über, besiegte die Linien seiner Schiefertafel mit Zählkolonnen und erzielte glänzende Vortrefflichkeiten. Mit sieben Jahren wagte er einen kleinen Angriff auf die militärische Spießstamme. Nach Überwindung schlechter Hindernisse rückte er unter dem Gingernachrichten fürchterliche Verwüstungen an, wurde aber bei dem planmäßigen Rückzug angegriffen und auf das Haupt geschlagen. Nach seiner Verletzung mußte er sich übergeben, worauf sein Vater sich dagegen erklerte.

Sie streckte ihm die Hand hin.

Wolfgang ergriff sie und drückte sie fest.

„Wenn es nun vorwärts geht, verbands ich es Ihre treuen Hilfe nicht zulegt. Fräulein Leonore“, sagte er warm. „Ich will mich Ihres Bestandes würdig zeigen. Nun nie mehr zurück!“

„Nein, sondern treu bis zum Ende!“ entgegnete sie.

„Nur der Treue wünscht die Krone.“

Dann löste sie ihre Hand aus der seinen und wandte sich kurz ab.

Und er sah das fragende, heimlich schimmernde Gesicht in ihren Augen nicht mehr. —

8. Kapitel.

Dem alten Bandbreitträger holte fried des Aprilwind einen selten Sprühregen in das Gesicht, als er die Chausses von Westrup nach Bergdorf hinabstappte. Seine Baume war nicht die rosigste von der Welt. Hätte er doch wieder, wie seit Monaten schon, die allwöchentliche Genebung des Berliner Arztes für Bauer Remhagen, der seit dem Herbst am Reiben litt und von Doctor Gessius auf die Pflegestationsaufmerksam gemacht worden war, zu schließen. So an die sechs Rio. Da und Da war für Bauer Holpens alten Rücken keine Rettung mehr. Und dazu der Sprühregen!

Gar kein Wunder also, daß der alte Bauer und schlimmste Remhagen samt seinem Rücken ins Wagneland wünschte und ein gräßlicher Gesicht zeigte als der unfreundliche Aprilmorgen.

Außer dem Remhagenischen Vater brachte Bauer Holp nicht viel. Da waren erstlich mal für Bergdorf ein Brief an Doctor Erasmus und dessen Zeitung. Dann einige Gerichtsbeschreibungen an ein paar Bauern und Halbbauern. Dergleichen Neugkeiten hatten die Bergborster nicht selten zu erwarten, da einige von ihnen immer ein Prophleum ausfachten, oder zwei. Nach Glindow ging ein Brief für Frau Anna Warnic. Und auch der Vater und der Sohn bekamen ihren Anteil.

(Fortsetzung folgt)

Von einsamen Menschen.

Roman von Erich Ganger.

(Nachdruck verboten)

Morgen vormittag um elf bittet Professor Merten am Ihren Besuch, sagte sie nur ganz kurz in geschäftlichem Ton. Und danach, als müsse sie den dadurch erzeugten Eindruck wieder hinwegnehmen, mit freundlicher Mitteltausamkeit: „Er war gern und sofort bereit, Sie zu hören. Sie dürfen sich auf sein Urteil ganz verlassen! Er wird Ihnen die Wahrheit sagen.“

„Ich dank Ihnen für Ihre Güte, Fräulein Remhagen“, entgegnete Wolfgang und ergriff im Impulse einer freudigen Gesellschaftsaufstellung die Hand seiner Beleiterin.

Ein paar Schritte weit gingen sie Hand in Hand. Leonore fühlte die Wärme ihres Blutes und schmiegte ihre Finger in den festen Druck der seinen.

Dann entzog sie ihm ihre Hand und stammelte verwirrt: „Ach, Sie sollen nicht danken! Ich habe es gern getan.“

Als sie gleich darauf die Friedrichstraße erreichten, fuhr gerade der Omnibus vorüber, den Leonore benutzen mußte.

„So wurde der Abschied hastig. „Auf Wiedersehen morgen!“ rief Leonore noch. „Bis, bis Glück!“

Und dann sprang sie schon grüßlos auf und war bereits im nächsten Augenblick nach einem letzten kurzen Binnen im Innern des Wagens verschwunden.

„Weshalb ist Womica gegangen?“ fragte Leonore leicht nach ihrer Heimkehr den Bruder. „Horch zu mir die Schwestern.“ „Ist etwas zwischen euch vorgefallen?“ „Ich möchte nicht.“ „Eigentlich.“ Er war wieder ganz verändert. Und