

nach Einigung in unsere inneren Beziehungen in Europa nehmen. Ganz weg ist alles, was wir uns zu sagen haben.

Dort allein wird

noch einen reichen politischen Inhalt bekommen. Die Völker der Welt rufen nach Frieden gegen weitere Kriegsführung durch Streit, nach einem Völkerbund, nach internationalem Friede, nach Besiedelungen über gleichmäßige Abteilung. Die feindlichen Regierungen haben teil an innerer Verantwortung, zum Teil auch wohl aus territorialen Mängeln heraus sich diesen Ruf zu eigen gemacht. Ein Widerstreit des Deutschen Reiches, das, seit es besteht, im Frieden lebt, wird keine dieser Forderungen, deren Erfüllung allerdings geeignet wäre, das Ziel der kommenden Geschichter zu erleichtern, scheinen. Wir sind vielleicht bereit, nach Kräften mitzuarbeiten. Der Gedanke vom Bund der Völker und zwar vom wahren, der alle, die wollen, umfasst, und in dem Rechte und Pflichten gleichmäßig verteilt sind, war uns Deutschen in Zeiten schon geläufig, in denen England und Frankreich noch an nichts anderes dachten, als an die unverhältnismäßige Unterordnung fremder Völker. Gerichte, auch internationale, sind für uns nichts Neues. Die Amtsstellung vereinbarungen wollen wir, wolle Gegenentwert vorausgesetzt, sogar gerne auf die Streitkräfte, nicht bloß auf die Verbündeten, ausdehnen. Demselben Ideengang folgend, und noch darüber hinaus, werden wir das Verlangen nach Freiheit der Meere und Meeresträchen, nach offenen Türen in allen überseeischen Festungen, nach Schutz des Privatentgelts zur See in den Verhandlungen erheben, und, wenn über den Schutz der kleinen Völker und der nationalen Minoritäten in den einzelnen Staaten verhandelt werden wird, werden wir willig die internationale Bestimmungen eintragen, die in den England unterworfenen Ländern wie eine Erlösung wirken werden. Allen Ernsthaftigkeitssinn wir, daß nach den Erfahrungen dieses Krieges jeder ernstliche Versuch der Besetzung auf diesen Gebieten reiche Früchte tragen wird.

Unerfüllbare Voraussetzungen für unsere Teilnahme an den Friedensverhandlungen liegen allerdings nicht gestellt werden. Wir lachen des Unsinns, daß wir erst reutig um Gnade bitten sollen, ehe wir zugelassen werden, wir lachen der Toren, die von solchem Jafeln.

Doch das alles sind Zukunftssorgen und Zukunftshoffnungen. Ich wollte nur zeigen, daß auch die Wirkungen des Krieges unsere Zukunft belasten werden, weder etwas Demütigendes für uns hat, noch eine Periode des Elends und Jammers für uns herbeiführen wird. Stark und mächtig im Bewußtsein unseres Übermenschlichkeit, gleichberechtigt unter den Völkern der Erde, werden wir ein Leben der Freiheit, aber auch der Befreiung und der gesicherten Zukunft führen, gemeinsam mit den anderen werden wir den Weltfrieden vor künftiger Gefahrdrohung schützen.

zu Hause können wir zur Zeit für den Frieden nichts tun, als ihm vorarbeiten durch möglichste Beschleunigung der zeitraubenden und schwierigen Verhandlungen mit Österreich-Ungarn und mit den uns näherstehenden Ländern im Osten, und sowohl wir können, alle Hindernisse aus dem Wege räumen, die es unseren Kriegsgegnern erschweren, dem Gedanken des Friedens zu entsprechen. Das geschieht auch. Es kann umso leichter geschehen, seit, wie unverkennbar, innerhalb des deutschen Volkes sich eine steigende Übereinstimmung über die bei den vereinbarten Friedensverhandlungen einzunehmende Haltung über die sogenannten Kriegsziele herausbildet. Der Gedanke des Verständigungsfriedens ohne Annexion und Entschädigung gewinnt tagtäglich an Boden, es bedarf keiner Ausführung, wie sehr dadurch die Aufgabe der Regierung erleichtert wird, die für diesen Frieden eintritt und bei dieser schweren Aufgabe sich jeder Unterstützung, jeder Befestigung eines Widerstandes dankbar freut. Gibt es doch keine bessere Quelle unserer Kraft als die Gütigkeit.

England kämpft bis zu Ende.

Eine Rede Lloyd George's.

Gleichsam als Antwort auf die vorstehende Auseinandersetzung des deutschen Botschafters kann die Rede erscheinen, die der englische Ministerpräsident Lloyd George am Donnerstag bei Gelegenheit der Verleihung der Ehrenbürgerschaft in Manchester hielt und in welcher er u. a. ausführte:

Ich bin mit grossem Widerstreben in diesen Krieg eingetreten, aber nachdem ich den Charakter der Herausforderung deutlicher erkannt hatte, durfte nichts Halbes geschehen. 1915 war unsere Armee für diesen Krieg sehr schlecht ausgerüstet, aber ich bin glücklich, sagen zu können, daß das Gleichgewicht wieder hergestellt ist. Während der letzten 4 bis 5 Monate war der Feind einem Bombardement ausgesetzt, welches seinen Herren arg zugefegt hat. Die Nachrichten sind bestimmt und das Schlimmste ist vorüber. Der Unterschied zwischen 1916 und 1918 war die Einheit des Oberbefehls, und es war ein großes Glück für uns, uns in dem Feldmarschall Foch einen jener seltenen Männer zu sichern, die über eine feste Willensmacht verfügen. Die preußische Militärmacht muß nicht nur geschlagen werden, sondern das deutsche Volk selbst muß wissen, daß seine Herrscher, welche die Gesetze der Menschlichkeit verletzen, die deutsche Militärmacht nicht vor Strafe schützen können, und daß, wer sein Gesetz bricht, seine Strafe findet. Lloyd George betonte mit allem Nachdruck, dies muß der letzte Krieg sein. Wenn er das nicht ist, wäre es das Ende der Zivilisation. Der Völkerbund müßte, wenn die preußische Militärmacht triumphierte, ein Bündnis zwischen Fuchs und Gänzen sein. Das britische Reich und die Länder der Alliierten sind jetzt

alle ein Völkerbund von Friedensnationen. Jedes andere Land würde willkommen sein, und wenn Deutschland nach dem Kriege die fluchwürdigste Tresurlosigkeit seiner Herrscher aufzuweist, dann würde das Weltliche Völkerbund willkommen sein. (1) Über die einzige sichere Grundlage ist nur ein vollständiger Sieg. Wir werden weder selbst einen breiteren Feinden annehmen, noch einen untreuen Feinden aufzwingen. Sobald eine richtige Art Friede gestaltet ist, können wir mit ruhigen Herzen und gutem Gewissen darangehen, eine neue Welt aufzubauen, in welcher diejenigen, die viel geopfert haben, in Frieden und Sicherheit aufzudenken wohnen können.

Starker anhänger des Friedens begleiste den Schluss der Rede. — Beim Urtheil bemerkte Lloyd George, als er zuletzt in Manchester gewesen sei, hätten einige Menschen von einem Kompromiss gesprochen und gesagt: Daß uns doch einen Verhandlungsfrieden schließen. Seine Antwort darauf sei gewesen, daß es kein Kompromiss geben könne. Mit erhobener Stimme erklärte Lloyd George unter lautem Beifall: Wir werden bis zum Ende weiterkämpfen. Die Väter von Lancashire würden dem Premierminister Anerkennung und erklären, daß er mit Rücksicht auf das große Vertrauen, welches er den Alliierten einfließt, und mit Rücksicht auf seine außergewöhnliche Kriegerkraft, seine Entschlossenheit und weitausblickende Kriegspolitik am Ruder bleiben und die Alliierten zum Siege führen müsse.

Angesichts dieser Haltung des englischen Ministerpräsidenten kann man nur an den Schluss der Rede erinnern, die der Kaiser an die preußische Arbeiterschaft hält. Er sagt dort: Wohlhalten hilft. Und wir müssen doch einmal zum Ende kommen. Wir wollen ja den Krieg beenden, die anderen nicht. Also werden wir gezwungen zur Fortsetzung des Kampfes und dieser Krieg müßte unsere Kraft föhlen, unser Blut steigern, unser Vertrauen verstetzen, er müßte den Zorn wieder heller aufflammen lassen. „Jetzt heißt es: Deutsche, die Schwert hoch, die Herzen stark und die Muskeln gestrafft zum Kampfe gegen alles, was gegen uns steht, und wenn es noch so lange dauert.“

Ein neuer Beweis für die Friedensliebe des Kaisers.

Ein Geheimnis der Bataillons.

Die „Sächsischen Morgenzeitung“ erläutert von besonderer Seite aus dem Saag: Große Aufsehen erregt eine Londoner Meldung in diesen neutralen politischen Kreisen, in der in einwandfreier Weise von hoher englischer diplomatischer Seite, allerdings undeutlich, ein Beweis für die Friedensliebe des Deutschen Kaisers und gegen die Schlagworte von deutscher Erbauerung erbracht wird. Aus der Depesche geht hervor, daß im Sommer 1916 Kaiser Wilhelm dem Blutverein ein Ende bereiten wollte, daß aber sein Friedenswillen an der Haltung des ermordeten Zaren und seines Bundesgenossen Scheiterete. Hierfür tritt jetzt ein höchst der Witterungsfeindschaft unverdächtiger Zeuge auf, nämlich Sir Buchanan, der frühere englische Gesandte am Hofe, der vor einigen Tagen bei einem Mittagessen im britisch-russischen Club in London erklärte: Der letzte Zar war immer ein treuer Freund und loyaler Alliierter von England. Dies zeigt die Tatsache, daß, als im Sommer 1916 ein Versuch durch den Deutschen Kaiser gemacht wurde, den Zaren durch Argumente, die auf den wachselfeindlichen dynastischen Interessen basierend, zu einem Friedensschluß zu bestimmen, er, der Zar, das Angebot категорisch ablehnte.

Wachsende Friedenshoffnung in Frankreich?

Das „St. Gallener Tagblatt“ meldet: Verschiedene Zeichen in Frankreich, besonders auch die neuzeitlichen dringlichen Interpellationen der französischen Sozialisten wegen Bekanntgabe der Kriegsziele Frankreichs, deuten darauf hin, daß auch die allgemeine Lage Frankreichs eine möglichst rasche Kriegsbeendigung als dringend, notwendig erscheint. Nach zuverlässigen Berichten ist die Friedenssucht im französischen Volke trotz aller zeitlichen Erfolge an der Front im roten Maßstab begriffen. Das „St. Gallener Tagblatt“ schreibt: Die militärische Lage ist gegenwärtig derart, daß die Aussichten für einen Frieden als günstig bezeichnet werden können. In politischen Kreisen ist man der Ansicht, daß jetzt der psychologische Augenblick für die neutralen Regierungen gekommen sei, durch eine gemeinsame Auseinandersetzung beider kämpfenden Kriegergruppen ihre guten Dienste für die Beendigung des Krieges anzubieten, sei es auch nur, um zunächst einen Waffenstillstand zu erreichen.

Lloyd George erkennt.

Aus Manchester wird gemeldet, daß Lloyd George an einer Erhaltung mit starkem Wieder erkundigt ist und infolgedessen vielleicht auferstanden sein wird, allen seinen Verpflichtungen in Lancashire nachzukommen.

Die Gewerkschaftsführer beim Reichskanzler.

Klausur über Gründungs- und Verleidungsfragen, Wahlrecht, Concessions- und Arbeitsvertragsung.

Die Vorstandskonferenz der Gewerkschaften hatte, wie bereits gemeldet, einstimmig beschlossen, eine Delegation zum Reichskanzler zu entsenden, um ihm die Forderungen der Arbeiter vorzutragen. Unter Berücksichtigung der verschiedenen Berufsgruppen und Gremien des Reiches wurden mit der Vertretung der Gewerkschaften beauftragt: Reichsgraf (Altenburg), Vorsitzender des Verbandes der Gutsmacher, Paeplow (Hamburg), Vorsitzender des Deutschen Bauarbeiterverbandes, Schmidt (Berlin), Vorsitzender des Deutschen Industriearbeiterverbandes, Thomas (Frankfurt a. M.), Vorsitzender des Verbandes der Dachdecker, Waldecker (Bochum), 2. Vorsitzender des Verbandes der Bergarbeiter und Steiger (Berlin), Vorsitzender der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands.

Der Empfang fand Sonnabend nachmittag statt und nahm ungefähr zwei Stunden in Anspruch. Als Sprecher der Delegation führte der Sentralvorsitzende des Dachdeckerverbandes, Thomas (Frankfurt a. M.), folgendes aus: Die Aufsicht der Delegation beweist, daß die deutschen Arbeiter noch einen Rest von Verbissen zur Regierung haben, wenn auch fast das gesamte Volk durch die innerpolitischen Ereignisse der letzten Wochen erschreckend mutlos geworden ist. Die Vertreter der deutschen Arbeiterklasse könnten nicht länger mit ansehen, wie das Volk von Stufe zu Stufe wirtschaftlich sinkt. Sondern sei die Gemüthsfrage auf einem Zielpunkt angekommen. Die Mängen, die gewissenseits der

Wollversorgung

entzogen würden, würden immer größer und gingen ins Ungemessene. Auf legalen Wege werde immer weniger verteilt. Auch die Gewerkschaften müßten Wiederholungsgegenstände kaufen. Dadurch würden gerade die Menschen um die Lebensmittel gebracht, die sie am nötigsten brauchen. Die Körperkräfte der Arbeiter müßten bejognisiert werden. Sie könnten eigentlich nicht mehr leisten, was ihnen früher ein leichtes war. Die Errichtung des Vorstands auf dem Lande sei gänzlich ungünstig. Die städtische Arbeiterschaft sei unter die Fuchtel des Hilfsdienstgesetzes gezwungen, auf die Landwirtschaft nahme man die größte Rücksicht. Bei der jetzigen Not wirkten die Unterlassungen wie Verbrechen am Volke. Die Gewerkschaftsführer seien keine Schwarzseher, keine Flau- und Wissensmacher. Über es sei höchste Zeit, zu verbessern; denn die Aufrugung unter der Arbeiterschaft sei ungehauert. Die schönsten Wahnworte müßten wirkungslos bleiben. „Im hungrigen Wagen nur Eingang finden Suppenlogie mit Knödelgründen.“ Die Arbeiter wollten nicht länger hungern, da auch die Reichen nicht hungeren. Die Regierung müßte unbedingt die Fleischhändler austreiben, alle Lebensmittel erfassen und den gesamten Volk zugänglich machen, die Fleischhändler aufheben und mehr Kartoffeln geben. Gänzlich unverständlich sei.

die vorläufige Preisgestaltung für Süße,

Süßigkeiten und Süßwaren.

Hier herrsche allgemein der unverschämteste Wucher, hier lägen die eigentlichen Bandenkreaturen, die das deutsche Volk vor den wirtschaftlichen Zusammenbruch führen. Eine einfache Brotzeit koste jetzt statt 4 Mark 65 bis 80 Mark und halte nur den vierten Teil der früheren Zeit. Selbst ausgedehnt könnte nicht mehr werden, es drohe der Zusammenbruch der Familie. Auch hier sei die Verteilung ganz ungleichmäßig. Die Regierung müßte den Arbeitern Sachen zur Verfügung stellen, wie den Soldaten. Um die Unterernährung zu paralysieren, müßte die Arbeiterschaft eingekerkert werden. Das könnte geschehen, ohne daß die Industrie weniger leistungsfähig wird. Arbeiterveteraner, Kriegsdienst und Unternehmer müßten gemeinsam das Problem lösen. Aber in jedem Falle müßte sich Deutschland eine arbeitsfähige Arbeiterschaft erhalten.

Alle wirtschaftlichen Werte würden verschlimmert durch die unsichtbare, schwankende Politik im Janzen.

Die Regierung Hartling habe die erlöste Kriegszeit nicht gebracht. Die Empörung über die ungeschlüssige Haltung in der Wahlrechtsfrage sei zur Giedehiz gebieben. Grimmg erachtet wurde sich das Volk von der Kommande im Haushalte ab. Die Regierung müßte endlich ein Wahlwort sprechen, den Wahltag auslösen und das Antwortwort wahrnehmen. Die Maßnahmen der Generalkommandos auf dem Gebiet der Befreiung und des Belagerungszustandes lasteten schwer auf den Gewerkschaften und ihrer Presse. Bei manchen Generalkommandos herrsche äußerstes Misstrauen gegen die Gewerkschaften, nahezu sozialistengesetzlicher Geist. Zum Schluß forderte der Redner eine klare und unumwundene Abstimmung an die Widerstandspartei und die Unionspartei.

Für die Regierung antwortete

Reichskanzler Graf Hartling:

Die politische Reichsleitung sei mit der Obersten Heeresleitung vollkommen einig imstreben des Verständigungsfriedens. Der Krieg werde nicht eine Minute länger dauern als zur Verteidigung unabdinglich notwendig. Die bisherigen Friedensangebote Deutschlands seien leider hohnlachend zurückgewiesen worden. Noch vor vierzehn Tagen habe Kaiser Wilhelm die ganze feindliche Presse beherrscht. Trotzdem hoffe er zufrieden, daß wir dem Frieden näher seien, als man allgemein glaube. Jedenfalls seien Reichsregierung und Heeresleitung einsinnig gegen jede Erweiterung; darüber bestünden keine Meinungsverschiedenheiten und seien keine Bedürfnisse nötig. — Zum allgemeinen Wahlrecht könne er nur wiederholen, daß er damit stolz und falls, er wiederaufnehmen, daß seine Worte begeisternd würden. Man müsse doch begreifen, daß die bisher machenden Parteien durch die Wahlreform beruhigt seien. Auch das Herrenhaus habe seine verfassungsmäßigen Rechte. Über bestreiten möchte er nicht einen Schritt vom gleichen Wahlrecht ab, und sobald feststehe, daß darauf keine Verhinderung zu erzielen sei, sei er sofort zur Auflösung entschlossen.

Staatssekretär Wallraf gab Mitgriffe im Vereins- und Versammlungsrecht und im Befreiungswesen zu. Er erbat sich die Befreiung des Materials. In der nächsten Woche fänden mit den einzelnen Generalkommandos neue entscheidende Besprechungen statt.

Seine Hoffnung in der Erziehung!

Staatssekretär Wallraf bekräftigte, daß die Versammlung der Genossen noch keine Überzahl dulde. Schärfere Mittel zur Erfassung der Lebensmittel müßten nicht zu Gebote. Der Reichskanzler in Berlin kommt den Arbeitern gute und lasse sich kaum unterreden. Die Römerstraße sei wohl nur 15 Prozent besser als im Vorjahr, die Kartoffelernte mutmaßlich schlechter. Die Versorgung der Industrie werde vom 1. Oktober an