

Auer Tageblatt

Anzeiger für das Erzgebirge

mit der wöchentlichen Unterhaltungsbeilage: Auer Sonntagsblatt.

Belegpreise: Durch uns
sozial. für 100 Stück monatlich
so Pf. Bei der Ganzsachenab-
lieferung monatlich 1.20 Pf. Bei
der Post abrechnung und ferner abge-
holt vierfachjährlich 0.70 Pf. monatlich
so Pf. Durch den Buchhändler
frei ins Haus vierfachjährlich 0.10
Pf. monatlich 0.05 Pf. Erhält
18 Pf. in den Buchhandlungen
mit Ausnahme von Samm- und
Fotoladen. Unsere Zeitungsaus-
träger und Buchhändler, sowie
die Postanstalten und Briefträger
sowie Befestigungen entgegen.

Belegpreise: Durch uns
sozial. für 100 Stück monatlich
so Pf. Bei der Ganzsachenab-
lieferung monatlich 0.70 Pf. Bei
der Post abrechnung und ferner abge-
holt vierfachjährlich 0.10 Pf. Bei
der Buchhandlung so Pf. monatlich
so Pf. Bei größeren Nachdrucken und
Sonderdrucken Kosten an-
nahme bis 10 Pf. Bei der
Sprechstunde der Redaktion mit Ausnahme der Sonntage nachmittags 4—5 Uhr. — Telegramm-Adresse: Tageblatt Auerzgebirge. Fernsprecher 52.
Für unverlangt eingesandte Manuskripte kann Gewähr nicht geleistet werden.

Nr. 240

Montag, den 14. Oktober 1918

13. Jahrgang

Erzberger über die deutsche Antwort an Wilson.

Eine neue Kanzlerkrise in Sicht! / Allgemeine Amnestie im Reiche für politische Straftaten. / Der neue Statthalter von Elsaß-Lothringen. / Die Tschechen fordern den selbständigen Staat. / Die Massenflucht aus den französischen Städten im Feuerbereich. / Ein Verteidigungsausschuss in Danzig.

Die deutsche Antwort an Wilson.

Die Zustimmung zur Räumung.

Eine gemeinsame Kommission vorgeschlagen.

Um Sonnabend ist die Antwort der deutschen Regierung auf die Fragen des Präsidenten Wilson dem Schweizer Gesandten in Berlin zur Übermittlung nach Washington übergeben worden. Die Antwort hat folgenden Wortlaut:

Berlin, 12. Oktober. (Amtlich.) In Beantwortung der Fragen des Präsidenten der Vereinigten Staaten vom Amerika erklärt die deutsche Regierung:

Die deutsche Regierung hat die Säye angenommen, die Präsident Wilson in seiner Ansprache vom 8. Januar und in seinen späteren Ansprachen als Grundlage eines dauernden Friedens niedergelegt hat. Der Zweck der einleitenden Besprechungen wäre also lediglich der, sich über praktische Einzelheiten ihrer Anwendung zu verständigen.

Die deutsche Regierung nimmt an, daß auch die Regierungen der mit den Vereinigten Staaten verbündeten Mächte sich auf den Boden der Rundgebungen des Präsidenten Wilson stellen.

Die deutsche Regierung erklärt sich im Einvernehmen mit der österreichisch-ungarischen Regierung bereit, zur Herbeiführung eines Waffenstillstandes den Räumungsvorschlag des Präsidenten zu entsprechen. Sie stellt dem Präsidenten anheim, den Zusammentritt einer gemeinsamen Kommission zu veranlassen, der es obliegen würde, die zur Räumung erforderlichen Vereinbarungen zu treffen.

Die jetzige deutsche Regierung, die die Verantwortung für den Friedensschritt trägt, ist gebildet durch Verbündungen und in Übereinstimmung mit der großen Mehrheit des Reichstages. In jeder seiner Handlungen, gestützt auf den Willen dieser Mehrheit, spricht der Reichskanzler im Namen der deutschen Regierung und des deutschen Volkes.

Berlin, 12. Oktober, 1918.

(ges.) Goll, Staatssekretär des Auswärtigen Amtes.

Staatssekretär Erzberger über die deutsche Antwort.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ schreibt: Herr Staatssekretär Erzberger, Mitglied des Reichstages, empfing den Direktor der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“, Stollberg, und machte folgende Ausführungen: In der bedeutungsvollen Stunde, in der die deutsche Regierung die Note des Präsidenten Wilson in klaren und lohnen Worten beantwortet, muß das deutsche Volk in einem starker Geschlossenheit zusammenstehen. Jedermann in Deutschland darf vertrauen, daß unsere Note nur nach gewissenhafter Prüfung aller Möglichkeiten von Seiten aller zuständigen Stellen beschlossen worden ist. Wer etwa glaubt, daß die Heeresleitung nicht den gleich ausschlaggebenden Anteil an der Antwort hatte, wie die politische Zeitung, hat von der Art der hier zu klären weltgeschichtlichen Aufgabe nur eine unscharfe Vorstellung. Der Geist des Friedens ist einstimmung, der die gemeinsamen Beratungen der militärischen Stellen und der Regierung über das Friedensangebot vom 4. Oktober bestätigt; ist auch bei der Feststellung der Beantwortung seiner Rückfrage zugegetreten. Dass die Antwort von einer Regierung erteilt wurde, die, wie die derzeitige, den Ausdruck des Willens der überwältigenden Mehrheit des deutschen Volkes darstellt, von einer Regierung, die nicht nur getragen ist von der Mehrheit des Parlaments, sondern die diese Mehrheit selbst verkörpert, wird der deutschen Note Achtung und Glauben verschaffen. Troy allen Widerstreben, mit welchem die Entscheidung an die sachliche Würdigung der Neuordnung unserer staatlichen Einrichtungen herantrat, ist nicht zu erkennen, daß die Einsicht langsam Platz greift im Auslande, daß Deutschland ein anderes und daß es aus dem Obrigkeitsstaate zum Volksstaat geworden ist. Es ist aber an der Zeit, daß das deutsche Volk selbst sich der Erweiterung, die seine Rechte auf die Erfüllung seiner Geschichte ersehen haben, klarer bemüht werde, und daß es sich seiner neuen Rechte west gezeigt. Das deutsche Volk hat seine Geschichte in die eigenen

Hände genommen. Diese Umwandlung macht Ruhe, Würde und Besonnenheit zur ersten Pflicht. Wir dürfen dem Auslande nicht den Unblick tieferhafter Spannung und kleinlicher Vergangenheit bieten, sondern müssen im Bewußtsein der Kräfte, die noch im deutschen Volke schlummern, den weiteren Schritten Wilsons in füher Gewartung entgegensehen. Die uns feindliche Welt, gegen die wir uns in einem vierjährigen Kampfe beispiellosen Heldentums behauptet haben, darf nicht glauben, der Deutsche sei schwach geworden, weil er abermals die Hand ehrlich zum Frieden bietet. So wenig wie früher bieten wir die Hand zum Frieden aus Schröde, sondern in der Liebezeugung, daß weder der einen noch der anderen Mächtegruppe ein Sieg im Sinne der vollen Friede der Verwerfung des Gegners möglich sein wird. Um eine Fortsetzung des Mordens zu vermeiden, das angeblich dieser Krieg Erkenntnis ein verbrecherisches genannt werden müßte, haben wir abermals einen Friedensschritt unternommen. Wir haben ihn unternommen, weil wir überzeugt sind, daß angeblich der tiefgreifenden Veränderungen unserer staatlichen Ordnung ein Zweifel an der füher systematisch bestreitenen Vertrauenswürdigkeit deutscher Friedensangebote kein Raum mehr gelassen ist. Möge daher das deutsche Volk zeigen, daß es sich des Glanzes der Stunde bewußt ist. Möge es mutig, stark und entschlossen und des Opfergeistes würdig sein, den es draußen auf dem Schlachtfeld und zu Hause am heimatlichen Herde bisher bewahrt hat.

Warum wir uns an Wilson wenden!

Der Vizepräsident des preußischen Ministeriums, Dr. Friedberg, erklärte in einer Unterredung mit dem Direktor der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“: Sie fragen mich, warum wir uns in unserer ersten Note an den Präsidenten Wilson gewandt haben. Die Antwort liegt sehr nahe. Erstens ist Präsident Wilson derjenige unter unseren Gegnern, der in seiner Note vom 8. Januar und in seinen späteren Kundgebungen positive Friedensziele aufgestellt hat, während alle anderen sich dazu nicht bereit finden ließen, sondern nur allgemeine Nebenbedingungen gebrauchten. Hier war also ein Unabhängigkeitspunkt für eine wirkliche Friedensarbeit gegeben. Zweitens aber kam in Betracht, daß die neue deutsche Regierung sich in einem Punkte, und zwar in dem wichtigsten, in volkseigener Übereinstimmung mit dem Präsidenten Wilson befindet. Sie erstritten einen Friedensfrieden und weiß jede Art von Gewaltfrieden von sich, ebenso sehr gegenüber den Gegnern, wie sie einem dem deutschen Volke aufgebrachten Gewaltfrieden mit Ausbildung der ganzen Volkskraft widerstand leisten würde. Die jetzige Regierung weiß andererseits, daß sie mit diesem Ziel die große Mehrheit des Deutschen Volkes hinter sich hat. Deshalb bestätigt die Antwortnote auf die Wilsonsche Rückfrage noch einmal, daß sie die Säye, welche Präsident Wilson in seinen verschiedenen Ansprachen niedergelegt hat, annimmt, und sie tut das in dem Bewußtsein, Vertreterin der Mehrheit des deutschen Volkes zu sein. Sie fragen mich ferner, was wohl den Präsidenten Wilson veranlaßt haben könnte, die Frage aufzuwerfen, ob der Kanzler nur für diesen Frieden verantwortlich spricht, die bisher den Krieg geführt haben. Die Frage ist bei dem Oberhaupt eines großen demokratischen Staates nicht verwunderlich. Ihm liegt nicht nur daran, zu wissen, ob die bürgerlich-zur Verhandlung berufene Autorität hinter dem Bekennnis zum Frieden steht, sondern ob dies auch die Meinung des deutschen Volkes ist, wie sie durch eine Mehrheitsregierung zum Ausdruck kommen könnte. Dass diese Frage von der jetzigen Regierung mit einem glatten Ja beantwortet werden konnte, liegt auf der Hand. Tatsächlich haben wir jetzt in Deutschland eine Regierung, welche die Einwirkung des Volkes auf die Entfaltung seiner Geschichte auf breitestem Basis sicherstellt und gewillt ist, in jeder Beziehung eine volkstümliche Regierung zu sein. Ich brauche zum Beweis dafür nur auf die Energie zu verweisen, welche sie in der Lösung der preußischen Wahlrechtsfrage bewiesen hat. Sie hat es vermocht, in kurzer Zeit die Einführung des gleichen Wahlrechts in Preußen, und zwar kampflos, zu führen. Das ist die erste Frucht ihrer Tätigkeit, und sie hat damit den Weis-

geliefert, daß sie die Zusammenfassung aller Kriegs-kräfte auf freiheitlicher Grundlage als ihr Ziel im Auge hat. Eine derartige Tatsache sollte auch diejenigen im In- und Auslande überzeugen, die etwa annehmen sollten, daß es sich hier um eine vorläufige gehende Erscheinung handelt. Mit der Einführung des gleichen Wahlrechts in dem wichtigsten deutschen Bundesstaat können solche Bedenken ein für alle mal als beseitigt gelten.

Anspruch über den kommenden Frieden.

Der amerikanische Staatssekretär Lansing erklärte in einer Ansprache: Wenn ein neuer Weltkrieg vermieden werden soll, müssen strenge Gerechtigkeit und das Wohl aller die beherrschenden Gesichtspunkte derjenigen sein, denen die Aufgabe übertraut ist, den Friedensvertrag zu entwerfen, und während die strenge Gerechtigkeit durch Gnade gemildert werden muß, sollten die Urheber der furchtbaren Verbrechen, welche gegen die Menschheit begangen wurden, nicht vergessen werden. Lansing erklärte ferner in einer anderen Stelle, daß die Friedensverhandlungen nahe seien, daß es aber nicht bestattet werden dürfe, daß ein Geist der Stahls die Beratungen benachteilige. Solch eine Haltung von Seiten der Militärs würde den aufrichtigen Geist der Rechtsschaffenheit, welcher wesentlich für die Grundlegung eines dauerhaften Friedens ist, erheblich schaden. Wenn der Krieg gewonnen ist, darf das amerikanische Volk keinen erbarmungslosen Haß gegen diejenigen Feinde haben, die den militärischen Diktatoren der Mittelmächte gedient haben. Es muß ein Unterschied zwischen den Herren und den Dienern gemacht werden. Es scheint mir die Aufgabe derer zu sein, die auf die öffentliche Meinung Einfluß ausüben, darüber zu warnen, daß diese Leidenschaft die Verwirrung der Klüne zu einer Neuregelung und Ordnung der Welt, wenn der Friede wiederhergestellt ist, nicht verhindert.

Vom französischen Senat.

Nach einer Meldung aus Paris nahm der Senatsausschuss für Auswärtige Angelegenheiten mit lebhafter Genugtuung die Erklärung des Präsidenten Wilson zur Kenntnis, wonach kein Waffenstillstandsvorschlag geeignet sei, an die Bundesgenossen weitergegeben zu werden, solange die Feinde irgend einen Teil des Landes besetzt hielten. Ferner müsse die Befreiung der unterdrückten Völker vor allem in Armenien und Syrien gesichert werden.

Parteilistinnen zur Antwortnote.

Parteilistinnen zur Antwortnote.

Über die Weisung sagt die „Nationalliberale Korrespondenz“:

„Es gewinnt den Anschein, als sei diese Gestaltung noch nicht die letzte Schwierigkeit, vor die wir in weltpolitischer Hinsicht gestellt werden. In der Türkei ist Enver Pascha mit seinem treuen Mitarbeiter Talaat Pascha von der Leitung der Geschäfte zurückgetreten, und wenn auch die neue türkische Regierung nicht in dem ausgesprochenen Sinne wie Herr Mellown der Entente zuneigt, so bedeutet der Regierungswechsel in Konstantinopel doch zweifellos eine weitere Belastung unserer bundesgenossischen Beziehungen. Man mußte mit einer solchen Entwicklung nach dem bulgarischen Zusammenbruch als wahrscheinlich rechnen. Heute haben wir die Gewissheit, daß auch am Marmarameer die Stützen unseres Waffensbruders ins Wanken kommen. Über damit scheint eine Entwicklung, die am Balkan begann, noch nicht abgeschlossen zu sein. Immer bestimmtster treten Nachrichten auf, nach denen in Österreich Hofrat Dammasch und in Ungarn Graf Karolyi demnächst ans Huben kommen werden. Dass die Staatsformen in Österreich und Ungarn mittlerweile in einer üblichen Umbildung begriffen sind, wissen wir. Der Gedanke des autonomen Volkes hat dort alle Muskeln, den Sieg über den geschichtlich gewordenen Bürgersstaat davontragen. Es kommen damit in Österreich-Ungarn Elemente zum Durchbruch, die alles andere sind, als Hindernisse eines Bundes der Mittelmächte. Wenn Herr Dammasch und Graf Karolyi wirklich die Führung in der Doppelmonarchie in die Hand nehmen sollten, so wäre das für uns die Belebung einer Neuorientierung